

MESTO MALACKY

Bernoláková 5188/1A, 90101 Malacky

Číslo konania

ÚVaŽP/92/39038/2026/HOR

Malacky

08. 10. 2026

Vybavuje

Mgr. Horňáková

Vyvesené dňa: - 9 OKT. 2026

Zvesené dňa:

ROZHODNUTIE

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

Mesto Malacky ako vecne, miestne a správne príslušný stavebný úrad podľa § 117 a § 119 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), prerokoval návrh v územnom konaní s účastníkmi konania a dotknutými orgánmi postupom podľa § 35 a § 36 stavebného zákona, posúdil návrh podľa § 37 a § 38 stavebného zákona a zosúladil stanoviská uplatnené dotknutými orgánmi a vyhodnotil námietky a vyjadrenia účastníkov konania. Na základe toho podľa § 39 a § 39a stavebného zákona a § 4 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (ďalej len „vyhláška“) vydáva

rozhodnutie o umiestnení

názov stavby: ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves – štátna hranica SR/ČR“, Stavba A: ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves – štátna hranica SR/ČR, Úsek A.1: Devínska Nová Ves (mimo) – Malacky (sžkm 1,384 – 25,670), UČS 03: Traťový úsek Zohor (mimo) – Malacky (mimo) (sžkm 13,800 – 23,550) Stavba je členená na prevádzkové súbory a stavebné objekty:

odbor 22 - Oznamovacie zariadenia

03-22-01 Zohor - Malacky, výstavba optorúr

03-22-02 Zohor - Malacky, optický kábel

03-22-03 Zohor - Malacky, miestna kabelizácia

03-22-04 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, prenosový systém - MPLS

03-22-05 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, informačný systém

03-22-06 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, rozhlasový systém

03-22-07 Zohor - Malacky, VÝH Záhorie, prenosový systém - MPLS

03-22-08 Zohor - Malacky, VÝH Záhorie, prenosový systém - SDH (T2)

03-22-09 Zohor - Malacky, úpravy na oznamovacích zariadeniach a uvedenie do prevádzky

odbor 23 - Dielenská technológia

03-23-01 Zohor - Malacky, VÝH Záhorie, NZE - technologická časť

03-23-02 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, výťahy

odbor 24 - Silnopráúdová technológia

03-24-01 Zohor - Malacky, VÝH Záhorie, transformovňa TS-ŽSR 22/0,4 kV

odbor 26 - EPS Elektrická požiarne signalizácia

03-26-01 Zohor - Malacky, VÝH Záhorie, elektrická požiarne signalizácia (EPS)

odbor 27 - Elektrický zabezpečovací systém (EVS) a kamerový systém (KMS)

03-27-01 Zohor - Malacky, VÝH Záhorie, Elektrický zabezpečovací systém (EVS)

03-27-02 Zohor - Malacky, VÝH Záhorie, Kamerový systém

03-27-03 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, Elektrický zabezpečovací systém (EVS)

03-27-04 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, kamerový systém

odbor 29 - Kontrola a riadenie TPNET

03-29-01 Zohor - Malacky, VÝH Záhorie, DLR
03-29-02 RSE Bratislava, úprava RSY-32

odbor 31 - Príprava územia, búracie práce, terénne úpravy
03-31-01 Zohor - Malacky, výrub drevín
03-31-02 Zohor - Malacky, demolácie

odbor 32 - Železničný zvršok, spodok, nástupištia a priepusty
03-32-01 Zohor - Malacky, železničný zvršok
03-32-02 Zohor - Malacky, železničný spodok
03-32-03 Zohor - Malacky, železničný zvršok - demontáž
03-32-04 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, nástupištia
03-32-05 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, mobiliár
03-32-06 Zohor - Malacky, káblova chráničková trasa
03-32-07 Zohor - Malacky, priepust v nžkm 14,086 (ev.km 14,082)
03-32-08 Zohor - Malacky, priepust v nžkm 15,448 (ev.km 15,443)
03-32-09 Zohor - Malacky, priepust v nžkm 16,478 (ev.km 16,474)
03-32-10 Zohor - Malacky, priepust v nžkm 17,478 (ev.km 17,478)
03-32-11 Zohor - Malacky, priepust v nžkm 18,271 (ev.km 18,264)
03-32-12 Zohor - Malacky, priepust v nžkm 18,664 (ev.km 18,657)
03-32-13 Zohor - Malacky, demontáž priepustu ev.km 20,988
03-32-14 Zohor - Malacky, demontáž priepustu ev.km 21,761
03-32-15 Zohor - Malacky, demontáž priepustu ev.km 22,974
03-32-15.1 Zohor - Malacky, priepust v nžkm 23,050

odbor 33 - Mosty a umelé stavby
03-33-01 Zohor - Malacky, rekonštrukcia železničného mosta v nžkm 14,458 (ev. km 14,449, Suchý potok)
03-33-02 Zohor - Malacky, nový cestný most na poľnej ceste v nžkm 15,341

03-33-03 Zohor - Malacky, rekonštrukcia železničného mosta v nžkm 16,038 (ev. km 16,032, potok Močiarka)
03-33-04 Zohor - Malacky, nový cestný most na poľnej ceste v nžkm 16,038 (potok Močiarka)
03-33-05 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, podchod pre cestujúcich v nžkm 17,995
03-33-06 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, nový železničný most v nžkm 18,010
03-33-07.1 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, tesniaca vaňa na ceste III/1103
03-33-07.2 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, podzemná stena pre podchod a most, časť ŽSR
03-33-08 Zohor - Malacky, úprava železničného mosta v nžkm 20,375 (ev. km 20,367, Tančibocký potok)
03-33-09 Zohor - Malacky, nový cestný most na ceste I/2 v nžkm 20,835
03-33-10 Zohor - Malacky, demolácia cestného mosta na ceste I/2 v ev. km 20,850
03-33-11 Zohor - Malacky, prestavba železničného mosta v nžkm 22,449 (ev. km 22,439, Balážov potok)
03-33-12 Zohor - Malacky, podchod pre chodcov a cyklistov v nžkm 18,096
03-33-13 Zohor - Malacky, prístupové rampy k podchodu pre chodcov a cyklistov v nžkm 18,096

odbor 34 - Pozemné stavby
03-34-01 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, prístrešky pre cestujúcich
03-34-02 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, zastrešenie výstupov na nástupištia
03-34-03 Zohor - Malacky, VÝH Záhorie, technologický objekt
03-34-04 Zohor - Malacky, protihlukové steny
03-34-05 Zohor - Malacky, individuálne protihlukové opatrenia
03-34-06 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, nadzemné časti výťahových šachiet
03-34-07 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, technologický domček
03-34-08 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, prístrešok pre bicykle
03-34-09 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, orientačné zariadenia a piktogramy
03-34-10 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, úprava oplotení
03-34-11 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, prístrešok pre cestujúcich BUS
03-34-12 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, oplotená ŽSR

odbor 35 - Trakčné vedenie a energetika

03-35-01 Zohor - Malacky, trakčné vedenie

03-35-02 Zohor - Malacky, ukoľajnenie oceľových konštrukcií

03-35-03 Zohor - Malacky, úprava trakčného vedenia pre nový cestný most v nžkm 15,341

03-35-04 Zohor - Malacky, úprava trakčného vedenia pre prestavbu cestného mosta na ceste I/2 v nžkm 20,835

03-35-05 Zohor - Malacky, úpravy/preložka 6kV kábla

03-35-06 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, prípojka nn

03-35-07 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, osvetlenie nástupíšť

03-35-08 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, prípojka nn pre odvodnenie podjazdu v žkm 18,008

03-35-09 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, úprava vedení nn ZSDiS v žkm 18,008

03-35-10 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, úprava verejného osvetlenia cesty III/1103

03-35-11 Zohor - Malacky, úprava nn vedení ZSDiS

03-35-12 Zohor - Malacky, úprava vn vedení ZSDiS

03-35-13 Zohor - Malacky, VÝH Záhorie, prípojka 22 kV pre TS-ŽSR

03-35-14 Zohor - Malacky, VÝH Záhorie, rozvody nn a vonkajšie osvetlenie

03-35-15 Zohor - Malacky, VÝH Záhorie, EOVS

03-35-16 Zohor - Malacky, VÝH Záhorie, rozvody DOO

03-35-17 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, osvetlenie podchodu pre cestujúcich v žkm 17,995

03-35-18 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, prípojka nn pre odvodnenie podchodu pre chodcov a cyklistov v nžkm 18,096

odbor 36 - Slaboprúde rozvody

03-36-01 Zohor - Malacky, preložky káblov v správe ŽSR (DK, KK, TK)

03-36-02 Zohor - Malacky, preložky káblov mimo správy ŽSR

03-36-02.1 Zohor - Malacky, preložky slaboprúdových vedení Slovak Telekom

03-36-02.2 Zohor - Malacky, preložky slaboprúdových vedení UPC

03-36-02.3 Zohor - Malacky, Preložka slaboprúdových vedení SWAN

03-36-02.4 Zohor - Malacky, Preložka slaboprúdových vedení v sžkm 21,728 a v sžkm 22,659

03-36-02.5 Zohor - Malacky, preložka KMS v správe obce Plavecký Štvrtok

03-36-02.6 Zohor - Malacky, preložka rozhlasu v správe obce Plavecký Štvrtok

03-36-02.7 Zohor - Malacky, úprava tarifných zariadení IDS BK

odbor 37 - Inžinierske siete

03-37-01 Zohor - Malacky, preložky, úpravy a ochrana plynovodov (STL, VTL)

03-37-01.1 Preložka VTL plynovodu v žkm 14,606

03-37-01.2 Preložka STL plynovodu v žkm 18,051

03-37-01.3 Preložka STL plynovodu DN500 v žkm 18,417

03-37-01.4 Preložka STL plynovodu DN500 v žkm 18,420

03-37-01.7 Preložka VTL plynovodu v žkm 21,740 – 21,788

03-37-01.8 Preložka VTL plynovodu v žkm 21,875

03-37-01.9 Preložka VTL plynovodu v žkm 22,809

03-37-01.10 Preložka STL plynovodu v žkm 22,821

03-37-01.11 Preložka VTL plynovodu v žkm 20,602

03-37-01.12 Ochrana STL plynovodu pod navrhovanou komunikáciou pri žkm 18,125

03-37-01.13 Preložka STL plynovodu v Plaveckom Štvrtku

03-37-02 Zohor - Malacky, preložky, úpravy a ochrana vodovodov BVS

03-37-02.1 Preložky vodovodu v mieste navrhovaného podjazdu na ceste III/1103 Plavecký Štvrtok

03-37-02.2 Ochrana vodovodov počas výstavby

03-37-02.3 Úprava vodovodu Zdravotechnika, s.r.o. v žkm 20,525

03-37-03 Zohor - Malacky, preložky, úpravy a ochrana kanalizácií BVS

03-37-04 Zohor - Malacky, preložky, úpravy a ochrana vodovodov ŽSR

03-37-05 Zohor - Malacky, preložky, úpravy a ochrana kanalizácií ŽSR

03-37-06 Zohor - Malacky, Plavecký Štvrtok, odvodnenie cestného podjazdu na ceste III/1103

03-37-07 Zohor - Malacky, úprava a ochrana melioračných zariadení

03-37-08 Zohor - Malacky, odvodnenie podchodu pre chodcov a cyklistov v nžkm 18,096 a spevnených plôch

odbor 38 - Cesty a prístupové komunikácie

03-38-01 Zohor - Malacky, VÝH Záhorie, prístupová komunikácia k technologickému objektu a spevnené plochy

03-38-02 Zohor - Malacky, preložka poľných ciest v k.ú. Láb

03-38-03 Zohor - Malacky, Zast. Plavecký Štvrtok, predstaničný priestor

03-38-04 Zohor - Malacky, Plavecký Štvrtok, úprava cesty III/1103

03-38-05 Zohor - Malacky, Plavecký Štvrtok, úprava cesty III/1103 - chodník pre peších a cyklistov

03-38-06 Zohor - Malacky, Plavecký Štvrtok, miestne komunikácie

03-38-07 Zohor - Malacky, úprava cesty I/2

navrhovateľ: Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava, IČO: 31 364 501, v zastúpení spol. JV ICM – VÁHOSTAV-SK, Priemyselná 6, 821 09 Bratislava v zastúpení spol. REMING CONSULT a.s., Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 729 023

miesto stavby: líniová stavba, sžkm 13,800 – 23,550, v k. ú. Zohor, Láb, Plavecký Štvrtok, Malacky

účel stavby: podľa § 139 ods. 3 písm. c) stavebného zákona – líniová stavba dráhy, podľa § 43a ods. 3 písm. b) stavebného zákona – inžinierska stavba – železničná dráha.

Týmto územným rozhodnutím o umiestnení stavby sa umiestňuje stavba „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves – štátna hranica SR/ČR“, Stavba A: ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves – štátna hranica SR/ČR, Úsek A.1: Devínska Nová Ves (mimo) – Malacky (sžkm 1,384 – 25,670), UČS 03: Traťový úsek Zohor (mimo) – Malacky (mimo) (sžkm 13,800 – 23,550) v určenej objektovej skladbe tak, ako je zakreslené vo výkresoch „Celková situácia stavby A1-DSZDUR-B-02-00-0000-003-00, Celková situácia stavby A1-DSZDUR-B-02-00-0000-004-00“ na podklade katastrálnej mapy v mierke 1:5000, overenom v územnom konaní o umiestnení stavby, ktorý tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto rozhodnutia.

Projektovú dokumentáciu pre vydanie územného rozhodnutia vypracovala spoločnosť REMING CONSULT a.s., Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 729 023 (04/2021, zmena 07/2022), hlavný inžinier projektu Ing. Peter Hvizdoš, autorizovaný stavebný inžinier, č. oprávnenia: 4195*A2.

A/ Pre umiestnenie a projektovú prípravu stavby určuje tunajší stavebný úrad tieto podmienky:

Urbanisticko – architektonické podmienky:

Hlavným účelom stavby ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves - štátna hranica SR/ČR je modernizácia technickej infraštruktúry železničnej trate pre dosiahnutie európskych parametrov. Modernizovaný úsek trate je súčasťou Paneurópskeho dopravného multimodálneho koridoru č. IV (v úseku št. hranica ČR/SR - Kúty - Bratislava - Štúrovo - št. hranica SR/MR) siete TEN-T Core a patrí medzi trate zaradené do dohôd AGC a AGTC. Železničná trať v úseku Devínska Nová Ves - štátna hranica SR/ČR je súčasťou globálneho projektu prepojenia slovensko-českej hranice so slovensko-maďarskou hranicou cez Bratislavu. Predmetná železničná trať je súčasťou trate č. 126A Bratislava hl. st. - Kúty - Lanžhot CZ.

Cieľom modernizácia technickej infraštruktúry železničnej trate je zjednotenie celého železničného systému v EÚ, harmonizácia kvalitatívnych ukazovateľov a zákonodarných opatrení, zvyšovanie výkonnostných parametrov železníc. Modernizácia trate spočíva v skvalitnení jej technických parametrov prostredníctvom zvýšenia jej technickej vybavenosti integráciou moderných a progresívnych prvkov so súbežnou inováciou zabezpečovacích systémov a systémov riadenia dopravy.

Návrh modernizácie traťového úseku súčasne zohľadňuje zvýšenie traťovej rýchlosti na rýchlosť do 200 km/h s miestnymi obmedzeniami. Modernizácia sa pripravuje pre zmiešanú dopravu, to znamená pre železničnú osobnú aj nákladnú dopravu.

1. Popis stavby

Predmetom riešenia je stavba „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves - štátna hranica SR/ČR“, „Stavba A: ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves – štátna hranica SR/ČR, Úsek A.1: Devínska Nová Ves (mimo) – Malacky (sžkm 1,384 – 25,670), UČS 03: Traťový úsek Zohor (mimo) – Malacky (mimo) (sžkm 13,800 – 23,550). Traťový úsek Zohor (mimo) – Malacky (mimo) sa nachádza v katastrálnych územiach Zohor, Láb, Plavecký Štvrtok, Malacky.

UČS 03: Traťový úsek Zohor (mimo) – Malacky (mimo)

- začiatok UČS sžkm 13,800
- koniec UČS sžkm 23,550

Navrhovaná trasa modernizácie železničnej trate vedie v predmetnej etape na existujúcom telese.

V rámci modernizácie železničnej trate budú riešené:

- komplexná obnova zemného telesa, železničného spodku a zvršku,
- redukcia nadbytočných koľají a prevádzkových zariadení,
- úprava/vybudovanie nástupíšť pre bezkolízny prístup cestujúcich,
- komplexná obnova trakčného a napájacieho systému,
- vybudovanie nových traťových a staničných zabezpečovacích zariadení,
- zriadenie novej telekomunikačnej techniky a digitalizácia železničnej telekomunikačnej siete,
- odstránenie všetkých úrovňových priechodov a priecestí s ich náhradou mimoúrovňovým prístupom (podchody, podjazdy, nadjazdy a súvisiace cestné komunikácie) príp. ich zrušenie bez náhrady (v prípade existencie iných prístupových ciest),
- obnova železničných mostných objektov pre zabezpečenie normovej priestorovej priechodnosti a triedy zaťaženia D4.

Modernizovaný úsek má dĺžku cca 9,400 km. Z prevádzko-technického hľadiska je predmetná železničná trať je dvojkolačná s rozchodom koľají 1435 mm. Na trase sa nachádza zástavka Plavecký Štvrtok. Z dôvodov plánovaného zahustenia dopravy bude vybudovaná výhybňa Záhorie (žkm 18,384). Sklonové pomery kopírujú existujúce parametre trate a v zásade sa nemenia. V celom úseku trate sa zrealizuje komplexná rekonštrukcia železničného zvršku a sanácia železničného spodku vrátane priepustov a mostov.

V rámci stavby musia byť podľa zákona o dráhach zrušené všetky úrovňové priecestia. Budú nahradené mimoúrovňovými križovacími a vybudovaním náhradných poľných ciest a prístupových komunikácií:

- cestný nadjazd v nžkm 15,341 - miestna komunikácia
- cestný podjazd v nžkm 18,008 - cesta III/1105

Jestvujúci cestný nadjazd na ceste I/2 pre Malackami bude odstránený a nahradený novým cestným nadjazdom v nžkm 20,835.

Z dôvodu zmiernenia nepriaznivých hlukových pomerov v zastavanom území budú zrealizované protihlukové opatrenia.

V lokalite obce Plavecký Štvrtok je nutné koordinovať výstavbu mimoúrovňového križovania cesty III/1103 s modernizovanou železničnou traťou v pôvodnej lokalite železničnej zastávky ZAST Plavecký Štvrtok. Súčasťou stavby mimoúrovňového križovania pozemných komunikácií s dráhou bude:

- samostatný podchod pre cestujúcich, vrátane výtáhov pre imobilných cestujúcich,
- samostatný cestný podjazd cesty III/1103, vrátane tesniacej ŽB vane a čerpacej stanice,
- samostatný podchod pre peších a cyklistov.

Odbor 22 – Oznamovacie zariadenia

Predmetom riešenia je vybudovanie oznamovacích a telekomunikačných vedení a zariadení slúžiacich pre zabezpečenie infraštruktúry.

Odbor 23 – Dielenská technológia

Predmetom riešenia je vybudovanie nového náhradného zdroja elektrickej energie (NZE) pre zabezpečenie 1.kategórie dodávky elektrickej energie pre dôležité odbory technológie zabezpečovacích a oznamovacích zariadení.

Odbor 24 – Silnoprúdová technológia

Predmetom riešenia je vybudovanie nových transformovni ŽSR 22/0,4kV.

Odbor 26 – EPS Elektrická požiarňa signalizácia

Predmetom riešenia je vybudovanie elektronického systému na včasnú signalizáciu vzniknutého požiaru. V súčasnosti sú vo vybraných existujúcich budovách vybudované systémy EPS, tvorené konvenčnými ústredňami, hlásičmi a indikačnými prvkami. V búraných objektoch bude technológia EPS demontovaná. V rekonštruovaných objektoch bude realizovaná úprava a doplnenie existujúceho systému. V novobudovaných objektoch bude EPS

budovaná za základe záverov projektu požiarnej ochrany. Existujúce komponenty systémy sa po demontáži musia ekologicky zlikvidovať.

Odbor 27 – Elektrický zabezpečovací systém (EVS) a kamerový systém (KMS)

Predmetom riešenia je vybudovanie elektronického systému na včasnú detekciu a signalizáciu neoprávneného narušenia chráneného priestoru (EVS) a obrazový dohľad chránených priestorov buď okamžitý, alebo zo záznamu (KMS).

Odbor 29 – Kontrola a riadenie

Predmetom riešenia je modernizácia diaľkového riadenia technologického procesu napájania elektrifikovaných tratí v tejto časti stavby.

Odbor 31 – Príprava územia, búracie práce, terénne úpravy

Z dôvodu splnenia technických parametrov modernizovanej železničnej trate dôjde na niektorých miestach k preložkám trate, zároveň budú vybudované nové objekty a konštrukcie dopravných stavieb. Tým dôjde k zásahu do zelene a dreviny dotknutého územia budú v nevyhnutnom rozsahu odstránené. Zároveň sú predmetom riešenia búracie práce objektov pozemných stavieb, ktoré je z dôvodu modernizácie trate potrebné asanovať.

Odbor 32 – Železničný zvršok, spodok, nástupištia a priepusty

Predmetom riešenia je modernizácia konštrukčného usporiadania železničného spodku a zvršku železničnej trate za účelom zvýšenia únosnosti jestvujúceho zemného telesa a celkovej prestavby železničnej dopravnej cesty tak, aby boli dosiahnuté požadované parametre AGC a AGTC pri splnení podmienok interoperability v rámci IV. koridoru TEN-T. Železničný zvršok bude kompletne zmodernizovaný na traťovú rýchlosť 200 km.h-1. Železničný zvršok zahŕňa kompletnú obnovu koľajového lôžka, podvalov, koľajníc a výhybiek novým materiálom vyhovujúcim požiadavkám zvýšenia rýchlosti a bezpečnosti dopravy.

Odbor 33 – Mosty a umelé stavby

Predmetom riešenia je návrh nových železničných mostov, rekonštrukcií, prestavieb prípadne úprav jestvujúcich mostných objektov tak, aby spĺňali požiadavky na modernizovanú trať.

Odbor 34 – Pozemné stavby

Predmetom riešenia odboru pozemných stavieb je návrh nových objektov resp. rekonštrukcií jestvujúcich budov, zastrešení nástupísk, protihlukových stien, káblovodov a podobne.

SO 03-34-01: Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, prístrešky pre cestujúcich

Zastávka Plavecký štvrtok má dve nástupištia - smer Bratislava a smer Malacky. Pri nástupišti č. 1 v smere na Bratislavu sa nachádza oceľový prístrešok, ktorý je prístavbou výpravnej budovy. Tento prístrešok má krytú čakaciu plochu 91 m². Pri nástupišti č. 2 je umiestnený samostatne stojaci oceľosklený prístrešok, ktorý bude demontovaný a odstránený.

Na zastávke sa podľa investičného zadania majú navrhnuť prístrešky pre cestujúcich na nových nástupištiach dĺžky 250 m. Pre nástupište č. 1 je plošne postačujúci súčasný prístrešok. Na základe miestnej obhliadky a požiadavky správcu sa navrhne stavebná úprava prístrešku za účelom modernizácie a predĺženia jeho životnosti. Na nástupišti č. 2 sa navrhujú dva nové samostatné prístrešky v žkm 17,923 a 17,983, pôdorysných rozmerov 11,5 x 1,8 m a 7,75 x 1,8 m. Krytá čakacia plocha prístreškov je 29 m². Svetlá výška prístreškov je 2,5 m.

SO 03-34-02: Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, zastrešenie výstupov na nástupištia

Cestujúci budú využívať nový podchod pod železničnou traťou na zastávke Plavecký Štvrtok. Prístup z podchodu na nástupištia a opačne bude možný schodiskami alebo výťahmi. Za účelom ochrany priestorov schodísk a čakacích plôch pred výťahmi voči vplyvom zrážok budú navrhnuté zastrešenia výstupov z podchodu. Riešené budú ako oceľo-presklená konštrukcia obdĺžnikového pôdorysného tvaru. Rozmery týchto zastrešení sú 7,6 x 11,5 m. Plocha zastrešení je 88,1 m². Svetlá výška zastrešenia je min. 2,5 m. Dažďové vody zo strechy budú zvedené do potrubia a odvedené na terén. Schodiská výstupov z podchodu budú opláštené kaleným lepeným sklom, toto bude slúžiť zároveň aj ako zábradlie. Pri koľaji č. 2 zadnú stenu zastrešenia bude tvoriť protihluková stena.

SO 03-34-03 : Zohor - Malacky, VÝH Záhorie, technologický objekt

Stavebný objekt rieši umiestnenie a technické riešenie budovy, v ktorej bude umiestnené výhradne technologické zariadenie pre trvalú výhybňu bez obsluhy, a to NZE, transformátory, VN a NN rozvodne, stavadlová ústredňa a oznamovacie zariadenia. Poloha trvalej výhybne je na trati Zohor - Malacky, nžkm 18,500. Jedná sa o jednopodlažný, nepodpivničený objekt. Z hľadiska konštrukčného sa pre tento stupeň projektovej dokumentácie uvažuje z prefabrikovanými železobetónovými združenými bunkami vyskladanými vedľa seba. Prístup ku technologickému objektu je zabezpečený novovybudovanými prístupovými komunikáciami a odstavnou plochou pre jeden služobný osobný automobil. Pôdorysný rozmer objektu bude 20,74 x 5,66 m so zastavanou plochou 117,39 m².

SO 03-34-04: Zohor - Malacky, protihlukové steny

Konštrukčne sú protihlukové steny navrhnuté zo zvukovo pohltivých panelov premenlivej výšky. Presné materiálové riešenie bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie. Protihlukové steny budú vybavené bezpečnostnými prvkami podľa príslušných predpisov. PHS budú v priečnom reze železničnej trate osadené osovo minimálne 3,45m +A (alebo +a) od osi krajnej koľaje. Vzdialenosť líca PHS od osi koľaje min. 3,15 m. PHS musia odolať mechanickým vplyvom spôsobeným rýchlosťou vlakov 200 km/h. Maximálna výška PHS bude 2,5 m.

SO 03-34-05: Zohor - Malacky, individuálne protihlukové opatrenia

Ako terciárne opatrenia sa navrhuje zvýšenie nepriezvučnosti konštrukcie obvodových plášťov budov pri súčasnom zabezpečení ostatných vlastností vnútorných priestorov, napríklad vetranie. Opatrenia sa navrhujú vykonať v oblastiach kde sa nachádzajú obytné priestory a kde nie je možné obmedziť hluk zo stavby primárnymi a sekundárnymi protihlukovými opatreniami. Protihlukové opatrenia sa budú týkať konkrétnych fasád budov, ktoré budú zasahované hlukom nad prípustné hodnoty aj po realizácii protihlukových stien. Pre presnú lokalizáciu obytných jednotiek kde bude nutné realizovať terciárne protihlukové opatrenia bude potrebné vykonať akustické merania in-situ v predmetnej oblasti po spustení stavby. Protihlukovými opatreniami bude zabezpečená ochrana vnútorných priestorov obytných a pobytových miestností. Opatrenia sa netýkajú priestorov komunikačných, technických a hygienických. V zásade sa bude navrhovať výmena existujúcich okien, prípadne balkónových dverí za zvukovo-izolačné, so zariadením na nútené vetranie a rekuperáciu tepla.

SO 03-34-06: Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, nadzemné časti výťahových šachiet

Stavebný objekt rieši stavebnú úpravu nadzemnej časti dvoch výťahových šachiet, ktorá spočíva v povrchovej úprave železobetónovej šachty a v uzatvorení priestoru medzi stropom šachty a spodnou hranou zastrešenia s cieľom zabrániť hniezdenu vtáctva na strope výťahovej šachty.

SO 03-34-07: Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, technologický domček

V priestore zastávky Plavecký Štvrtok, pri koľaji č.1 vžkm 17,950 bude osadený technologický objekt pre umiestnenie výhradne oznamovacích a silnoprúdových zariadení. Jedná sa o jednopodlažný, jednopriestorový nepodpivničený technologický objekt. Z hľadiska konštrukčného sa pre tento stupeň projektovej dokumentácie uvažuje s jednou prefabrikovanou železobetónovou bunkou. Prístup ku technologickému objektu je zabezpečený po nástupišti č.1. Pôdorysný rozmer objektu bude 6,18 x 3,18 m so zastavanou plochou 117,39 m².

SO 03-34-08: Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, prístrešok pre bicykle

Objekt rieši 2ks prístreškov pre bicykle. Sú lokalizované na zastávke Plavecký Štvrtok, jeden je vedľa budovy zastávky na spevnenej ploche, druhý je umiestnený bližšie k zastávke autobusu. Jedná sa o typizovaný prístrešok pre bicykle, konštrukčne riešený ako oceľová rámová konštrukcia s opláštením stien z ľahokovu a polykarbonátového strešného plášt'a. Návrhom transparentného zastrešenia na prístrešku nie je potrebné riešiť umelé osvetlenie priestoru prístrešku.

SO 03-34-09: Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, orientačné zariadenia a piktogramy

Stavebný objekt rieši v rámci exteriéru železničnej zastávky návrh informačných tabúl a piktogramov zabezpečujúcich orientáciu cestujúcich. Tabuľa s názvom zastávky bude umiestnená na začiatku a konci oboch nástupíšť, na budove zastávky a prístrešku pre cestujúcich rovnobežne s koľajou. V strede nástupíšť budú umiestnené tabule označujúce smery trate. Informačnými tabuľami s príslušnými piktogramami budú cestujúci vedení trasami na nástupišti, k východu z nástupíšť, ku schodiskám, výťahom, k zastávke autobusu. Zároveň budú informovaní o polohe odpadkových košov, predaja cestovných dokladov, prítomnosti bezpečnostných kamier, zákazu fajčenia a zákazu vstupu na nástupišti na bicykli, kolobežke, kolieskových korčuliach a skateboarde.

SO 03-34-10: Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, úprava oplatení

Pri ceste III/1103 sa v obci Plavecký Štvrtok nachádzajú rodinné domy, pri ktorých sú pozemky oplotené, časť z oplotení tvorí predzáhradky, v oploteniach sú bránky a brány, ktorými vlastníci vstupujú na pozemok. V nadväznosti na návrh riešenia nového podjazdu pod železničnou traťou je potrebné na plochách pred niektorými rodinnými domami realizovať cestné komunikácie. Stavbou bude zasiahnutých deväť oplotení. Z nich šesť je možné demontovať bez náhrady, pretože oplocujú iba predzáhradkovú zelenú plochu. V troch prípadoch je potrebné po demontáži plota postaviť nový plot v novej polohe. V dvoch prípadoch je potrebné v novom oplotení zriadiť vstupnú bránu pre vjazd na pozemok. Nové oplotenia sa budú navrhovať rovnakej konštrukcie, ako sú súčasné oplotenia (oceľové tyčové, železobetónové plné alebo murované), prípadne podľa požiadavky vlastníka, pokiaľ bude projektantovi známa.

SO 03-34-11: Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, prístrešky pre cestujúcich BUS

Objekt rieši umiestnenie prístrešku pre cestujúcich autobusovej dopravy na zastávke autobusu. Jedná sa o typizovaný prístrešok vybavený informačnou vitrínou, lavičkou, odpadkovým košom a osvetlením. konštrukčne riešený ako oceľová rámová konštrukcia s opláštením stien z ľahkovu a polykarbonátového strešného plášt'a.

SO 03-34-12: Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, oplotenia ŽSR

Stavebný objekt rieši náhradu oplotení ŽSR v prípadoch, kedy technické riešenie stavby si vyžaduje zbúranie alebo demontáž existujúceho oplotenia a jeho náhradu v novej polohe. Vplyvom zásahu navrhovanej cestnej komunikácie do oplotenia pozemku výpravnej budovy v Plaveckom Štvrtku rieši demontáž existujúceho oplotenia a jeho náhradu v novej polohe.

Odbor 35 – Trakčné vedenie a energetika

Predmetom riešenia je výstavba nového a demontáž existujúceho trakčného vedenia v dotknutom úseku v závislosti na stavebných úpravách a postupe výstavby súvisiacich odborov. V ďalších objektoch sú riešené potrebné úpravy trakčného vedenia vyvolané výstavbou súvisiacich objektov infraštruktúry dráhy. Zároveň je predmetom riešenia vybudovanie nových a preložky existujúcich vedení distribučného rozvodu VN, NN ZSDIS a rozvodov verejného osvetlenia.

Odbor 36 – Slaboprúde rozvody

Predmetom riešenia sú preložky slaboprúdových vedení v správe SOZT a v správe mimoželezničných správcoch, prechádzajúcich výstavbe železničného zvršku, spodku, priepustov, železničných mostov, príľahlých miestnych komunikácií a cestných podjazdov a nadjazdov.

Odbor 37 – Inžinierske siete

Predmetom riešenia sú v danom úseku železničnej trate sú preložky potrubných vedení vodovodov, kanalizácií, plynovodov, závlahových vodovodov a melioračných kanálov.

Odbor 38 – Cesty a prístupové komunikácie

Stavebné objekty riešia preložky komunikácií, plôch a chodníkov, ktoré sú vyvolané zmenou polohy železničnej trate a nevyhnutnosťou zrušiť železničné priecestia a nahradiť ich mimoúrovňovým križovaním.

SO 03-38-01: Zohor - Malacky, VÝH Záhorie, prístupová komunikácia k technologickému objektu a spevnené plochy

Technologický objekt Výhybne Záhorie bude napojený na existujúcu cestnú sieť prístupovou komunikáciou a okolo technologického domčeka sa vybudujú spevnené plochy. Od hrany základu domčeka po vonkajší obrubník bude terén upravený spevnením, vyspádaným od základu k okraju. Spevnenie sa zrealizuje v závislosti od miestnych terénnych podmienok.

SO 03-38-02: Zohor - Malacky, preložka poľných ciest v k.ú. Láb

V rámci modernizácie železničnej trate úsek Zohor - Malacky dôjde k zrušeniu nechránených železničných priecestí (v žkm 15,320 a 16,545) na existujúcich poľných cestách v katastrálnom území obce Láb. Pre sprístupnenie pozemkov rozdelených stavbou je navrhnutá preložka poľnej cesty pozostávajúca z dvoch vetiev. Vetva A mimoúrovňovo križuje v žkm železničnú trať mostným objektom SO 03-33-02. Na túto vetvu sa napája vetva B vedená pozdĺž železničnej trate z východnej strany až do žkm 16,545, kde sa napája na existujúcu poľnú cestu. Vetva B prekonáva v žkm 16,032 potok Močiarka jednopoleovým mostným objektom SO 03-33-05. V miestach výhybne je vozovka rozšírená v dĺžke 20 m na šírku 5 m.

SO 03-38-03: Zohor - Malacky, Zast. Plavecký Štvrtok, predstaničný priestor

Pre zabezpečenie prístupu cestujúcich k VB a samotnému nástupišťu č.1 je v rámci tohto SO navrhnutá:

- spevnená plocha (situovaná zo severnej časti VB), ktorá je v naviazaní na novo navrhované chodníky parkoviska OA (situovaných zo severnej časti VB), riešené v rámci SO 03-38-06. Pre zabezpečenie prístupu k dvernému otvoru zo severnej strany VB je navrhnuté schodisko z palisád,
- sekcia dvoch rámp (zabezpečujúcich bočný prístup k nástupišťu č.1), ktorá je v naviazaní na novo navrhovaný chodník obrátiska (situovaný západne od VB), riešený v rámci SO 03-38-06. Odvodnenie dopravných plôch bude riešené gravitačné, priečnym a pozdĺžnym sklonom smerom k priľahlej vozovke.

SO 03-38-04: Zohor - Malacky, Plavecký Štvrtok, úprava cesty 111/1103

V súčasnosti cesta III/1103 križuje železničnú trať Zohor - Malacky úrovňovo železničným priecestím. V rámci stavby je navrhnutá úprava cesty III/1103 tak, aby uvedená cesta križovala železničnú trať mimoúrovňovo podjazdom. Cesta III/1103 v mieste úpravy je navrhnutá v kategórii MZ 8,0/40 funkčnej triedy B3. Úprava na začiatku trasy sa napája na existujúci smerový oblúk $R=300\text{m}$, ďalej os pokračuje priamou, v mieste podjazdu je vložený prostý kružnicový oblúk o polomere 2000m, os cesty je vedená v rovnakej vzdialenosti od najbližšej zástavby a po oboch stranách cesty vznikol priestor na ukladnené komunikácie, ktoré umožnia prístup k rodinným domom a zaparkovanie vozidiel pri rodinných domoch (dvoroch) s jedným nadbiehaním. Toto technické riešenie si vyžiada zásah do pozemkov pri rodinných domoch. Ukladnené komunikácie budú oproti súčasnosti zasahovať až k rodinným domom. Uvedené ukladnené komunikácie sú súčasťou SO 03-38-06.

Samotná cesta III/1103 je do podjazdu vedená pozdĺžnym sklonom 7,5% s výškovými zakružovacími oblúkmi o polomere 300 m. Vzhľadom na stiesnené pomery a vysokú hladinu podzemnej vody celý podjazd bude vybudovaný v tesniacej vani, ktorá je súčasťou SO 03-33-07.

Odvodnenie komunikácie je riešené priečnym sklonom do uličných vpustí a do kanalizácie.

SO 03-38-05: Zohor - Malacky, Plavecký Štvrtok, úprava cesty III/1103 - chodník pre peších a cyklistov

V súčasnosti cesta III/1103 križuje železničnú trať Zohor - Malacky úrovňovo železničným priecestím, ktorý slúži aj pre prechod chodcov a cyklistov. V rámci stavby je navrhnutá úprava cesty III/1103 tak, aby uvedená cesta III. triedy križovala železničnú trať mimoúrovňovo podjazdom. Z podjazdu bude vylúčený pohyb chodcov. Z tohto dôvodu pre chodcov a cyklistov je navrhnutý samostatný podchod. Cyklisti a chodci sú vedení z ukladnených komunikácií SO 03-33-06 po ľavej strane cesty III/1103 rampami o sklone 6% do podchodu pod železničnou traťou. Samotný podchod ako aj steny rámp sú samostatné objekty. Predmetom tohto objektu je chodník pre peších a cyklistov oddelený od cesty III/1103. Šírka samostatných chodníkov je minimálne $2 \times 0,75\text{m} = 1,5\text{m}$. Šírka schodísk je na základe požiadavky mesta jednotná 4,25m.

SO 03-38-06: Zohor - Malacky, Plavecký Štvrtok, miestne komunikácie

Preložením cesty III/1103 do podjazdu dôjde v mieste tohto podjazdu k prerušeniu existujúcich obslužných komunikácií v tejto lokalite. Tento stavebný objekt rieši úpravu existujúcich miestnych komunikácií v správe obce a ich doplnenie o nové komunikácie tak, aby bola zachovaná obslužnosť územia a jednotlivých nehnuteľností. Úpravu miestnych komunikácií je možné podľa funkcie rozdeliť do dvoch skupín:

- Zabezpečenie dopravnej obslužnosti nehnuteľností napojených priamo na cestu III/1103 v mieste budovania podjazdu súbežnými ukladnenými komunikáciami s uličným priestorom 4,5 m (šírka komunikácie 4,3 m + bezpečnostný odstup od nehnuteľnosti 0,5 m).
- Vybudovanie dvoch nových miestnych komunikácií (96 m a 321 m) ako náhrada za prerušenie existujúceho dopravného napojenia.

Upokojené komunikácie predstavujú nemotoristické komunikácie s obmedzeným prístupom motorovej dopravy umožňujúcu len priamu obsluhu dotknutých nehnuteľností. Združený pohyb chodcov, cyklistov a dopravnej obsluhy príľahlých nehnuteľností. Prejazd bude zakázaný dopravným značením. Odvodnenie komunikácie je zabezpečené priečnym sklonom mimo teleso komunikácie, alebo do uličných vpustí a kanalizácie (pokiaľ sa dažďová kanalizácia nachádza v blízkosti komunikácie).

SO 03-38-07: Zohor - Malacky, úprava cesty I/2

Z dôvodu rekonštrukcie úseku Zohor - Malacky je nutné navrhnuť nové kríženie cesty I/2 so železničnou traťou pričom v mieste kríženia je potrebné niveletu cesty zdvihnúť cca o 2 metre oproti súčasnému stavu. Existujúca cesta prekonáva železničnú trať S krivkou pričom menší z polomerov je cca 120 m, čo nezodpovedá súčasným

požiadavkám na požadované polomery pre minimálnu návrhovú rýchlosť 60 km/h. Z tohto dôvodu ako aj z dôvodu zabezpečenia dopravy po dobu budovania nového mostného objektu bude upravené smerové vedenie cesty I/2 tak, aby nový most bol budovaný mimo existujúceho a smerové vedenie samotnej cesty I/2 bude upravené tak, aby odpovedalo návrhovým prvkom kladeným na cestu prvej triedy.

2. Polohové a výškové osadenie stavby

Verejnoprospešná líniová stavba s názvom „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves - štátna hranica SR/ČR“, UČS 03: Traťový úsek Zohor (mimo) – Malacky (mimo) sa umiestňuje na pozemkoch v katastrálnych územiach Zohor, Láb, Plavecký Štvrtok, Malacky. Jedná sa o existujúcu stavbu železničnej dráhy.

B/ Požiadavky vyplývajúce zo záväzných stanovísk, stanovísk a vyjadrení dotknutých orgánov a správcov inžinierskych sietí:

Navrhovateľ dodrží podmienky vyplývajúce zo záväzných stanovísk, stanovísk a vyjadrení dotknutých orgánov a správcov inžinierskych sietí, ktorými sú:

- Bratislavská vodárenská spoločnosť a.s., uvedené vo vyjadrení pod č. 64303/40201/2023/ŠP zo dňa 15.08.2023, a to:

1. V dotyku s územím navrhovanej stavby sa nachádza verejný vodovod a verejná kanalizácia BVS, ktorú žiadame rešpektovať vrátane pásma ochrany v zmysle zákona č. 442/2002 Z.z.

2. Vytýčenie zariadení BVS v teréne je potrebné objednať cez podateľňu BVS na základe objednávky na práce (tlačivo na webovej stránke www.bvsas.sk alebo v kontaktných centrách). Súčasťou objednávky musí byť situácia z GIS-u BVS, ktorú je možné získať na ktoromkoľvek kontaktnom centre BVS.

3. V trase vodovodu a kanalizácie vrátane pásma ochrany je zakázané vykonávať zemné práce, umiestňovať stavby a objekty trvalého charakteru, umiestňovať reklamné tabule, billboardy, konštrukcie alebo iné podobné zariadenia alebo vykonávať činnosti, ktoré obmedzujú prístup k verejnému vodovodu alebo verejnej kanalizácii alebo ktoré by mohli ohroziť ich technický stav, vysádzať trvalé porasty, umiestňovať skládky, vykonávať terénne úpravy a podobne.

4. Pri súbehu a križovaní inžinierskych sietí s verejnými vodohospodárskymi zariadeniami je potrebné dodržať STN 73 6005 o priestorovej úprave vedení technického vybavenia vrátane jej zmien a dodatkov.

5. Navrhované preložky existujúcich verejných vodovodov a verejných kanalizácií sú možné pri splnení podmienok:
 - že nová trasa verejného vodovodu a verejnej kanalizácie vrátane pásma ochrany v súlade so § 19 Zák. č. 442/2002 Z.z. „O verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách“ bude vo verejne prístupnom koridore dostatočnej šírky a nosnosti povrchu pre vjazd servisných vozidiel.

- DSP je nutné riešiť v súlade s platnými STN a Štandardami vodovodnej a kanalizačnej siete v podmienkach BVS.

- Existujúci verejný vodovod a verejnú kanalizáciu, ktorý v súvislosti s navrhovanou stavbou je určený na asanovanie, žiadame v ďalšom stupni dokumentácie definovať (dimenziu, dĺžku) a spôsob likvidácie dohodnúť na divízii distribúcie vody a divízii odvádzania odpadových vôd.

- Prípojky vrátane VŠ žiadame riešiť v súlade s „Technickými podmienkami pripojenia v podmienkach BVS“, ktoré sú zverejnené na internetovom sídle BVS.

- Na vyvolanú preložku existujúceho zariadenia sa vzťahuje § 35 zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách. Do vydania vodoprávneho povolenia žiadame uzatvoriť na oddelení koordinácie vodohospodárskych stavieb BVS „Budúcu zmluvu o odovzdaní a prevzatí vodnej stavby“.

6. Do územného rozhodnutia žiadame v zmysle zákona §19 ods. (2) a (4) č. 442/2002 Z.z. uviesť vymedzenie budúceho pásma ochrany navrhovaných verejných inžinierskych sietí. Pásma ochrany sa vymedzujú zvislými plochami vedenými po oboch stranách vodovodného potrubia verejného vodovodu alebo potrubia stokovej siete verejnej kanalizácie vedenými od ich osi vo vodorovnej vzdialenosti - 1,8 m pri verejnom vodovode a verejnej kanalizácii do priemeru 500 mm vrátane.

Ďalší stupeň projektovej dokumentácie žiadame predložiť na vyjadrenie BVS.

- Bratislavský samosprávny kraj, Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Odbor dopravy, uvedené vo vyjadrení pod č. 04583/2022/PK-119 37025/2022 zo dňa 11.10.2022, a to:

S vydaním územného rozhodnutia stavby súhlasíme s nasledujúci podmienkami:

- teleso tesniacej vane (SO 03-33-07.1) a nosnú konštrukciu tzv. milánskych stien (SO 03-33-07.2) považujeme za nedeliteľnú súčasť a preto žiadame, aby v pôdorysnom priemete pod železnicou bola tesniaca vaňa a nosná konštrukcia vo vlastníctve a správe ŽSR, čo sme uviedli aj na rokovaní konanom dňa 15.07.2022 na pôde BSK,

čo však v predloženej prepracovanej projektovej dokumentácii nie je akceptované a stavba podjazdu je dokonca rozdelená na dva samostatné stavebné objekty. Na uvedenej požiadavke trváme a žiadame ju uviesť v územnom rozhodnutí.

- je potrebné rešpektovať záväzné stanovisko správcu cesty II/1103 - Správa ciest Bratislavského samosprávneho kraja,

- prípadné zriadenie vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve Bratislavského samosprávneho kraja podlieha schvaľovaciemu procesu cez zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja,

- je potrebné dodržať požiadavky BID a.s. (Ing. Peter Války, riaditeľ odboru dopravnej integrácie) na umiestnenie označovačov na nástupišti:

- zariadenia musia zostať v prevádzke počas celej doby, kedy budú na danom nástupišti môcť zastavovať vlaky, ak bude v rámci výstavby potrebné ich premiestnenie, musia byť zariadenia dočasne osadené na inom vhodnom mieste,
- demontáž zariadení môže byť vykonaná len so súhlasom a za asistencie BID, a to len na dobu nevyhnutnú k osadeniu na náhradné miesto,

- zariadenie na staničnej budove je možné po vykonaní prác osadiť na pôvodné miesto,

- zariadenie na nástupišti smer Kúty bude umiestnené na novom stĺpiku (viď príloha výkres ST 015/89P-51xx - Stožiarik na označovače cestovných lístkov; spôsob osadenia stĺpika môže byť aj do terénu, podstatné sú nadzemné rozmery stĺpika a dvierka pre svorkovnicu). Požadujeme, aby bol stĺpik súčasťou dodávky celej stavby; v svorkovnici bude prípojka NN ukončená, do svorkovnice sa pripojí kábel zo zariadenia.

- v ďalšom stupni dokumentácie požadujeme doriešiť presnú polohu zariadenia na nástupišti.

- Bratislavský samosprávny kraj, Predseda Bratislavského samosprávneho kraja, uvedené v stanovisku pod č. 4336/2023/PK-111 28637/2023 zo dňa 21.09.2023, a to:

Z hľadiska pôsobnosti na úseku územného plánovania a na základe platnej územnoplánovacej dokumentácie Územného plánu regiónu - Bratislavský samosprávny kraj, v znení zmien a doplnkov (ďalej len ÚPN R BSK) sa vyjadrujeme nasledujúco:

ÚPN R BSK vo svojej záväznej časti definuje v regulatíve zameranom na železničnú infraštruktúru (reg. č. 8.20.) vytvorenie podmienok pre modernizáciu trate 110 Bratislava - Kúty - štátna hranica SR/ČR a trate 130 Bratislava - Nové Zámky - Štúrovo - štátna hranica SR/M na traťovú rýchlosť 160 km/h (200 km/h), vrátane budovania požadovaných mimoúrovňových priechodov a križovaní, obnovy mostných objektov a čiastočnej rekonštrukcie železničných zastávok a staníc.

Z hľadiska vlastníctva ciest II. a III. triedy podľa § 3d ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, sa k predmetnej stavbe (ktorá je v dotyku s cestou 111/1103) tunajší odbor dopravy vyjadril súhlasným stanoviskom s pripomienkami č. 04583/2022/PK-119, 37025/2022 zo dňa 11.10.2022.

Projektant podjazdu na ceste 111/1103, ako technického riešenia mimoúrovňového križovania existujúcej cesty III. triedy a modernizovanej železničnej trate vychádzal z miestnych podmienok a zároveň prebral zodpovednosť za návrh z technického hľadiska v súlade s platnou legislatívou a splňa podmienku mimoúrovňového križovania železničných tratí s pozemnými komunikáciami v zmysle platného ÚPN R BSK.

Z hľadiska podrobnosti ÚPN R BSK nie je možné v ňom definovať jednotlivé technické riešenia, napr. tvary križovatiek a jeho súčasťou nie sú technické riešenia mimoúrovňových križovaní železničnej trate s existujúcimi alebo navrhovanými pozemnými komunikáciami.

- Hydromeliorácie, š.p., uvedené vo vyjadrení pod č. 5746/2/120/2022 zo dňa 10.01.2023, a to:

K stavbe „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves - štátna hranica SR/ČR“ sme sa vyjadrili listom č. 7268-2/120/2020 zo dňa 29.01.2021 za účelom získania informácie o existencii hydromelioračných zariadení v záujmovom území plánovanej modernizácie železničnej trate.

Po preverení predloženej dokumentácie na CD nosiči a dostupných mapových podkladov Vám oznamujeme, že v trase modernizácie železničnej trate stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves - štátna hranica SR/ČR“, Stavba A: „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves - štátna hranica SR/ČR, Úsek A.I: Devínska Nová Ves (mimo) - Malacky, UČS 03: Traťový úsek Zohor (mimo) - Malacky (mimo)“ v k.ú. Malacky a Plavecký Štvrtok neevidujeme žiadne hydromelioračné zariadenia v správe Hydromeliorácie, š.p.

V k.ú. Láb trasa modernizácie železničnej trate križuje podzemný rozvod závlahovej vody, vetvu „D8“ vodnej stavby „ZP Veľké Leváre - Malacky III.“ (ev. č. 5201 366). Stavba závlahy bola daná do užívania v roku 1988 s celkovou výmerou 1 768 ha.

Navrhovaná preložka poľnej cesty Stavebného objektu SO 03-38-02 „Zohor - Malacky, preložka poľných ciest v k.ú. Láb“ pôjde v súbehu a bude križovať závlahovú vetvu „D8“ vodnej stavby „ZP Veľké Leváre - Malacky III.“ (ev. č. 5201 366).

Upozorňujeme Vás, že v blízkosti modernizácie železničnej trate sa nachádzajú nasledovné hydromelioračné zariadenia v správe Hydromeliorácie, š.p.:

- v k.ú. Malacky
- odvodňovací kanál Pod lesom (ev. č. 5201 046 001), ktorý bol vybudovaný v roku 1962 o celkovej dĺžke 1,000 km v rámci stavby „OP Malacky“;
- v k.ú. Plavecký Štvrtok
- podzemné rozvody závlhovej vody - vetvy „E4“ a „E“ vodnej stavby „ZP Veľké Leváre - Malacky III.“ (ev. č. 5201 366)
- odvodňovací kanál Pri železnici (ev. č. 5201 137 001), ktorý bol vybudovaný v roku 1971 o celkovej dĺžke 0,520 km v rámci stavby „OP ŠM Plavecký Štvrtok IV.“
- odvodňovací kanál Romo (ev. č. 5201 137 002), ktorý bol vybudovaný v roku 1971 o celkovej dĺžke 0,270 km v rámci stavby „OP ŠM Plavecký Štvrtok IV.“
- v k.ú. Láb
- závlahová vetva „D“ vodnej stavby „ZP Veľké Leváre - Malacky III.“ (ev. č. 5201 366).

V prílohe Vám zasielame situácie v MI :42 500 - 2xaMI :3500 s orientačným vyznačením záujmového územia závlahy, odvodňovacích kanálov, závlahových potrubí a navrhovanej stavby.

Podrobnú situáciu rúrovej siete závlahy Vám k nahliadnutiu poskytne a jej vytýčenie v teréne ako aj identifikáciu odvodňovacích kanálov v teréne na základe objednávky zabezpečí zástupca Hydromeliorácie, š.p., dislokované pracovisko Malacky - kontaktná osoba Mgr. Brúsik, č.t. 0911 239 380 alebo p. Františáková, č.t. 0903 997 972.

Vo výkrese A1 - DSZDUR - B - 03 - 00 — 00 00 - 012 - 00 „Koordinačný výkres stavby“ stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves - štátna hranica SR/ČR“ je závlahové potrubie s označením „Hydromeliorácie závlaha DN 200“ nesprávne zakreslené.

Závlahovú stavbu - záujmové územie závlahy, podzemné závlahové potrubia a odvodňovacie kanále žiadame pri vypracovaní projektovej dokumentácie a následnej realizácii stavby rešpektovať.

Križovanie navrhovanej modernizácie železničnej trate so závlahovým potrubím a križovanie a súbeh preložky poľnej cesty so závlahovým potrubím žiadame navrhnúť a realizovať v zmysle ustanovení STN 73 6961 „Križovanie a súbehy melioračných zariadení s komunikáciami a vedeniami“ z r. 1983.

Konštrukciu vozovky poľnej cesty v mieste križovania so závlahovým potrubím žiadame riešiť z cestných panelov. V prípade poškodenia majetku štátu - závlahových potrubí a odvodňovacích kanálov, ku ktorému má Hydromeliorácie, š.p. právo hospodárenia, žiadame jeho uvedenie do pôvodného stavu na náklady investora.

Projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves - štátna hranica SR/ČR“, Stavba A: „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves - štátna hranica SR/ČR, Úsek A.I: Devínska Nová Ves (mimo) - Malacky, UČS 03: Traťový úsek Zohor (mimo) - Malacky (mimo)“, vrátane zakreslu križovania navrhovanej modernizácie železničnej trate so závlahovým potrubím a križovania a súbehu preložky poľnej cesty so závlahovým potrubím do Koordinačného výkresu stavby a vzorového detailu križovania preložky poľnej cesty so závlahovým potrubím žiadame zaslať na odsúhlasenie.

• Eustream, a.s., uvedené vo vyjadrení pod č. GIS a ITIS 94/2024 809/2024 zo dňa 12.02.2024, a to:

Zasahuje do ochranného a bezpečnostného pásma prepravnej sústavy definovaného záväznými právnymi predpismi. Územno-technické vzťahy vo všetkých fázach projekcie musia rešpektovať túto skutočnosť. Spoločnosť eustream a.s., ako správca podzemných zariadení, poskytne podklady a údaje z centrálnej mapovej dokumentácie prepravných sietí.

1. Všeobecné podmienky organizácie pre vyjadrenie k územnému rozhodnutiu:

Na základe týchto skutočností vyplýva, že naša spoločnosť vyhotovuje orientačné zákresy polohy prepravnej sústavy do podkladov zasielaných inými organizáciami k zaujatiu stanoviska len pre územné rozhodnutie. Spracovanie zadania stavby zabezpečuje investor. Zadanie slúži pre vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby. Vytvorenie kópií a výpisov, predanie ďalších údajov prevádzkového charakteru v rozsahu pre spracovanie a vydanie investičného zámeru sú podkladom pre ďalšie fázy projekčnej činnosti vždy v závislosti na druhu a zložitosti stavby. Naša organizácia poskytuje len informačný zakres zariadení prepravnej sústavy.

2. Všeobecné podmienky organizácie pre vyjadrenie k stavebnému povoleniu:

V prípade odsúhlasovania projektovej dokumentácie v stupni DSP, k stavebnému povoleniu ste povinní splniť nasledovné požiadavky našej organizácie:

a. Požadujeme dodať polohopisné a výškopisné zameranie so zameranými trasami línii a káblov prepravnej sústavy z miest križovaní a súbehov podľa vytýčenia priamo v teréne našimi pracovníkmi v mierke 1:1 000 príp. 1:500 v súradnicovom systéme S-JTSK a výškovom systéme Bpv podľa platných geodetických predpisov. Zameranie sa vykoná pri zaistení vytýčenia línii prepravnej sústavy v oblasti styku s nimi. Požadujeme dodanie projektovaných súradníc bodov križovania jednotlivých našich podzemných zariadení a lomových bodov projektovanej trasy v našom ochrannom pásme, ktoré je 50 m od krajných línii trasy prepravnej sústavy na obe strany podľa § 79 ods (2) písmena (d) zákona č. 251/2012 o energetike.

b. Realizačná PD musí obsahovať projekt priečného profilu vzájomného uloženia križujúcich vedení z miest križovaní a súbehov s našimi vedeniami v mierke 1:100/1000. K tomuto projektu je potrebné zistenie skutočného uloženia našich potrubí a káblov pomocou vytýčenia a sond, ktorých výkop sa vykoná ručne pri dodržiavaní platných predpisov pre práce cudzích organizácií v ochrannom pásme prepravnej sústavy. Výkop je možný uskutočniť až po poučení a pod dozorom našich pracovníkov. Výkop sond nad líniami a zameranie presnej polohy a hĺbky uloženia potrubia je povinný zaistiť investor spolu s projektantom na vlastné náklady. Pri vytýčení musí byť vyhotovený "Zápis o vytýčení podzemných vedení a zariadení prepravnej sústavy" spolu s náčrtom vytýčenia obsahujúcim ich hĺbky a s podpismi zúčastnených strán.

c. Pre líniové časti požadujeme spracovať Projekt priečného profilu uloženia križujúcich vedení. Požadujeme dodať súradnice (v systéme S-JTSK - na nosiči) lomových bodov projektovanej trasy z miest križovaní a súbehov s našimi vedeniami vrátane priebehu ochranným pásmom. Zápis o vytýčení aj s uvedenými hĺbkami musí byť súčasťou projektu. PD musí tiež obsahovať projekt zabezpečenia PKO, vypracovaný podľa požiadaviek oddelenia PKO eustream a.s.

d. Podmienkou pre vytýčenie podzemných zariadení prepravnej sústavy je predloženie nášho prvostupňového vyjadrenia (k územnému rozhodnutiu resp. zadaniu stavby, vydaného eustream a.s., sekcia TRC) príslušným prevádzkovým pracovníkom.

Objednávku na vytýčenie našich podzemných sietí po splnení uvedených podmienok zašlite na adresu: eustream a.s., Oblasť - Západ, údržba LČ Plavecký Peter, Votrubova 11/A, 821 09 Bratislava. Vedúci údržby LČ Ing. Patrik Chvíla t. č. 0905 727 703.

Prevádzkový dozor a vytýčenie Vám zabezpečí p. Alojz Vittek, majster PKO a elektroúdržby t. č. 0905 860 634.

Vytýčenie našich sietí Vám zabezpečia pracovníci po odsúhlasení cenovej ponuky.

e. Minimálne 10 dní pred kolaudáciou stavby požadujeme dodať jej porealizačné zameranie z miest križovaní so zariadeniami prepravnej siete vrátane priebehu ochranným pásmom. Elaborát zamerania vo formáte *dgn na elektronickom nosiči je potrebné zaslať na eustream a.s., oddelenie GIS a ITIS, Votrubova 11/A, 821 09 Bratislava. Zameranie je podmienkou pre uvedenie stavby do prevádzky podľa Zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon) v znení Vyhlášky 453/ 2000 Z.z. § 17 ods (2) písm (b) s odvolaním sa na § 36 vyhlášky Úradu geodézie, kartografie a katastra SR č. 178/ 1996 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon Národnej rady SR o geodézii a kartografii. Pokiaľ naša firma elaborát porealizačného zamerania neobdrží, nebude súhlasiť s vydaním kolaudačného rozhodnutia na príslušnú stavbu.

3. Konkrétne pripomienky k Vášmu projektu:

V k.ú. Láb: ŽSR, Modernizácia trate Devínska Nová Ves - štátna hranica SR/ČR podľa predložených podkladov je v súbehu a križovaní s trasou Kuchyňa - Vysoká pri Morave v križovaní s líniovou č.1 DN1200, metalickým káblom, líniovou R2 DN900, optickým káblom a líniovou R1 DN700 a ich ochranným a bezpečnostným pásmom eustream, a.s. viď Príloha č.1.

V k.ú. Malacky je stavba v súbehu a križovaní s optickým káblom a jeho ochranným pásmom 1,5m na obe strany od osi telekomunikačného kábla, eustream, a.s., viď Príloha č.2.

S plánovanou stavbou podľa predloženej dokumentácie AI-DSZDUR-B-02-00 04/2021 pre územné rozhodnutie súhlasíme. Kladné vyjadrenie pre stavebné povolenie podmieňujeme dopracovaním projektu križovania v zmysle ods. 2 Všeobecné podmienky organizácie pre vyjadrenie k stavebnému povoleniu písmeno b./ a c./

Všetky činnosti v danej lokalite musia byť vykonávané po predchádzajúcom súhlase vedúceho údržby LC Ing. Patrika Chvílu t. č. 0905 727 703.

Upozorňujeme Vás, že pred samotnou realizáciou stavby je potrebné zaslať nám projektovú dokumentáciu (PD) z miest križovaní a súbehov s našimi vedeniami v mierke 1:100/1000, vypracovanú podľa príslušných STN a podľa našich požiadaviek. PD sa predkladá v prípade ak pri stavbe k súbehom a križovaniám dochádza, uvedené je to v odseku 3. Konkrétne pripomienky k Vášmu projektu. V takomto prípade, ďalej požadujeme zaslať súradnice (v systéme JTSK na elektronickom médiu) Vami projektovaných vedení z miest križovania no sietami a z priebehu ich ochranným pásmom.

Projektová dokumentácia musí byť vypracovaná podľa príslušných STN a musí vyhovovať aj našim požiadavkám. Počas realizácie stavby požadujeme bezpodmienečne dodržať metodický pokyn TA.R.05.03.15. Povinnosti dodávateľov a zmluvných partnerov v ochrannom pásme prepravnej siete, v objektoch a na technologických

zariadeniach spoločnosti eustream, a. s. v oblasti BOZP a environmentu. S jej obsahom Vás oboznáma naši horeuvedení zástupcovia.

- Krajský pamiatkový úrad Bratislava, uvedené v záväznom stanovisku pod č. KPUBA-2021/16302-2/63324/PRA zo dňa 02.08.2021, a to:

Súhlasí s realizáciou stavby, ktorá sa nedotýka kultúrnej pamiatky evidovanej v Ústrednom zozname pamiatkového fondu SR a nenachádza sa na pamiatkovom území, s podmienkami:

1. Stavebník oznámi písomne 10 dní vopred KPÚ začiatok stavebno-zemných prác na stavbe.
2. Konkrétny spôsob ochrany potenciálnych, dosiaľ neznámych archeologických nálezov na mieste stavby určí KPÚ v samostatnom rozhodnutí o druhu, rozsahu, spôsobe výskumu, nakladaní s nálezmi č. KPUBA-2021/16302-3/63325/PRA zo dňa 2.8.2021 podľa príslušných ustanovení pamiatkového zákona.

- Krajský pamiatkový úrad Bratislava, uvedené v záväznom stanovisku pod č. KPUBA-2022/23160-2/96514/PRA zo dňa 17.11.2022, a to:

Súhlasí s umiestnením a realizáciou stavby, ktorá sa nedotýka kultúrnej pamiatky evidovanej v Ústrednom zozname pamiatkového fondu SR a nenachádza sa na pamiatkovom území, s podmienkou:

- v nadväznosti na vydané záväzné stanovisko č. KPUBA-2021/16302-2/63324/PRA zo dňa 2.8.2021 pre účely konania príslušného stavebného úradu a vydané rozhodnutie o druhu, rozsahu, spôsobe výskumu, nakladaní s nálezmi č. KPUBA-2021/16302-3/63325/PRA zo dňa 2.8.2021, investor, resp. stavebník, zabezpečí, aby zmluvná právnická osoba, ktorá je oprávnená vykonávať archeologický výskum podľa § 36 ods. 4 pamiatkového zákona („oprávnená osoba“) pri realizácii archeologického výskumu zohľadnila povolené projektové zmeny v ich realizačnom stavebno-zemnom rozsahu.

- Mesto Malacky, útvar výstavby a životného prostredia, odbor dopravy, uvedené v stanovisku pod č. ÚVaŽP/3083/41759/2022/MIKU zo dňa 19.10.2022, a to:

- pred začatím výstavby žiadame oznámenie termínu začatia stavebných prác, ktoré zasiahnu do miestnych komunikácií a ovplyvnia dopravu v meste Malacky,

- dodržanie všetkých opatrení a postupov uvedených v predloženej projektovej dokumentácii,

- počas výstavby treba dodržať platné právne predpisy a normy, požiadavky cestného správneho orgánu,

- parametre komunikácií a parkovacích miest pre danú zónu (šírkové usporiadanie, pozdĺžny sklon, polomery) žiadame zrealizovať v súlade s STN 73 6056, STN 76 6058 a STN 73 6110 tak, aby bol umožnený bezpečný a plynulý vjazd a výjazd vozidiel,

- smerové a výškové polomery a spádovanie celej spevnenej plochy musia byť v súlade s platnou technickou normou,

- stavba bude vybudovaná v súlade s predloženou situáciou a všetky zmeny stavby podliehajú opätovnému schváleniu cestného správneho orgánu,

- umiestnenie všetkých pevných prekážok žiadame mimo rozhládových trojuholníkov potrebných pre bezpečné vychádzanie vozidiel a pohyb chodcov po chodníku,

- zemina zo stavby bude uskladňovaná mimo vozovky a chodníka,

- v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (Cestný zákon) v znení neskorších predpisov je stavebník povinný počas stavby udržiavať čistotu na stavbou znečisťovaných komunikáciách a verejných priestranstvách, a výstavbu zabezpečiť bez porušenia bezpečnosti a plynulosti cestnej a pešej premávky,

- pred začatím prác treba mať určenie dočasného dopravného značenia ak bude použité,

- najneskôr do kolaudačného konania je potrebné mať určené trvalé dopravné značenie.

- Mesto Malacky, útvar výstavby a životného prostredia, správa zelene, uvedené v záväznom stanovisku pod č. ÚVaŽP/3178/38997/2022/FTA zo dňa 13.09.2022, a to:

- k žiadosti o vyjadrenie k projektovej dokumentácii k stavebnému konaniu doložiť:

- projektovú dokumentáciu s presne zakreslenými jestvujúcimi drevinami na parcelách s plánovanou výstavbou v k.ú. Malacky,

- projektovú dokumentáciu so zaznačenými drevinami, ktoré dochádzajú do kolízie s plánovanou stavbou v k.ú. Malacky,

- rozhodnutie o povolení k výrubu drevín, ktoré dochádzajú do kolízie s plánovanou stavbou v k.ú. Malacky,

- projektovú dokumentáciu so zaznačenými drevinami, ktoré sú súčasťou plánovanej stavby v k.ú. Malacky, nachádzajúce sa vo vzdialenosti do 5 m od hraníc staveniska,

- plán ochrany drevín pri stavebnej činnosti, ktoré sú súčasťou plánovanej stavby v k.ú Malacký, nachádzajúce sa vo vzdialenosti do 5 m od hraníc staveniska, vypracovaný podľa Arboristického štandardu - Ochrana drevín pri stavebnej činnosti 2,
- projektovú dokumentáciu sadbových úprav s presným určením výsadbového materiálu,
- zoznam výsadbového materiálu s presne určenými názvami (slovenský názov, latinský názov, obvod kmeňa vo výške 130 cm nad zemou, výška nasadenia koruny, plošná výmera krovitých porastov),
- plán starostlivosti o výsadbový materiál.

• Michlovský spol. s r.o., uvedené vo vyjadrení pod č. BA-3378 2023 zo dňa 27.09.2023, a to:

Dôjde ku stretu PTZ prevádzkovateľa Orange Slovensko a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava. Existujúce PTZ sú chránené ochranným pásmom. V káblovej ryhe sú uložené HDPE trubky, optické káble a spojky rôznej funkčnosti. Údaje o technickom stave a počte HDPE poskytneme po zdôvodnenej potrebe pri vytýčení trasy.

Pri projektovaní stavieb dodržať priestorovú normu STN 736005 a ustanovenia zákona o elektronických komunikáciách č. 452/2021 Z.z. o ochrane sietí a zariadení. Pri krížení sietí, tesných súbehoch, pri budovaní nových komunikácií a spevnených plôch pokiaľ nedochádza k prekládke, optickú trasu mechanicky chrániť žľabovaním. Všetky vynútené práce výstavbou na ochrane TKZ a prekládky trasy riešiť samostatným projektom odsúhlaseným správcou PTZ Orange Slovensko a.s.. Mechanická ochrana a prekládka budú realizované v plnej výške na náklady investora. Realizáciu prekládky PTZ Orange vykoná na základe územného rozhodnutia a "Zmluvy o preložke" so spoločnosťou Orange Slovensko a.s. ním poverená servisná organizácia. Zahájenie stavebných prác v ochrannom pásme optickej trasy oznámiť správcovi PTZ.

Upozorňujeme, že:

1. vo Vašom záujmovom území, resp. v trasách Orange Slovensko a.s., sa môžu nachádzať TKZ iných prevádzkovateľov

2. rádiokomunikačné stavby Orange Slovensko a el. prípojky ku nim, nie sú predmetom toho vyjadrenia

Ďalej, pri akýchkoľvek prácach, ktorými môžu byť ohrozené alebo poškodené PTZ, ste povinný vykonať všetky objektívne účinné ochranné opatrenia najmä tým, že zabezpečíte:

- pred začatím zemných prác vytýčenie a vyznačenie polohy PTZ priamo na povrchu terénu, objednať u správcu PTZ
- /vyznačenie podzemnej optickej trasy si prevedie objednávateľ farbou, alebo kolíkmi/
- preukázateľne oboznámiť pracovníkov vykonávajúcich zemné práce, s vytýčenou a vyznačenou polohou PTZ, upozorniť na možnú polohovú odchýlku vytýčenia +/- 30 cm od skutočného uloženia, aby pri prácach v miestach výskytu optických vedení a zariadení pracovali s najväčšou opatrnosťou a bezpodmienečne nepoužívali nevhodné náradie a hľbiace stroje v ochrannom pásme od vyznačenej polohy PTZ
- dodržanie zákazu prechádzania ťažkými vozidlami, kým sa nevykoná ochrana proti mechanickému poškodeniu
- nad optickou trasou dodržanie zákazu skládok a budovania zariadení, ktoré by znemožňovali prístup k PTZ
- vyžiadať si súhlas prevádzkovateľa a správcu pri zmene nivelety nad trasou PTZ v ochrannom pásme
- aby odkryté časti PTZ boli riadne zabezpečené proti prevysu, ohrozeniu a poškodeniu nepovolanou osobou
- pred záhrnom previesť zhutnenie zeminy pod a nad HDPE trasou, obnoviť krytie a značenie (zákrytové dosky, fólia, markery)
- aby bezodkladne oznámili každé poškodenie PTZ na tel. Číslo 033 / 77 320 32 , mob. 0907 721 378
- je nutné preveriť výškové a stranové uloženie PTZ ručnými sondami (vzhľadom na to, že nezodpovedáme za zmeny priestorového uloženia PTZ vykonané bez nášho vedomia),
- pred záhrnom obnažených miest PTZ prizvať pracovníka servisu ku kontrole o nepoškodení trasy
- ďalšie podmienky prevádzkovateľa a správcu PTZ : -

• Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Sekcia železničnej dopravy a dráh, Odbor dráhový stavebný úrad, uvedené v stanovisku pod. č. 36916/2022/SŽDD/95115 zo dňa 20.09.2022, a to:

- K územnému konaniu nemáme pripomienky.
- Nakoľko sa jedná o stavbu dráhy je MDV SR podľa § 102 ods. 1 písm. aa) zákona o dráhach špeciálnym stavebným úradom povolujúci stavby dráh a ich súčastí, pre stavby v obvode dráhy, ktoré neslúžia na prevádzku dráhy alebo na dopravu na dráhe, a pre stavby v ochrannom pásme dráhy, ktoré slúžia na prevádzku dráhy alebo na dopravu na dráhe, okrem mestských dráh.

• Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Sekcia železničnej dopravy a dráh, Odbor dráhový stavebný úrad, uvedené v stanovisku pod. č. 13469/2024/SŽDD/29688 zo dňa 02.04.2024, a to:

1. K územnému konaniu predmetnej stavby nemá MD SR pripomienky.

2. Nakoľko stavba, resp. jej časť je situovaná do ochranného pásma dráhy (ďalej len „OPD“ - 60 m od osi krajnej koľaje) a neslúži na prevádzku dráhy alebo dopravu na dráhe, podľa § 102 ods. 1 písm. ac) je potrebný súhlas na vykonávanie činnosti v OPD.

3. Nakoľko stavba, resp. jej časť je situovaná do OPD, a v prípade, že na stavbu nebolo vydané záväzné stanovisko, MD SR nesúhlasí s vydaním stavebného povolenia pred vydaním záväzného stanoviska MD SR. Ak záväzné stanovisko MD SR bolo na predmetnú stavbu vydané (platné 2 roky od jeho vydania), MD SR nemá ku konaniu žiadne ďalšie pripomienky.

4. Stavebník je povinný požiadať MD SR o záväzné stanovisko spolu s náležitosťami podľa priloženého vzoru žiadosti (príloha).

5. Takýto súhlas (vydávaný formou záväzného stanoviska) v zmysle § 140b, ods. 1 stavebného zákona je pre správny orgán v konaní podľa stavebného zákona záväzný.

6. MD SR upozorňuje, že je špeciálnym stavebným úradom pre stavby dráh a ich súčastí, pre stavby v obvode dráhy, ktoré neslúžia na prevádzku dráhy alebo na dopravu na dráhe, a pre stavby v ochrannom pásme dráhy, ktoré slúžia na prevádzku dráhy alebo dopravu na dráhe.

• Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Útvar vedúceho hygienika rezortu, uvedené v stanovisku pod. č. 04028/2023/ÚVHR/68876, zo dňa 28.07.2023, a to:
- súhlasí sa.

• Ministerstvo obrany Slovenskej republiky; Úrad správy majetku štátu, uvedené v stanovisku pod č. SEMaI-EL13/2-3-1393/2022 zo dňa 19.08.2022, a to:

Súhlasíme s realizáciou UČS 03: Traťový úsek Zohor (mimo) - Malacky stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves - štátna hranica SR/ČR" za dodržania nasledovných podmienok:

- zo záujmových dôvodov Ozbrojených síl SR pri realizácii navrhovanej stavby požadujeme zabezpečiť prejazdnosť (obslužnosť) minimálne jednej železničnej koľaje na železničnej trati č. 126 (Bratislava hl. st. - Lanžhot CZ) v zasiahnutom úseku stavby, alebo núdzovú prevádzku daného úseku s využitím obchádzkových železničných tratí,
- požadujeme zachovať existenciu železničných nakladacích rámp v žst. Zohor a žst. Malacky,
- v prípade dopravných obmedzení na komunikáciách zasiahnutých záberom stavby postupovať v zmysle §7 a §24, ods. e) zákona č. 135/1961 Zb. a Vyhlášky FMD č. 35/1984, §10, ods. 6, písmeno b),
- začiatok a koniec dopravných obmedzení pri plánovaných stavebných prácach oznámiť na 701. centrum vojenskej dopravy Bratislava, ul. Za kasárňou 3, 831 03 Bratislava, e-mail: dicvd@mil.sk.

• NAFTA a.s., uvedené v stanovisku pod. č. Z-NAF-001360/2023 zo dňa 02.02.2023, a to:

Stavbou UČS 03: Traťový úsek Zohor (mimo) - Malacky (mimo) (sžkm 13,800 - 23,550) dôjde ku kolízii s nižšie uvedenými zariadeniami spoločnosti, ktorých približné umiestnenie je vyznačené v PD stavby pre územné konanie:

1. plynovod DN500 - 3 x (z toho 1 nevyužívaný);
plynovod DN200- nefunkčný (lokalita Plavecký Štvrtok);
2. potrubie DN50 - nefunkčné (lokalita Plavecký Štvrtok - Vampil).

Vzhľadom na tieto skutočnosti spoločnosť požaduje dodržať nižšie uvedené podmienky a zapracovať ich do územného rozhodnutia stavby:

- NAFTA a.s.: Plynovod CA PZZP - Bratislava Brodské 500 (vetva B, južná vetva)
- (SO 03-37-01.3: Preložka STL plynovodu DN 500 v žkm 18,417)
- NAFTA a.s.: Plynovod CA PZZP - Bratislava Brodské 300 (vetva A, severná vetva)
- (SO 03-37-01.4: Preložka STL plynovodu DN 500 v žkm 18,420)
- NAFTA a.s.: Plynovod Láb 3 - MS Plavecký Štvrtok
- (SO 03-37-01.5: Preložka STL plynovodu DN 200 v žkm 18,422)
- NAFTA a.s.: Plynovod Breda sever - MS Plavecký Štvrtok
- (SO 03-37-01.6: Preložka STL plynovodu DN 500 v žkm 18,433),

požadujeme postupovať v súlade s priloženou dokumentáciou - technická pomoc (textová časť + prílohy) spracovanou spoločnosťou, predovšetkým v zmysle uvedených Návrhov technického riešenia jednotlivých stavebných objektov a tieto požiadavky zapracovať do projektovej dokumentácie stavby pre stavebné povolenie, pričom návrhy úprav/posunu plynovodov je nutné vopred odsúhlasiť s povereným zástupcom spoločnosti;

- v predloženej projektovej dokumentácii (DSZ/DÚR) žiadame opraviť text v „Súhrnnej technickej správe,, (súbor AI_DSZDUR_B_01-03-0000-000-00 TS) na str. 58 - 61 nasledovne:

o v názvoch „SO 03-37-01.3: Preložka STL plynovodu DN500 v žkm 18,417" a „SO 03-37-01.4: Preložka STL plynovodu DN500 v žkm 18,420" nahradiť STL skratkou VTL, tak ako je uvádzané ďalej v texte príslušného SO (označenie STL je v týchto prípadoch nesprávne);

o v kapitolách „SO 03-37-01.3: Preložka STL plynovodu DN500 v žkm 18,417" a „SO 03-37-01.4: Preložka STL plynovodu DN500 v žkm 18,420" upraviť uvedený text „Podľa vyhl. č. 508/2009 MPSVR SR je plynovod zaradený podľa miery ohrozenia do skupiny IV. písmeno Bg." na „Podľa vyhl. č. 508/2009 MPSVR SR je plynovod zaradený podľa miery ohrozenia do skupiny IV. písmeno Ag." a v tomto zmysle upraviť i text ohľadne Prehliadok a skúšok technických zariadení plynových pred uvedením do prevádzky, tak ako je to uvedené v priloženej dokumentácii - technická pomoc spracovanou spoločnosťou, nakoľko uvedený text sa vzťahuje na plynové zariadenia skupiny Bg;

- všetky vzniknuté náklady spojené s prekládkou a likvidáciou zariadení spoločnosti bude znášať investor stavby;
- počas realizácie stavby musia byť trvalo plne prejazdné všetky prístupové komunikácie k zariadeniam pre nákladnú dopravnú techniku a záchranné zložky, najmä cesta 111/1103 križujúca železničnú trať v obci Plavecký Štvrtok, ktorá slúži ako prístupová cesta pre Hlavnú banskú záchrannú službu sídlia v Lozorne.

- Obec Láb, uvedené v stanovisku pod. č. OL-2022/3912 zo dňa 21.11.2022, a to:
 - obec Láb nemá námietky k predloženej projektovej dokumentácii stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves - štátna hranica SR/ČR“. Zároveň, žiada, aby prístupové komunikácie, ktoré budú pri realizácii horeuvedenej stavby používané, resp. dotknuté boli upravené tak, aby zodpovedali svojmu určeniu podľa svojej povahy resp. svojmu plánovanému využitiu.

- Obec Zohor, uvedené v stanovisku pod. č. 3719/2022/ST zo dňa 04.10.2022, a to:
 - Stavebník je povinný dodržať všetky ochranné a bezpečnostné pásma stanovené osobitnými predpismi.
 - Dodržať podmienky Záverečného stanoviska z posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti č. 2264/2017-1.7/ zo dňa 19.02.2018, ktoré vydalo MŽP SR;
 - Dodržať platný Územný plán Obce Zohor v ďalších stupňoch projektu.

- Obvodný banský úrad v Bratislave, uvedené v záväznom stanovisku pod č. 155-2505/2022 zo dňa 30.11.2022, a to:
 - nemá námietky.

- Okresný úrad Malacky, odbor krízového riadenia, uvedené v záväznom stanovisku pod č. OUMA-OKR-2022/010503-008 zo dňa 20.09.2022, a to:
 - nemá pripomienky a súhlasí s vydaním územného rozhodnutia a stavebného povolenia.

- Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, uvedené vo vyjadrení pod č. OUMAOSZP2022/022153-003 zo dňa 30.09.2022, a to:

1. V rámci stavebného povoľovania žiadame doplniť do projektovej dokumentácie predpokladané druhy a množstvá stavebných odpadov vznikajúcich počas modernizácie železničnej trate, zaradených podľa Katalógu odpadov (Vyhláška MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov).

2. Pôvodca (Investor) stavebných odpadov je povinný dodržiavať ustanovenia § 14 a § 77 zákona o odpadoch:

- zabezpečiť spracovanie odpadu v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva (predchádzanie vzniku odpadu, príprava na opätovné použitie, recyklácia, zhodnotenie, zneškodnenie),

- odovzdať odpady len osobe oprávnenej na nakladanie s odpadmi podľa zákona o odpadoch, ak nezabezpečuje ich zhodnotenie alebo zneškodnenie sám.

3. Pôvodcovi stavebných odpadov a odpadov z demolácií sa povoľuje zhromažďovať odpad v mieste jeho vzniku (t.j. v mieste stavby) iba nevyhnutný čas (napr. do naplnenia veľkoobjemového kontajnera), následne je povinný odovzdať odpad oprávnenému odberateľovi.

4. V prípade použitia odpadu, kat. č. 17 05 04 - zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03 a kat. č. 17 05 06 - výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05, na skladovanie a na terénne úpravy mimo miesta vzniku (t. j. mimo miesta stavby) je potrebné udeliť pôvodcovi odpadu súhlas Okresného úradu v sídle kraja v zmysle §97 ods. 1 Zákona o odpadoch.

5. Pôvodca odpadov je povinný v prípade vzniku nebezpečného odpadu v množstve väčšom ako 1t/rok požiadať Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva o vydanie súhlasu v zmysle §97 ods. 1, Zákona o odpadoch.

6. Pôvodca stavebných odpadov je povinný v kolaudačnom konaní predložiť Okresnému úradu v Malackách, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej správy odpadového hospodárstva spôsob nakladania so vzniknutým stavebným odpadom (originál potvrdenia o odovzdaní odpadu z predmetnej stavby do zariadenia na zhodnocovanie

alebo zneškodňovanie stavebného odpadu- vážne lístky, kópiu sprievodných listov nebezpečných odpadov) a doložiť kópiu vydaného stavebného povolenia.

• Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany vôd, uvedené vyjadrení pod č. OUMAOSZP2022/022353-002 zo dňa 19.09.2022, a to:

- stavebné práce musia byť zrealizované v súlade s vodným zákonom a počas nich nesmie prísť k znečisteniu povrchových a podzemných vôd,
- práce musia byť zrealizované podľa platných noriem STN v čase realizácie,
- pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami počas výstavby a prevádzky stavby je potrebné dodržiavať ustanovenia § 39 vodného zákona a vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd,
- v zmysle § 27 vodného zákona je na križovanie vodných tokov a odvodňovacích kanálov potrebný súhlas orgánu štátnej vodnej správy, ku ktorému je potrebné súhlasné stanovisko ich správcov,
- v prípade, že dôjde k stínaniu a odstraňovaniu stromov a krov v korytách vodných tokov, na pobrežných pozemkoch a v inundačných územiach je potrebné v zmysle § 23 vodného zákona požiadať o povolenie na niektoré činnosti,
- k odvádzaniu vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd je potrebné predchádzajúce zisťovanie (hydrogeologický prieskum), či navrhovaný spôsob odvádzania vôd z povrchového odtoku je možný,
- na odvádzanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd a podzemných vôd je v zmysle 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona potrebné povolenie na osobitné užívanie vôd,
- v zmysle § 16a vodného zákona je potrebné identifikovať či ide o navrhovanú činnosť,
- na stavby v ochrannom pásme vodárenských zdrojov je potrebný súhlas orgánu štátnej vodnej správa a stanovisko BVS a.s.,
- na úpravu vodných tokov (napr. i rúrový priepust) a hydromelioračných zariadení, na preložky a úpravy vodovodných a kanalizačných potrubí, odvodnenie, ORL, výtláčne potrubie, čerpacie stanice (na vodné stavby) je potrebné vodoprávne povolenie.

• Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, uvedené v záväznom stanovisku pod č.j. OUMAOSZP2022/022617-002 zo dňa 16.11.2022, a to:

Na území stavby platí podľa zákona prvý stupeň ochrany.

V priebehu výstavby dôjde k zásahom do existujúcej zelene - potrebné bude predovšetkým odstránenie náletových drevín zo svahov násypov a zárezov železničného telesa a odstránenie nelesnej drevinovej vegetácie najmä v ochrannom pásme dráhy z dôvodu samotnej modernizácie železničného telesa, výstavby a rekonštrukcie mostných objektov, realizácie mimoúrovňových križení atď.

Podľa § 47 ods. 1 zákona sa zakazuje poškodzovať a ničiť dreviny.

Na výrub drevín a krovín, ktoré sa nachádzajú na území stavby a ktoré nie je možné z dôvodu stavby ponechať je v zmysle § 47 ods. 3 zákona potrebný súhlas orgánu ochrany prírody.

Pri realizovaní stavebných prác žiadame dodržať normu STN 837010 Ochrana prírody, Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie. Žiadame výkopovú zeminu neukladať v koreňovej zóne stromov, výkopy pri drevinách uskutočniť s minimálnym poškodením koreňového systému.

• Okresný úrad Malacky, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, uvedené v záväznom stanovisku pod č. OUMAOCDPK-2022/022308-002 zo dňa 13.09.2022, a to:

- Pred začiatkom stavebných prác požiada investor o určenie dopravného značenia počas výstavby, ktoré musí odsúhlasiť OR PZ ODI Malacky a správca cesty (SC BSK) a určiť tunajší odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií.

- Pred začiatkom stavebných prác požiada investor o uzávierku a obchádzku cesty v zmysle § 7 cestného zákona.

- Realizáciou káblových rozvodov dôjde do styku s cestným telesom cesty III. triedy - k pretláčaniu (zvláštne užívanie ciest). Pred začatím stavebných prác požiada investor tunajší odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií o povolenie na zvláštne užívanie cesty podľa § 8 ods. 1) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov.

- O povolenie na práce v ochrannom pásme cesty III. triedy, ktoré je 20 m od osi komunikácie, je v zmysle §15 vyhlášky 35/1984 Zb. povinný investor požiadať tunajší odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií podľa §11 zákona č. 135/1961 Zb.

- Upozorňujeme, že tunajší odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií je v zmysle § 3a cestného zákona, špeciálnym stavebným úradom pre cesty II. a III. triedy.

- Dodrží technické podmienky správcu cesty, SC BSK, Čučoriedková 6, 827 12 Bratislava.

• Okresný úrad Malacky, pozemkový a lesný odbor, uvedené v stanovisku pod č. OUMAPLO-2022/022335-2/ST zo dňa 22.09.2022, a to:

- súhlasí s realizáciou vyššie uvedenej stavby podľa predloženej projektovej dokumentácie za dodržania podmienok uvedených v pôvodnom stanovisku č. OU-MA-PLO-2021/013645- 3/ST zo dňa 14.07.2021.

• Okresný úrad Malacky, pozemkový a lesný odbor, uvedené v stanovisku pod č. OUMAPLO-2021/013645-3/ST zo dňa 14.07.2021, a to:

Orgán ochrany PP súhlasí s realizáciou stavby podľa predloženej dokumentácie pri dodržaní nasledovných podmienok:

- V prípade trvalého/dočasného záberu PP je potrebné požiadať tunajší úrad o vydanie rozhodnutia na trvalé/dočasné odňatie PP podľa § 17 zákona č. 220/2004 Z.z. (po vydaní územného rozhodnutia, avšak pred vydaním stavebného povolenia).

- V prípade použitia PP na nepoľnohospodársky účel na čas kratší ako jeden rok potrebné požiadať tunajší úrad o vydanie stanoviska podľa § 18 zákona č. 220/2004 Z.z. (po vydaní územného rozhodnutia a stavebného povolenia, avšak pred začatím samotnej realizácie stavby).

Úsek ochrany lesných pozemkov:

Okresný úrad Malacky, pozemkový a lesný odbor, ako orgán štátnej správy príslušný na konanie v zmysle § 60 ods. 2 písm. c) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o lesoch), vydáva k Vašej žiadosti, doručenej dňa 05.05.2021,

k projektovej dokumentácii stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves - štátna hranica SR/ČR“ pre potreby územného rozhodnutia nasledovné stanovisko:

Súhlasíme s realizáciou stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves - štátna hranica SR/ČR“ podľa predloženej projektovej dokumentácie (vyhotovenej generálnym projektantom stavby - REMING CONSULT a.s., Trnavská cesta 27, 832 72 Bratislava pre stavebníka Železnice Slovenskej republiky, Klemensova č. 8, 813 61 Bratislava). V prípade, že príde k trvalému/dočasnému záberu lesných pozemkov žiadame o dodržanie nasledovných podmienok:

- V prípade trvalého/dočasného záberu lesných pozemkov je potrebné po vydaní územného rozhodnutia požiadať tunajší úrad o trvalé/dočasné vyňatie tých lesných pozemkov z plnenia funkcií lesov, ktoré budú realizáciou stavby dotknuté, a to v zmysle zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov.

- V prípade zásahov do ochranného pásma lesa je potrebné pred vydaním územného rozhodnutia požiadať tunajší úrad o vydanie záväzného stanoviska v zmysle §10 ods. 2 zákona 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov.

• OTNS, a.s., uvedené vo vyjadrení pod č. 10222/2024 zo dňa 07.02.2024, a to:

Pri akýchkoľvek prácach, ktorými môžu byť ohrozené alebo poškodené zariadenia, je žiadateľ povinný vykonať všetky objektívne účinné ochranné opatrenia tým, že zabezpečí:

- pri realizácii stavby príde k súbehu a križovaniu s optickými káblami SWAN, a.s. V . súvislosti s vykonávanými prácami požadujeme dodržiavať platné predpisy podľa STN 73 6005 pre priestorovú úpravu vedení technického vybavenia, ako aj STN 33 3300.

- realizáciu výkopových prác min. 1,5 m od osi trasy zemných telekomunikačných vedení a zariadení /ochranné pásmo/ požadujeme vykonávať zásadne ručným spôsobom bez používania strojných mechanizmov (žiadne riadené a neriadené podvrty) v zmysle §21, ods.(3) a §24 ods.(6) Zákona č 452/2021 Z.z. o elektronických komunikáciách. Pri výkopových prácach v blízkosti telekomunikačných káblov je potrebné dodržať maximálnu opatrnosť, káble zabezpečiť proti poškodeniu a prípadnému odcudzeniu.

- jestvujúce káble musia byť vytýčené, vytýčenie sa realizuje na základe písomnej objednávky spoločnosti na adresu; OTNS, a.s., Vajnorská 137, §31 04 Bratislava, elektronicky na obchod@otns.sk , pri objednávke je nutné uviesť číslo nášho vyjadrenia zo dňa, priložiť kópiu samotného vyjadrenia so zákresom. Trasy siete SWAN je potrebné vytýčiť geodeticky. V prípade potreby vieme poskytnúť porealizačné geozameranie trás OK v ZU v dgn na vyžiadanie/ objednávku-digi, získaný podklad nahrádza fyzické vytýčenie v teréne, služby sú spoplatnené v zmysle Cenníka OTNS, a.s., uvedeného na webe.

- nad vytýčenou trasou sa nebudú používať ťažké mechanizmy pokiaľ sa nevykoná ochrana proti mechanickému poškodeniu, nad vytýčenou trasou sa nebudú umiestňovať skládky materiálov a stavebnej sute.

- vytýčené, zemnými prácami odkryté telekomunikačné vedenia a zariadenia je dodávateľ stavby povinný riadne zaistiť proti poškodeniu cudzím zásahom aj mimo pracovného času /uložením do drevených žľabov, resp. vyviazaním na trám/ a tým zabezpečiť ich plynulú prevádzku schopnosť.

- oboznámenie pracovníkov, ktorí budú vykonávať zemné práce s vytyčenou trasou na možnú polohovú odchýlku +- 30cm skutočného uloženia zariadenia od vyznačenej polohy na , povrchu terénu.
- v prípade, že počas výstavby je potrebné zvýšiť alebo znížiť krytie tel. káblov, je toto možné vykonať len so súhlasom povereného zamestnanca OTNS.
- v prípade, že stavbou bude vyvolaná prekládka našich trás, je nutné prekonzultovať a odsúhlasiť návrh prekládky v ďalšom stupni PD.
- žiadame, aby bol zástupca spoločnosti OTNS, a.s. prizvaný ku kontrole a prevzatiu odkopaných trás ešte pred zásypom rýh: optika@otns.sk, jedna z podmienok pre kolaudáciu stavby, vystavenie potvrdenia o nepoškodení vedenia.
- stavebník je zodpovedný za zachovanie vytyčovacích značiek (markerov), ochrannej fólie a zákrytových dosiek.
- keďže v záujmovom území je plánovaná modernizácia železničnej trate, požadujeme zabezpečiť dodatočnú mechanickú ochranu optických chráničiek SWAN uložením chráničiek do betónových žľabov TK2 s vekom po celej dĺžke pod spevnenými plochami.
- Všetky práce spojené s ochranou káblov alebo preložkou budú zrealizované na náklady investora. V prípade, že k týmto prácam dôjde je NUTNÉ VOPRED prekonzultovať" ' a odsúhlasiť realizačnú projektovú dokumentáciu s našou spoločnosťou so zapracovanou ochranou alebo prekládkou OK/TKV.
- bezodkladne oznámiť každé poškodenie zariadenia spoločnosti SWAN, a.s., helpdesk kontakt: 0908706819, +421 2 35000999, 0650/123 456 a helpdesk@swan.sk
- Upozorňujeme, že v prípade nedodržania podmienok a prípadného poškodenia optických vedení siete SWAN ponesie stavebník/realizátor celú zodpovednosť za prerušenie telekomunikačnej prevádzky a bude znášať všetky náklady spojené s odstránením poruchy/ opravy optickej trasy vrátane pokút.
- Vyjadrenie je platné 6 mesiacov a vydávame ho pre potreby územného konania. Požadujeme ďalší stupeň PD SP/RS predložiť na odsúhlasenie.

• OTNS, a.s., uvedené vo vyjadrení pod č. 10223/2024 zo dňa 07.02.2024, a to:

Pri akýchkoľvek prácach, ktorými môžu byť ohrozené alebo poškodené zariadenia, je žiadateľ povinný vykonať všetky objektívne účinné ochranné opatrenia tým, že zabezpečí:

- pri realizácii stavby príde k súbehu a križovaniu septickými káblami SWAN, a.s. V súvislosti s vykonávanými prácami požadujeme dodržiavať platné predpisy podľa STN 73 6005 pre priestorovú úpravu vedení technického vybavenia, ako aj STN 33 3300.
- realizáciu výkopových prác min. 1,5 m od osi trasy zemných telekomunikačných vedení a zariadení /ochranné pásmo/ požadujeme vykonávať zásadne ručným spôsobom bez používania strojných mechanizmov (žiadne riadené a neriadené podvrty) v zmysle §21, ods.(3) a §24 ods.(6) Zákona č. 452/2021 Z.z. o elektronických komunikáciách. Pri výkopových prácach v blízkosti telekomunikačných káblov je potrebné dodržať maximálnu opatrnosť, káble zabezpečiť proti poškodeniu a prípadnému odcudzeniu.
- jestvujúce káble musia byť vytyčené, vytyčenie sa realizuje na základe písomnej objednávky spoločnosti na adresu: OTNS, a.s., Vajnorská 137, 831 04 Bratislava, elektronicky na obchod@otns.sk , pri objednávke je nutné uviesť číslo nášho vyjadrenia zo
- dňa, priložiť kópiu samotného vyjadrenia so zákresom. Trasy siete SWAN je
- geodeticky. V prípade potreby vieme poskytnúť porealizačné geozameranie trás OK v ZU v dgn na vyžiadanie/ objednávku-digi, získaný podklad nahrádza fyzické vytyčenie v teréne, služby sú spolplatnené v zmysle Cenníka OTNS, a.s., uvedeného na webe.
- nad vytyčenou trasou sa nebudú používať ťažké mechanizmy pokiaľ sa nevykoná ochrana proti mechanickému poškodeniu, nad vytyčenou trasou sa nebudú umiestňovať skládky materiálov a stavebnej sute.
- vytyčené, zemnými prácami odkryté telekomunikačné vedenia a zariadenia je dodávateľ stavby povinný riadne zaistiť proti poškodeniu cudzím zásahom aj mimo pracovného času /uložením do drevených žľabov, resp. vyviazaním na trám/ a tým zabezpečiť ich plynulú prevádzku schopnosť.
- oboznámenie pracovníkov, ktorí budú vykonávať zemné práce s vytyčenou trasou na možnú polohovú odchýlku +- 30cm skutočného uloženia zariadenia od vyznačenej polohy na povrchu terénu.
- v prípade, že počas výstavby je potrebné zvýšiť alebo znížiť krytie tel. káblov, je toto možné vykonať len so súhlasom povereného zamestnanca OTNS.
- v prípade, že stavbou bude vyvolaná prekládka našich trás, je nutné prekonzultovať a odsúhlasiť návrh prekládky v ďalšom stupni PD.
- žiadame, aby bol zástupca spoločnosti OTNS, a.s. prizvaný ku kontrole a prevzatiu odkopaných trás ešte pred zásypom rýh: optika@otns.sk, jedna z podmienok pre kolaudáciu stavby, vystavenie potvrdenia o nepoškodení vedenia.

- stavebník je zodpovedný za zachovanie vytyčovacích značiek (markerov), ochrannej fólie a zákrytových dosiek.
 - keďže v záujmovom území je plánovaná modernizácia železničnej trate, požadujeme zabezpečiť dodatočnú mechanickú ochranu optických chráničiek SWAN uložením chráničiek do betónových žľabov TK2 s vekom po celej dĺžke pod spevnenými plochami.
 - Všetky práce spojené s ochranou káblov alebo preložkou budú zrealizované na náklady investora. V prípade, že k týmto prácam dôjde je NUTNÉ VOPRED prekonzultovať a odsúhlasiť realizačnú projektovú dokumentáciu s našou spoločnosťou so zapracovanou ochranou alebo prekládkou OK/TKV.
 - bezodkladne oznámiť každé poškodenie zariadenia spoločnosti SWAN, a.s., helpdesk
 - kontakt: 0908706819, +421 2 35000999, 0650/123 456 a helpdesk@swan.sk
 - Upozorňujeme, že v prípade nedodržania podmienok a prípadného poškodenia optických vedení siete SWAN ponesie stavebník/realizátor celú zodpovednosť za prerušenie
 - telekomunikačnej prevádzky a bude znášať všetky náklady spojené s odstránením poruchy/
 - opravy optickej trasy vrátane pokút.
 - Vyjadrenie je platné 6 mesiacov a vydávame ho pre potreby územného konania.
- Prezídium Hasičského a záchranného zboru, odbor požiarnej prevencie, oddelenie protipožiarnej bezpečnosti stavieb, uvedené vo vyjadrení pod č. PHZ-OPP4-2022/002063-003 zo dňa 20.09.2022, a to:
 - s projektovou dokumentáciou súhlasí bez pripomienok.

• Sitel s.r.o., uvedené vo vyjadrení pod č. 221003-2393 zo dňa 12.10.2022 a vo vyjadrení zo dňa 25.06.2021, a to: Súhrnná technická správa, Projektant: REMING CONSULT a.s., Zhotoviteľ: JV ICM- VÁHOSTAV-SK, predložená dňa 31.5.2021

Stavba A.1 - SO 03-36-02.4 : Zohor - Malacky, Preložka slaboprúdových vedení v sžkm 21,728 a v sžkm 22,659

- súhlasíme s navrhovaným riešením ochrany telekomunikačnej trasy 26x HDPE rúr
- do projektovej dokumentácie vstupní pre stavebné povolenie žiadame doplniť : „Všetky práce súvisiace s ochranou, resp. preložkou telekomunikačnej trasy môže realizovať výlučne spoločnosť SITEL s.r.o., ako stavebník pôvodnej trasy, v plnom rozsahu na náklady stavebníka Železnice Slovenskej republiky“.
- Zaslať na schválenie PD v stupni stavebného povolenia a PD v stupni realizačného projektu
- do územného rozhodnutia a stavebného povolenia žiadame zapracovať naše Podmienky prác v ochrannom pásme EKS

Súhrnná technická správa, Projektant: REMING CONSULT a.s., Zhotoviteľ: JV ICM- VÁHOSTAV-SK, predložená dňa 31.5.2021

Stavba A.2.2 - SO 10-36-02.3 Kúty - štátna hranica SR/ČR preložka kábla SITEL

- súhlasíme s navrhovaným riešením preložky telekomunikačnej trasy
- v ďalšom stupni projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie žiadame podrobne , v spolupráci so zástupcom SITEL s.r.o. Ing. Peter Dobaieš, tel.: 0948 378715 spracovať technologický postup preložky telekomunikačnej trasy a doplniť nasledovné : „Všetky práce súvisiace s ochranou, resp. preložkou telekomunikačnej trasy môže realizovať výlučne spoločnosť SITEL s.r.o., ako stavebník pôvodnej trasy, v plnom rozsahu na náklady stavebníka Železnice Slovenskej republiky“.
- zaslať na schválenie PD v stupni stavebného povolenia a PD v stupni realizačného projektu
- do územného rozhodnutia a stavebného povolenia žiadame zapracovať naše Podmienky prác v ochrannom pásme EKS.

Podmienky práce v ochrannom pásme elektronických komunikačných sietí (EKS)

EKS (elektronická komunikačná sieť) je funkčne prepojená sústava prenosových systémov, prepájacích alebo smerovacích zariadení, vrátane sieťových prvkov, ktoré nie sú aktívne, ktoré umožňujú prenos signálov po vedení, rádiovými, optickými alebo inými elektromagnetickými prostriedkami., vrátane družicových sietí, pevných sietí s prepájaním okruhov a s prepájaním paketov, internetu a mobilných pozemských sietí, sietí na rozvod elektrickej energie v rozsahu, v ktorom sa používajú na prenos signálov, sietí pre rozhlasové a televízne vysielanie a káblových distribučných systémov bez ohľadu na druh prenášaných informácií.

Súčasťou fyzickej infraštruktúry EKS sú najmä rúry, stožiare, káblovody, kontrolné komory, vstupné šachty, rozvodné skrine, káblové vstupy do budov.

1. pred začatím zemných prác je stavebník povinný požiadať o vytyčenie trasy EKS a jej súčastí v mieste stavby SITEL s.r.o.. Vytyčenie vedenia bude vykonané na základe písomnej objednávky.

Západné Slovensko: Martina Hlavatá, tel.: +421 903 213 790, e-mail: mhlavata@sitel.sk

Východné Slovensko: Peter Glesg, tel.: +421 903 486 941, e-mail: pglesg@sitel.sk

2. pri krížení sietí, tesných súbehoch, pri budovaní nových komunikácií a spevnených plôch pokiaľ nedochádza k preložke, je investor/realizátor povinný zabezpečiť integritu EKS tak, aby nedošlo k jej ohrozeniu alebo poškodeniu. Mechanická ochrana, alebo vynútená preložka bude realizovaná v plnej výške na náklady investora. V prípade ochrany, alebo vynútenej preložky EKS v majetku/správe SITEL s.r.o. je žiadateľ/investor povinný predložiť na schválenie realizačný projekt ochrany, alebo preložky EKS.

3. pri prácach počas realizácie stavby, ktorými môžu byť poškodené podzemné vedenia a zariadenia EKS v majetku/správe SITEL s.r.o., je stavebník povinný dodržať podmienky pre práce v ochrannom pásme EKS a vykonať všetky objektívne účinné opatrenia, aby nedošlo k ich narušeniu, alebo poškodeniu.

4. realizáciu ochrany a preložky pre investora vykoná spoločnosť SITEL s.r.o., alebo ňou poverená organizácia podľa cenovej kalkulácie schválenej spoločnosťou SITEL s.r.o..

5. v prípade preložky vedení, ktoré budú vyžadovať výluku prevádzky, je potrebné oznámiť termín prác 30 kalendárnych dní vopred. Ak plánované práce negatívne neovplyvnia prevádzku, je potrebné ich oznámiť minimálne 5 prac. dní vopred.

6. po realizácii preložky bude EKS odovzdaná SITEL s.r.o.. Žiadateľ/investor je povinný v súčinnosti so SITEL s.r.o. vypracovať porealizačnú projektovú dokumentáciu, ktorá bude obsahovať porealizačné geometrické zameranie s polohopisom položených káblov, spojok a káblových šácht.

7. pri vykonávaní všetkých prác sú osoby vykonávajúce stavebné práce povinné dodržať platné predpisy podľa STN 73 6003 pre priestorovú úpravu vedení v plnom rozsahu. Existujúce EKS sú chránené ochranným pásmom (§ 68 zákona č.351/2011 Z.z.). Zároveň je nutné dodržať ustanovenie § 65 zákona č. 351/2011 Z.z. o ochrane proti rušeniu.

8. za prerušenie prevádzky počas prác v ochrannom pásme je zodpovedný realizátor stavby.

9. ochrana EKS vyžaduje, aby boli bezpodmienečne a bezvýhradne dodržané podmienky ochrany telekomunikačných zariadení, a to :

- v ochrannom pásme EKS vykonávať ručný výkop 1,5 m na obe strany od ich trasy
- upozorniť pracovníkov vykonávajúcich zemné práce na možnú polohovú odchýlku +/- 30 cm
- v prípade potreby, overenie výškového a stranového uloženia podzemných vedení EKS ručnými sondami
- v prípade obnaženia EKS zabezpečiť ich primeranú ochranu proti poškodeniu
- nad trasou EKS dodržiavať zákaz prechádzania ťažkými vozidlami, kým sa nevykoná ochrana proti poškodeniu
- nad trasou EKS dodržiavať zákaz skládok a budovania zariadení, ktoré by k nim znemožňovali prístup
- bez súhlasu zodpovedného pracovníka spoločnosti SITEL s.r.o. nezvyšovať a neznižovať vrstvu zeminy nad EKS
- v prípade akéhokoľvek poškodenia vedenia informovať o tom bezodkladne SITEL s.r.o.
- za prevádzku optických káblov počas prác v ich ochrannom pásme je zodpovedný realizátor týchto prác
- pred zásypom výkopu prizvať zástupcu SITEL s.r.o. na kontrolu, previesť zhutnenie zeminy pod trasou vedenia
- obnoviť značenie (krycia fólia, markery) a spísať zápis o nepoškodení trasy vo vlastníctve a správe spoločnosti SITEL s.r.o..

• Slovak Telekom, a.s., uvedené vo vyjadrení pod č. 6612325093 zo dňa 22.09.2023, a to:

Dôjde do styku so sieťami elektronických komunikácií (ďalej len SEK) spoločností Slovak Telekom, a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o.

Slovak Telekom a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. požadujú zahrnúť do podmienok určených stavebným úradom pre vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby alebo stavebného povolenia Všeobecné podmienky ochrany SEK, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou tohto stanoviska. Zároveň je stavebník povinný rešpektovať nasledovné:

1. Existujúce zariadenia sú chránené ochranným pásmom (§23 zákona č. 452/2021 Z. z.) a zároveň je potrebné dodržať ustanovenie §108 zákona č. 452/2021 Z. z. o ochrane proti rušeniu.

2. Vyjadrenie stráca platnosť uplynutím doby platnosti uvedenej vyššie vo vyjadrení, v prípade zmeny vyznačeného polygónu, dôvodu žiadosti, účelu žiadosti, v prípade ak uvedené parcelné číslo v žiadosti nezodpovedá vyznačenému polygónu alebo ak si stavebník nesplní povinnosť podľa bodu 3.

3. Stavebník alebo ním poverená osoba je povinná v prípade ak zistil, že jeho zámer, pre ktorý podal uvedenú žiadosť je v kolízii so SEK Slovak Telekom, a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o. alebo zasahuje do ochranného pásma týchto sietí (najneskôr pred spracovaním projektovej dokumentácie stavby), vyzvať spoločnosť Slovak Telekom, a.s. na stanovenie konkrétnych podmienok ochrany alebo preloženia SEK prostredníctvom zamestnanca spoločnosti povereného správou sietí:

Marián Párovský, marian.parovsky@telekom.sk, +421 34 6512662

4. V zmysle § 21 ods. 12 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách sa do projektu stavby musí zakresliť priebeh všetkých zariadení v mieste stavby. Za splnenie tejto povinnosti zodpovedá projektant.

5. Zároveň upozorňujeme stavebníka, že v zmysle §24 zákona č. 452/2021 Z.z. je potrebné uzavrieť dohodu o podmienkach prekládky telekomunikačných vedení s vlastníkom dotknutých SEK. Bez uzavretia dohody nie je možné preložiť zrealizovať prekládku SEK.

6. Upozorňujeme žiadateľa, že v textovej časti vykonávacieho projektu musí figurovať podmienka spoločnosti Slovak Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. o zákaze zriaďovania skládok materiálu a zriaďovania stavebných dvorov počas výstavby na existujúcich podzemných kábloch a projektovaných trasách prekládok podzemných telekomunikačných vedení a zariadení.

7. V prípade ak na Vami definovanom území v žiadosti o vyjadrenie sa nachádza nadzemná telekomunikačná sieť, ktorá je vo vlastníctve Slovak Telekom, a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o., je potrebné zo strany žiadateľa zabezpečiť nadzemnú sieť proti poškodeniu alebo narušeniu ochranného pásma.

8. Nedodržanie vyššie uvedených podmienok ochrany zariadení je porušením povinností podľa §23 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách v platnom znení.

9. V prípade, že žiadateľ bude so zemnými prácami alebo činnosťou z akýchkoľvek dôvodov pokračovať po tom, ako vydané vyjadrenie stratí platnosť, je povinný zastaviť zemné práce a požiadať o nové vyjadrenie.

Pred realizáciou výkopových prác je stavebník povinný požiadať o vytýčenie polohy SEK spoločností Slovak Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. na povrchu terénu. Vzhľadom k tomu, že na Vašom záujmovom území sa môžu nachádzať zariadenia iných prevádzkovateľov, ako sú napr. rádiové zariadenia, rádiové trasy, televízne káblové rozvody, týmto upozorňujeme žiadateľa na povinnosť vyžiadať si obdobné vyjadrenie od prevádzkovateľov týchto zariadení.

10. Vytýčenie polohy SEK spoločností Slovak Telekom a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. na povrchu terénu vykoná Slovak Telekom, a.s. základe objednávky zadanej cez internetovú aplikáciu na stránke: <https://www.telekom.sk/vyiadrenia>

Vytýčenie bude zrealizované do troch týždňov od podania objednávky.

11. Stavebník alebo ním poverená osoba je povinná bez ohľadu na vyššie uvedené body dodržať pri svojej činnosti aj Všeobecné podmienky ochrany SEK, ktoré tvoria prílohu tohto vyjadrenia.

12. Žiadateľ môže vyjadrenie použiť iba pre účel, pre ktorý mu bolo vystavené. Okrem použitia pre účel konaní podľa stavebného zákona a následnej realizácie výstavby, žiadateľ nie je oprávnený poskytnuté informácie a dáta ďalej rozširovať, prenajímať alebo využívať bez súhlasu spoločnosti Slovak Telekom, a.s.

13. Žiadateľa zároveň upozorňujeme, že v prípade ak plánuje napojiť nehnuteľnosť na verejnú elektronickú komunikačnú sieť úložným vedením, je potrebné do projektu pre územné rozhodnutie doplniť aj telekomunikačnú prípojku.

14. Poskytovateľ negarantuje geodetickú presnosť poskytnutých dát, Poskytnutie dát v elektronickej forme nezbavuje žiadateľa povinnosti požiadať o vytýčenie.

15. Prílohy k vyjadreniu:

- Všeobecné podmienky ochrany SEK
- Situačný výkres obsahujúci záujmové územie žiadateľa

Všeobecné podmienky ochrany SEK

1. V prípade, že zámer stavebníka, pre ktorý podal uvedenú žiadosť, je v kolízii so SEK Slovak Telekom, a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o. alebo zasahuje do ochranného pásma týchto sietí, je stavebník po konzultácii so zamestnancom Slovak Telekom, a.s. povinný zabezpečiť:

- Ochranu alebo preloženie sietí v zmysle konkrétnych podmienok určených zamestnancom Slovak Telekom, a.s.
- Vypracovanie projektovej dokumentácie v prípade potreby premiestnenia telekomunikačného vedenia
- Odsúhlasenie projektovej dokumentácie v prípade potreby premiestnenia telekomunikačného vedenia
- V lokalite predmetu Vašej žiadosti je oprávnený vykonávať práce súvisiace s preložením sietí (alebo vybudovaním telekomunikačnej prípojky) iba zmluvný partner:
- Ladislav Hrádil, hradil@suptel.sk, 0907 777474

UPOZORNENIE: V káblovej ryhe sa môže nachádzať viac zariadení (káble, potrubia) s rôznou funkčnosťou.

2. Pri akýchkoľvek prácach, ktorými môžu byť ohrozené alebo poškodené zariadenia, je žiadateľ povinný vykonať všetky objektívne účinné ochranné opatrenia tým, že zabezpečí:

- Pred začatím zemných prác vytýčenie a vyznačenie polohy zariadení priamo na povrchu terénu,
- Preukázateľné oboznámenie zamestnancov, ktorí budú vykonávať zemné práce, s vytýčenou a vyznačenou polohou tohto zariadenia a tiež s podmienkami, ktoré boli na jeho ochranu stanovené
- Upozornenie zamestnancov vykonávajúcich zemné práce na možnú polohovú odchýlku ± 30 cm skutočného uloženia vedenia alebo zariadenia od vyznačenej polohy na povrchu terénu

- Upozornenie zamestnancov, aby pri prácach v miestach výskytu vedení a zariadení pracovali s najväčšou opatrnosťou a bezpodmienečne nepoužívali nevhodné náradie (napr. hľbiace stroje)
 - Aby boli odkryté zariadenia riadne zabezpečené proti akémukoľvek ohrozeniu, krádeži a poškodeniu vo vzdialenosti 1,5 m na každú stranu od vyznačenej polohy zariadenia
 - Zhutnenie zeminy pod káblami pred jeho zakrytím (zasypaním)
 - Bezodkladné oznámenie každého poškodenia zariadenia na telefónne číslo 12129
 - Overenie výškového uloženia zariadenia ručnými sondami (z dôvodu, že spoločnosť Slovak Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. nezodpovedajú za zmeny priestorového uloženia zariadenia vykonané bez ich vedomia)
- UPOZORNENIE: V prípade, že počas výstavby je potrebné zvýšiť, alebo znížiť krytie tel. káblov je toto možné vykonať len so súhlasom povereného zamestnanca ST.
3. V prípade požiadavky napojenia lokality, resp. objektu, na VSST (verejná sieť ST) je potrebné si podať žiadosť o určenie bodu napojenia, (www.telekom.sk).
4. Žiadame dodržať platné predpisy podľa STN 73 6005 pre priestorovú úpravu vedení v plnom rozsahu.

• Slovenská správa ciest, uvedené v stanovisku pod č. SSC/6853/2024/2310/17261 zo dňa 30.04.2024, a to:

K predloženej PD predmetnej stavby máme nasledovné pripomienky:

SO 03-33-09 Zohor - Malacky, nový cestný most na ceste I/2 v nžkm 20,835

1. Zábranu proti dotyku riešiť ako samostatný stavebný objekt. Zábrana proti dotyku musí byť od zábradlia odčlenená a situovaná tak, aby umožňovala údržbu mostného objektu.
 2. Uviesť budúcich správcov jednotlivých objektov, príp. častí objektov. SSC nesúhlasí s prevzatím zábrany proti dotyku do vlastníctva a správy.
 3. Doplniť všetky prílohy v rozsahu DRS.
 4. Zosúladiť PD a text TS.
 5. Výkres tvaru ríms - označiť miesta rezov, doplniť detail izolácie v mieste kotvy ríms, v mieste škár výstuž, epoxidový náter d(min. 100 mm.
 6. Vyústenie odvodnenia rubu opory - doplniť úpravu svahu pri vyústení, doplniť koncovú spätnú klapku.
 7. Doplniť schému ochrany proti bludným prúdom.
 8. Dodržať VL 4 Mosty aj s dodatkom č. 1 (2023) - (sklon pochôdznej časti ríms min. 4%, detaily tesnenia díl. a prac. škár, prechodový blok sklony,...)
 9. Spevniť svahové kužele pri sklone svahov do 1:2.
 10. V ďalšom stupni požadujeme prepočet zaťažiteľnosti mosta podľa TP 104 z 2024.
- SO 03-33-100 Zohor - Malacky, demolácia cestného mosta na ceste I/2 v ev. km 20,850
11. S demoláciou existujúceho mostného objektu ev. č. 2-019 situovaného v k. ú. Plavecký Štvrtok súhlasíme.
 12. Demolácia mostného objektu bude zahájená po vybudovaní a skolaudovaní nového mostného objektu SO 03-33-09 „Zohor - Malacky, nový cestný most na ceste I/2 (v nžkm 20,835)“, súhlasíme.
- SO 03-38-07 Zohor - Malacky, úprava cesty I/2
13. SO 03-38-07 Zohor-Malackv, úprava cesty 1/2 je navrhnutý so začiatkom úseku na ceste 1/2 v ckm 52,288 (kumulat. 52,311 km) a ukončením úseku na ceste I/2 v ckm 52,661 (kumulat. 52,682 km). S navrhovaným technickým riešením úpravy preložky cesty I/2 súhlasíme, .
 14. Súčasťou objektu je obchádzková trasa s napojením na cestu I/2 so začiatkom úseku Vetvy „B“ v ckm 52,236 (kumulat. 52,259 km) a ukončením úseku Vetvy „A“ na ceste I/2 v ckm 52,698 (kumulat. 52,719 km) - súhlasíme.
 15. Žiadame premiestniť všetky existujúce inžinierske siete (IS) mimo cestné teleso cesty I/2. Upozorňujeme, že svahy, priekopy a odvodňovacie zariadenia tvoria súčasť telesa cesty I/2. Do DSP žiadame vykresliť všetky navrhované a existujúce IS v súbehu s cestou I/2 vrátane preložiek IS so zakótovaním ich pozície vzhľadom k telesu cesty I/2. V prípade križovania cesty I/2 žiadame IS zdokumentovať priečnym rezom ich pozície s vykreslením konfigurácie terénu a zároveň určením staničenia ckm (vrátane kumulat. km) do situácie.
 16. Pri napojení novej konštrukcie vozovky na existujúci stav cesty I/2 bude vozovka zapílená a napojená preplátovaním min. po 0,25 m jednotlivých vrstiev vozovky v súlade s TP 079.
 17. Pre SO 03-38-07 navrhovanej úpravy cesty I/2 požadujeme použiť jednostranné oceľové zvodidlá v úrovni zachytenia H1.
 18. Skladbu navrhovaných konštrukčných vrstiev nového úseku cesty I/2, spôsob napojenia na existujúcu cestu I/2 ako aj spôsob napojenia lokálnej obchádzkovej trasy na cestu I/2 žiadame odsúhlasiť s oddelením kontroly kvality a skúšobníctva SSC - Mgr. Šimková (tel: 0911 789 617).
 19. Realizáciou predmetnej stavby nesmie byť narušené existujúce odvodnenie a stabilita telesa cesty I/2.

20. Predmetná stavba bude v celom rozsahu realizovaná na náklady investora. Zároveň upozorňujeme, že správca cesty I/2 sa nebude finančne podieľať na realizácii predmetnej stavby a ani na prácach spojených so stavebnými úpravami na ceste I/2.
21. Majetkovoprávne vzťahy budú vysporiadané v zmysle TP 078 „Usporiadúvanie cestnej siete“ (účinnosť od 1.10.2004 - MDPT SR).
22. Pred vydaním stavebného povolenia investor uzatvorí Zmluvu o budúcej zmluve o bezodplatnom prevode stavby a pozemkov súvisiacich so stavbou v súlade s podmienkami určenými IVSC Ba.
23. Do 15 dní po kolaudácii stavby, resp. uvedenia stavby do prevádzky investor predloží SSC IVSC Bratislava nim podpísaný návrh zmluvy o bezodplatnom prevode stavby a pozemkov súvisiacich so stavbou.
24. Zrealizovaním SO 03-38-07 a SO 03-33-09 bude potrebné novovybudovanú preložku cesty I/2 s novým cestným mostom zaradiť do cestnej siete a zároveň úsek existujúcej cesty I/2 po jej odstránení a demolácii SO 03-33-10 bude potrebné z cestnej siete vyradiť.
25. Do DSP požadujeme doplniť podklady k žiadosti o usporiadanie cestnej siete, predložiť situáciu s jasne vyznačenou hranicou budúcej majetkovej správy aj s popisom budúcej majetkovej správy jednotlivých objektov v zmysle TP 078. Upozorňujeme, že svahy, priekopy a odvodňovacie zariadenia tvoria súčasť telesa cesty I/2.
26. Navrhovaný SO 03-38-07 s upraveným smerovým vedením cesty I/2 bude zasahovať mimo pozemky vo vlastníctve SR a správe SSC. Dotknuté pozemky budú predmetom „Zmluvy o uzavretí budúcej zmluvy o bezodplatnom prevode vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam“, ktorá bude uzatvorená najneskôr do vydania stavebného povolenia. Predmetné pozemky budú po realizácii stavby a uzatvorení „Zmluvy o bezodplatnom prevode vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam“ bezodplatne odovzdané do vlastníctva SR a správy SSC. Upozorňujeme, že odvodňovacie zariadenie, priekopy a svahy tvoria súčasť telesa cesty I. triedy.
27. Do DSP žiadame doplniť výpis dotknutých pozemkov predmetnou stavbou, ktoré budú predmetom majetkovoprávneho vysporiadania.
28. Toto súhlasné stanovisko nenahrádza „iné právo k pozemku“ v zmysle § 58 ods.2 v spojení s §139 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb.
29. Dopravné značenie (TDZ, DDZ a DZ) na ceste I/2 musí byť v súlade s vyhláškou MV SR o dopravnom značení č. 30/2020 Z.z., v súlade s STN 01 8020 „Dopravné značky na pozemných komunikáciách“ a v súlade s TP 117 „Spoločné zásady používania dopravných značiek a dopravných zariadení“ zo dňa 20.01.2023.
30. Do DSP požadujeme doplniť tabuľkový prehľad DZ vrátane odstráneného DZ, zvodidiel a i., ktoré budú v priebehu stavebných prác predmetom odovzdania správcovi cesty I/2 SSC IVSC Bratislava. Súčasťou predmetnej stavby bude aj cestné meteorologické zariadenie (CMZ) (meteostanica) napájané prostredníctvom solárneho panela.
31. TDZ (VDZ a ZDZ) na ceste I/2 bude po osadení bezodplatne odovzdané do majetkovej správy SSC IVSC Bratislava.
32. O stanovisko k určeniu dopravného značenia je potrebné požiadať príslušný cestný správny orgán, tj. OÚ Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ktorý vykonáva štátnu správu a činnosť špeciálneho stavebného úradu na príslušnom úseku cesty I/2.
33. Konkrétne podmienky dotyku predmetnej stavby s miestnymi a účelovými cestami je potrebné odsúhlasiť s ich vlastníckymi a správcami uvedenej infraštruktúry.
34. Súčasne si vyhradzuje právo dodatočne stanoviť ďalšie podmienky, alebo uvedené pripomienky zmeniť, resp. doplniť, ak si to vyžiada záujem správcu ciest I. triedy.
35. Zároveň požadujeme predložiť DSP v tlačenej a digitálnej forme vo formátoch „pdf“ a „dgn“ na USB, prípadne vo formáte BIM (ak je to objednávatelom celej stavby požadované) alebo prostredníctvom internetového odkazu cez poskytnutý link“ s možnosťou stiahnutia jednotlivých súborov DSP.
36. Platnosť stanoviska je 2 roky od dátumu spracovania.
- S vydaním územného rozhodnutia pre SO 03-38-07, SO 03-33-09 a SO 03-33-10, ktoré sú súčasťou „UČS 03 - Traťový úsek Zohor (mimo) - Malacky (mimo)“ stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves - štátna hranica SR/ČR“ podľa predloženej PD súhlasíme s podmienkou, naše pripomienky budú uvedené v územnom rozhodnutí a zapracované do dokumentácie pre stavebné povolenie.

• Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s., uvedené vo vyjadrení pod č. 531/2014/2024/35/Do/ zo dňa 14.02.2024, a to:

K stavbe: „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves - štátna hranica SR/ČR Stavba A: ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves - štátna hranica SR/ČR Úsek A.1: Devínska Nová Ves (mimo) - Malacky (sžkm 1,384 - 25,670) - UČS 03: Traťový úsek Zohor (mimo) - Malacky (mimo) (sžkm 13,800 - 23,550)“ situovanej na miestach vyznačených v prílohe Vášho listu v k. ú. Zohor, Láb, Plavecký Štvrtok a Malacky nemáme

námietky, avšak pri prácach v ochrannom pásme a pod vedením ZVN 400 kV V497 žiadame dodržať ustanovenia Zákona č.251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a nasledovných podmienok:

- výkopovými prácami nesmie byť narušená stabilita podperných bodov elektrického vedenia,
- výkopovými prácami nesmú byť porušené uzemnenia podperných bodov - požadujeme dodržať minimálnu vzdialenosť výkopu 15 m od najbližšej hrany základu stožiarov vedenia,
- skladovať vykopanú zeminu a akýkoľvek stavebný materiál mimo ochranné pásmo vedenia,
- všetky kovové časti pri prácach v ochrannom pásme je potrebné uzemniť v zmysle príslušných STN,
- pri prácach v ochrannom pásme vedenia musí byť zabezpečený dozor oprávnenou osobou, resp. musí byť dohodnutý spôsob zabezpečenia bezpečnej a spoľahlivej prevádzky elektrického zariadenia podľa druhu prác a použitých mechanizmov v ochrannom pásme,
- počas prác musia byť dodržané zásady bezpečnosti práce tak, aby nedošlo k ohrozeniu života a zdravia osôb a majetku ani k narušeniu bezpečnej a spoľahlivej prevádzky elektrického zariadenia a musia byť dodržané všetky ustanovenia príslušných právnych predpisov a bezpečnostné opatrenia najmä na zamedzenie nebezpečného priblíženia osôb a prostriedkov na vzdialenosť menšiu ako 5m od elektrického zariadenia. V prípade, že sa táto vzdialenosť nedá dodržať, musí sa vedenie vvn, zvn vypnúť a uzemniť.
- práce v ochrannom pásme žiadame vykonať v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane
- zdravia pri práci, Vyhlášky č.147/2013 Zb. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri stavebných prácach a prácach s nimi súvisiacich, noriem STN EN 50341 - 1, STN 33 3300, STN 34 3100, STN 34 3101, STN 34 3108, STN 33 2000-3, STN 33 2000-4-41, STN 33 2000-5-54 a ostatných nadväzujúcich noriem,
- v prípade nutnosti pohybu v ochrannom pásme žiadame oznámiť termín začatia prác v ochrannom pásme vedenia min. 14 dní pred začiatkom prác na S EPS, a. s., Prevádzková správa Západ, kontaktná osoba Ján Sekereš - tel. č. +421 908 935 863.
- ku kolaudácii stavby žiadame prizvať zástupcu našej spoločnosti; pri kolaudácii stavby budeme žiadať predložiť projekt skutočného vyhotovenia stavby so zameraním stavby - objektov vo vzťahu k vedeniu 400kV (os vedenia, krajné vodiče, ochranné pásmo,...) v papierovej a digit. forme na CD,DVD nosičoch a revíziu správu na uzemnenie kovových častí stavby zasahujúcich do ochranného pásma vedenia 400kV.

• Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., uvedené v stanoviskách pod č. CS SVP OZ BA 3065/2022/2 zo dňa 12.10.2022, CS SVP OZ BA 201/2021/7 zo dňa 16.02.2021 a CS SVP OZ BA 201/2021/14 zo dňa 23.03.2021, a to:

1. kanál Pavlínka (pripust v žkm 7,073) neupravený vodný tok

Stupavský potok (most v žkm 7,833) úprava vodného toku po želez. most

Zoborský potok (most v žkm 9,833) upravený vodný tok

Suchý potok (most v žkm 14,449) neupravený vodný tok

potok (most v žkm 14,449) potok Močiarka neupravený vodný tok

potok Oliva (pripust v žkm 17,478) úprava toku po želez. most

Tančibocký potok (most v žkm 20,367) neupravený vodný tok

Balážov potok (most v žkm 22,439) neupravený vodný tok

potok Malina (most v žkm 23,854) upravený vodný tok

Brodský kanál (most v žkm 73,466) upravený kanál

kanál Gbely-Brodské (most v žkm 73,210) upravený kanál

rieka Morava (most v žkm 74,386), upravený vodný tok, ohrádzovaný

2. Naša organizácia nemá k dispozícii projekty skutočných vyhotovení úprav korýt vodných tokov pod železničnou trasou na predmetnom úseku a ani „Povodňové plány zabezpečovacích prác" vodných tokov.

3. Pri návrhu rekonštrukcie železničnej trate požadujeme, aby mostné objekty boli dimenzované na tzv. klimatické prietoky Q_{klim} nasledovne:

- Všetky mostné objekty nachádzajúce sa na dotknutom traťovom úseku budú dimenzované na 100-ročný prietok vrátane zohľadnenia 15 % neistoty a 50 cm bezpečnostnej rezervy, t.j. $Q_{klim} = Q_{100} \times 1,15 + 0,5 \text{ m}$

- Mostné objekty na tokoch, pre ktoré sú dostupné pozorovania (Oliva, Suchý potok, Močiarka, Stupavský potok a Malina), budú zohľadňovať zaznamenané max. kulminácie (Q_{max}), t.j. v prípade, že $Q_{max} > Q_{100} \times 1,15$, tak platí $Q_{klim} = Q_{max} + 0,5 \text{ m}$. Konkrétne sa to týka tokov Malina a Oliva.

- Novým návrhom nesmie dôjsť k zmenšeniu súčasných prietokových profilov, tzn. v prípade, že súčasný max. prietok ktorý mostný otvor prevedie je vyšší ako $Q_{klim} \times 1,15$, bude sa súčasná kapacita považovať za Q_{klim}.

4. Projektové dokumentácie pre územné, resp. stavebné povolenie s detailnými návrhmi mostných objektov (pôvodné objekty + nové návrhy) pre vodné toky v správe našej organizácie žiadame predložiť na zaujatie záväzného

stanoviska. Upozorňujeme tiež, že na realizáciu predmetných stavieb je potrebné povolenie príslušnými orgánmi štátnej vodnej správy.

5. Spracované projektové dokumentácie rekonštrukcie mostných objektov žiadame predložiť našej organizácii k zaujatiu záväzného stanoviska. Upozorňujeme, že na realizáciu predmetných stavieb je treba podľa zákona č. 364/2004 Z.z. (Vodný zákon) § 52 v znení neskorších predpisov povolenie príslušného orgánu štátnej vodnej správy.

6. Obvodový kanál „Brodské - Gbely“ a „Brodský kanál vnútorný“ majú upravené korytá s opevnením dna a svahov bet. doskami. Pri spracovaní projektovej dokumentácie budeme požadovať zachovanie projektovaných parametrov koryta vodných tokov. Nesmie dôjsť k zníženiu svetlej výšky spodnej hrany mostnej konštrukcie oproti jestvujúcemu stavu, ani žiadnym spôsobom nesmie dôjsť k zmenšeniu či zúženiu prietokového profilu kanálov.

7. Upozorňujeme, že železničná trať sa čiastočne nachádza v území ohrozenom záplavovými čiarami zodpovedajúcimi Q100 Balážovho potoka a Q1000 toku Malina podľa Máp povodňového ohrozenia stanovených pre prietoky s pravdepodobnosťou opakovania sa raz za 5, 10, 50, 100 a 1000 rokov pre geografické oblasti s významným povodňovým rizikom identifikovaných v rámci prvého cyklu Hodnotenia a manažmentu povodňového rizika v zmysle Smernice 2007/60/ES. Záplavové čiary boli vypracované matematicko-digitálnym modelovaním a sú k dispozícii na internetovej stránke <http://mpompr.svp.sk> - mapový list 34-44-11.

- Slovenský zväz telesne postihnutých, uvedené vo vyjadrení pod č. 622/2022 zo dňa 22.08.2022, a to:
- nemáme námietky.

- Správa ciest Bratislavského samosprávneho kraja, uvedené vo vyjadrení pod č. 1736/22/1006 zo dňa 22.09.2022, a to:

SO 03-33-07.1 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, tesniaca vaňa na ceste III/I 103

- trváme na dodržaní požiadavky vlastníka cesty III/1103 - BSK, odbor dopravy : teleso tesniacej vane a nosnú konštrukciu tzv. milánskych stien považovať za nedeliteľnú súčasť. V pôdorysnom priemete pod železnicou bude tesniaca vaňa a nosná konštrukcia vo vlastníctve a správe ŽSR.

SO 03-35-08 Zohor — Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, prípojka NN pre odvodnenie podjazdu v žkm 18,008

- bez zásahu do cestného telesa dotknutej cesty (vozovka, nespevnená krajnica, cestná priekopa/násypové teleso), v úsekoch s obrubníkovou úpravou za obrubníkom. Križovanie s cestou III/1103 zásadne pretláčaním, s uložením do chráničky. Výkop manipulačných jám nesmie zasiahnuť do cestného telesa dotknutej cesty.

SO 03-37-06 Zohor - Malacky, Plavecký Štvrtok, odvodnenie cestného podjazdu na ceste III/1103

- vzhľadom na údržbu žiadame vlastníka cesty III/1103 - Bratislavský samosprávny kraj o krytie dostatočných finančných prostriedkov na celoročnú prevádzku navrhnutých technologických zariadení

- k celoročnej prevádzke podjazdu je potrebný odborne vyškolený personál

- vzhľadom na pozdĺžny sklon podjazdu (obojsť 7,50% vo vydutom výškovom oblúku R300m) je počas celého roka pri zhoršení počasia (najmä v období zimnej údržby) potrebný neustály dohľad správcu na zachovanie vyhovujúceho stavu a povahy vozovky bez ohrozenia všetkých účastníkov cestnej premávky.

SO 03-38-04 Zohor - Malacky, Plavecký Štvrtok, úprava cesty III/1103

K samotnej konštrukcii vozovky nemáme námietky. Napojenie výjazdov na cestu III/1103 v dotknutom úseku musí byť plynulé, s vytvorením bezbariérového prechodu medzi starou a novou konštrukciou vozoviek.

SO 03-38-05 Zohor - Malacky, Plavecký Štvrtok, úprava cesty III/I 103 - chodník pre peších a cyklistov

Správa ciest BSK nemá v správe chodníky pre peších a cyklistov.

- Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Správa Chránenej krajiny oblasti Záhorie, uvedené v stanoviskách pod č. CHKOZA/173004/2021 zo dňa 14.05.2021 a CHKOZA/18-017/2022 zo dňa 30.09.2022, a to:

Identifikácia územia a charakter činnosti

Plánovaná rekonštrukcia železničnej trate je v úseku Devínska Nová Ves - štátna hranica SR/ČR.

Hlavným účelom stavby ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves - štátna hranica SR/ČR je modernizácia technickej infraštruktúry železničnej trate pre dosiahnutie európskych parametrov podľa medzinárodných dohôd AGC a AGTC a národného rozvojového dokumentu „Dlhodobý program rozvoja železničných ciest“ (schválený uznesením vlády SR č. 166/93 a aktualizovaný uznesením vlády SR č. 686/97). Dokument ako jednu z priorit označuje modernizáciu európskeho koridoru č. IV., ktorého súčasťou je aj úsek Devínska Nová Ves - štátna hranica SR/ČR.

Hodnotenie územia z hľadiska ochrany prírody a krajiny

Nakoľko pre danú stavbu od posledného Návrhu na vydanie územného rozhodnutia z roku 2021 nedošlo k žiadnym relevantným zmenám v projektovej dokumentácii a na aktualizáciu bol podaný separátne iba traťový úsek

UČS 03 (Zohor- Malacky), odvolávame sa na naše predchádzajúce stanovisko č. CHKOZA/173-004/2021 zo dňa 14.05.2022, z ktorého vyplýva nasledovné:

Navrhovaná činnosť je situovaná v území v ktorom platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona NR SR č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny. Trasa železnice v úseku Brodské - štátna hranica SR/ČR a v úseku Veľké Leváre - Moravský Svätý Ján čiastočne zasahuje do Chráneného vtáčieho územia SKCHVU016 Záhorské Pomoravie. Pri plánovanej rekonštrukcii nie je nutný nový záber poľnohospodárskych ani lesných pozemkov, práce budú realizované v tesnej blízkosti existujúcej železničnej trate. Vzhľadom na tieto skutočnosti nie je predpokladaný významnejší vplyv na predmety ochrany CHVU Záhorské Pomoravie. V priebehu výstavby dôjde k zásahom do existujúcej zelene - potrebné bude predovšetkým odstránenie náletových drevín zo svahov násypov a zárezov železničného telesa a odstránenie nelesnej drevinovej vegetácie najmä v ochrannom pásme dráhy z dôvodu samotnej modernizácie železničného telesa, výstavby a rekonštrukcie mostných objektov, realizácie mimoúrovňových križení atď. K výrubu drevín dôjde len v nevyhnutnom rozsahu. ' \ .1

Návrh riešenia

Správa CHKO Záhorie nemá zásadnejšie pripomienky k predloženej projektovej dokumentácii.

• SPP – distribúcia a.s., uvedené vo vyjadrení pod č. TD/KS/0110/2022/Pe zo dňa 16.09.2022, a to:

Súhlasí s umiestnením vyššie uvedenej stavby za dodržania nasledujúcich podmienok:

VŠEOBECNÉ PODMIENKY:

- V súlade s § 81 ods. 2 Zákona o energetike a vzhľadom na skutočnosť, že SPP-D je výlučným vlastníkom plynárenského zariadenia, preložku vykoná prevádzkovateľ distribučnej siete, spoločnosť SPP-D, alebo osoba určená spoločnosťou SPP-D ako výlučným vlastníkom plynárenského zariadenia,
- SPP-D týmto určuje na vykonanie preložky osobu: SPP - distribúcia Servis, s.r.o., so sídlom: Mlynské Nivy 44/b, 821 09 Bratislava,
- bez uzavretia Dohody o preložke plynárenského zariadenia nebude možné uviesť plynárenské zariadenie do prevádzky,
- v zmysle § 81 Zákona o energetike náklady na preložku plynárenského zariadenia je povinný uhradiť ten, kto potrebu preložky vyvolal,
- stavebník je povinný dodržať ochranné a bezpečnostné pásma existujúcich plynárenských zariadení v zmysle §79 a §80 Zákona o energetike. Ochranné pásmo plynárenského zariadenia je v zmysle §79 na každú stranu jeho osi a bezpečnostné pásmo vzhľadom na veľkosť a tlak, na ktorý je toto plynárenské zariadenie prevádzkované, predstavuje zmysle §80 na každú stranu jeho osi,
- stavebník je povinný pri realizácii preložky plynárenského zariadenia zriadiť vecné bremená na pozemkoch dotknutých touto preložkou, a to vrátane pozemkov, na ktorých sa nachádza ochranné a bezpečnostné pásmo preloženého plynárenského zariadenia,
- stavebník je povinný dodržať minimálne vzájomné vzdialenosti medzi navrhovanými plynárenskými zariadeniami a existujúcimi nadzemnými a podzemnými objektmi a inžinierskymi sieťami v zmysle STN 73 6005 a STN 73 3050,
- stavebník je povinný zabezpečiť prostredníctvom príslušných prevádzkovateľov presné vytýčenie všetkých existujúcich podzemných vedení,
- pred realizáciou zemných prác a/alebo pred začatím vykonávania iných činností je stavebník povinný požiadať SPP-D o vytýčenie existujúcich plynárenských zariadení prostredníctvom online formuláru zverejneného na webovom sídle SPP-D www.spp-distribucia.sk (časť E-služby),
- v záujme predchádzania poškodeniam plynárenských zariadení, ohrozeniu ich prevádzky a/alebo prevádzky distribučnej siete, SPP-D vykonáva vytýčovanie plynárenských zariadení do rozsahu 100 m bezplatne,

TECHNICKÉ PODMIENKY:

- stavebník zabezpečí vypracovanie projektovej dokumentácie pre účely stavebného konania, alebo pre konanie podľa iných právnych predpisov, podľa podmienok uvedených v tomto vyjadrení,
- stavebník je povinný zabezpečiť, aby trasa navrhovaných plynárenských zariadení rešpektovala iné vedenia s ohľadom na možnosť ich poškodenia pri výstavbe, resp. aby pri prevádzkovaní nemohlo dôjsť k vzájomnému ovplyvňovaniu, prípadnému poškodeniu,
- stavebník zabezpečí, aby v projektovej dokumentácii pre účely stavebného konania bolo uvedené rozdelenie vyhradených technických zariadení v súlade s vyhláškou č. 508/2009 Z.z.,
- v projektovej dokumentácii pre účely stavebného konania, alebo pre konanie podľa iných predpisov, požadujeme, aby stavebník :
 - rešpektoval a zohľadnil existenciu plynárenských zariadení a/alebo ich ochranných a/alebo bezpečnostných pásiem,
 - pri súbehu a križovaní navrhovaných vedení s existujúcimi plynárenskými zariadeniami dodržal minimálne odstupové vzdialenosti v zmysle STN 73 6005 a TPP 906 01,

- zabezpečil vypracovanie výkresu podrobného osadenia navrhovanej stavby vo vzťahu k existujúcim plynárenským zariadeniam,
- zabezpečil vypracovanie situačného výkresu so zakreslením všetkých súbehov a križovaní navrhovaných vedení s existujúcimi plynárenskými zariadeniami,
- zabezpečil vypracovanie detailných výkresov všetkých súbehov a križovaní existujúcich plynárenských zariadení a navrhovanou stavbou,

- stavebník je povinný projektovú dokumentáciu pre účely stavebného konania predložiť na posúdenie SPP-D,

OSOBITNÉ PODMIENKY:

- ak bude preložka vykonávaná priamo spoločnosťou SPP-D, Dohoda o preložke plynárenského zariadenia upraví, ktoré z vyššie uvedených „VŠEOBECNÝCH PODMIENOK“ a „TECHNICKÝCH PODMIENOK“ splní namiesto stavebníka SPP-D,

- pred vypracovaním projektovej dokumentácie pre účely stavebného konania je potrebné prekonzultovať technické riešenia všetkých zásahov do existujúcich plynárenských zariadení vyvolaných hore uvedenou stavbou v SPP-D, odd. prevádzky BA,PK,

- pre objekty (komunikácie, parkoviská a iné), ktoré umiestnením zasahujú do bezpečnostného pásma plynárenských zariadení je stavebník povinný predložiť do SPP-D žiadosť o udelenie súhlasu pre umiestnenie stavby v bezpečnostnom pásme plynárenských zariadení, a to na tlačive zverejnenom na webovom sídle SPP-D (www.spp-distribucia.sk) pred spracovaním dokumentácie pre stavebné konanie, táto podmienka platí aj pre ostatné ucelené časti stavby,

- pri SO 03-37-01.11 preložka VTL DN 500/PN 4MPa požadujeme upraviť miesto pripojenia preložky tak, sa obmedzila potreba osadenia oblúkov na preložke, vzhľadom ku blízkosti existujúceho oblúka na trase uvedeného plynovodu k navrhovanému bodu pripojenia preložky,

• Únia nevidiacich a slabozrakých, uvedené v stanovisku pod č. 91/UR/2022/Šo zo dňa 03.11.2022, a to: Súhlasíme s vydaním územného rozhodnutia a žiadame predložiť projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie na posúdenie ÚNSS.

• UPC BOARDBAND SLOVAKIA s.r.o., uvedené vo vyjadrení pod č. 283/2024 zo dňa 06.02.2024, a to:

- U predmetnej stavby dôjde k styku so sieťou UPC
- Pred zahájením stavby je potrebné zabezpečiť u UPC vytýčenie dotknutej siete
- V ochrannom pásme káblov 1 m na obidve strany vykonávať ručný výkop
- V prípade obnaženia našich káblov zabezpečiť ich ochranu
- Pred zásypom pozvať zástupcu UPC na obhliadku, či káble nie sú porušené
- Zásyp káblov UPC vykonať predpísaným sytkým materiálom a položiť signalizačnú fóliu nad káblami
- Križovanie so sieťou UPC je nutné realizovať popod sieť UPC
- Toto vyjadrenie platí 1 rok

• Vojenské lesy a majetky SR, š.p., uvedené v stanovisku pod č. OZMA-115/2024, zo dňa 15.02.2024, a to:

- Súhlasíme s trasovaním a umiestnením jednotlivých stavebných objektov podľa predloženej dokumentácie.
- V dotknutom území sa môžu nachádzať IS v správe našej organizácie ako aj v správe iných organizácií, tieto je nutné vopred vytýčiť.
- Pred vydaním stavebného povolenia pre uvedenú stavbu bude nutné požiadať o stanovisko príslušný orgán štátnej správy (OU Malacky, odbor pozemkový a lesný) v zmysle zákona o lesoch č. 326/2005 Z.z. v znení neskorších zmien a doplnkov a v prípade potreby dotknuté časti lesných pozemkov dočasne alebo trvale vyňať z plnenia funkcií lesných pozemkov. Prípadný výrub drevín (mimoriadnu ťažbu) na pozemkoch v správe našej organizácie je možný vykonať až po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o dočasnom alebo trvalom vyňatí lesných pozemkov a nadobudnutí právoplatnosti stavebného povolenia pre dotknutú stavbu.
- Dreviny nachádzajúce sa v ochrannom pásme železnice na pozemkoch v správe našej organizácie sú v našom vlastníctve a v prípade ich nutnosti výrubu je nutné kontaktovať našu organizáciu.

• Západoslovenská distribučná a.s., uvedené v záväznom stanovisku zo dňa 16.12.2022, a to:

Spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s. súhlasí s vydaním územného rozhodnutia na stavbu: „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves - štátna hranica SR/ČR. SO 03-35-11. SO 03-35-12. SO 03-35-09.“(stavebník: Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava), za týchto podmienok:

1. Stavebník je povinný dodržiavať ochranné pásma elektroenergetických zariadení spoločnosti Západoslovenská distribučná podľa § 43 Zákona o energetike;

2. V záujmovej oblasti dotknutej stavbou a prácami súvisiacimi zo stavbou sa nachádzajú podzemné káblové vedenia v majetku a správe ZSD;
3. Pred realizáciou zemných prác je stavebník povinný požiadať spoločnosť Západoslovenská distribučná o vytýčenie existujúcich elektroenergetických zariadení a to prostredníctvom on-line aplikácie <https://www.zsdis.sk/Uvod/Online-sluzby/Geoportal> alebo písomnou žiadosťou zaslanou na Tím správy energetických zariadení VN a NN, adresa miestne príslušného tímu, (pre vytýčenie VN a NN elektroenergetických zariadení) a Tím správy sietí VVN, Čulenova č. 3, 816 47 Bratislava (pre vytýčenie zariadení VVN);
4. Preložky NN a VN vedení ZSDIS zabezpečí žiadateľ na vlastné investičné náklady po uzatvorení „Zmluvy o preložke“ medzi žiadateľom a spoločnosťou Západoslovenská distribučná, a.s. Postup riešenia pripojenia je uvedený na stránke <https://www.zsdis.sk/Uvod/Developeri/Vykonanie-prelozky>. Zmluva o preložke bude vypracovaná resp. uzatvorená pred vyjadrením k projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie;
5. Vybudovanie VN prípojky pre TS ŽSR zabezpečí spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s. a vybudovanie TS zabezpečí žiadateľ na vlastné investičné náklady po uzatvorení „Zmluvy o pripojení“ medzi žiadateľom a spoločnosťou Západoslovenská distribučná, a.s. Postup riešenia pripojenia je uvedený na stránke <https://www.zsdis.sk/Uvod/Podnikatelia/Nove-pripojenie/Postup-ako-sa-pripojit>, Zmluva o pripojení bude vypracovaná resp. uzatvorená pred vyjadrením k projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie;
6. Pre potreby budovania energetických zariadení, poskytne žiadateľ prevádzkovateľovi pozemok (koridor) resp. priestor vhodný pre budovanie energetického zariadenia. Majetkoprávne vysporiadanie pozemku bude riešené samostatnou zmluvou;
7. V prípade, že novonavrhované energetické zariadenia, ktoré budú tvoriť súčasť distribučného rozvodu el. energie budú osadené na pozemku iného vlastníka, je potrebné riešiť pred realizáciou predmetnej stavby majetkoprávne vysporiadanie pozemkov pre osadenie týchto zariadení v zmysle platnej legislatívy, pričom nebude účtovaný prenájom počas ich životnosti;
8. Toto stanovisko a podmienky v ňom uvedené sú platné 12 mesiacov;
9. Pri jednaniach v hore uvedenej veci na ZSD požadujeme predložiť toto stanovisko;
10. Toto stanovisko je výlučne stanoviskom spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. ako dotknutého orgánu, pričom nenahrádza stanovisko a vyjadrenie spoločnosti Západoslovenská distribučná ako účastníka konania (ak má spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s. v príslušnom konaní aj postavenie účastníka konania).

• Zdravotechnika s.r.o., uvedené vo vyjadrení č. 287/2022 zo dňa 12.09.2022, a to:

- Ku križovaniu s verejným vodovodom v správe našej spoločnosti dôjde na parcele č. 4929 reg. "C", k. ú. Plavecký Štvrtok v mieste žkm 20,525.
- V rámci stavebného konania k tejto stavbe je nutné predložiť nám na odsúhlasenie konštrukčný návrh stavebného objektu č. SO 03-37-02.3 s názvom "Úprava vodovodu Zdravotechnika, s.r.o. v žkm 20,525".
- V súvislosti s ostatnými stavebnými objektami (resp. prevádzkovými súbormi) navrhovanej stavby v danom mieste je nutné v čo najvyššej možnej miere dodržať novelizované ustanovenia o ochrannom pásme verejných vodovodov (viď § 19 zákona č. 442/2002 Z. z.).

C/ Iné podmienky:

- Navrhovateľ je povinný projektovú dokumentáciu pre stavebné konanie spracovať podľa podmienok uvedených v tomto rozhodnutí a predložiť ju na vyjadrenie dotknutým orgánom, ktoré si to vo svojich stanoviskách vyhradili.
- Navrhovateľ je povinný požiadať o vydanie stavebného povolenia príslušné špecializované stavebné úrady, podľa predložených stanovísk dotknutých orgánov.
- Stavebný úrad zároveň určuje podmienky pásma ochrany vodných stavieb podľa § 19 ods. 2, 4 a 6 zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vodovodoch a kanalizáciách“), ktorými sú:
 - Mimo súvisle zastavaného územia obce alebo územia určeného na zastavanie sa pásma ochrany vymedzujú zvislými plochami vedenými po oboch stranách vodovodného potrubia verejného vodovodu alebo potrubia stokovej siete verejnej kanalizácie vedenými od ich osi vo vodorovnej vzdialenosti:
 - a. 1,8 m pri verejnom vodovode a verejnej kanalizácii do priemeru 500 mm vrátane,
 - b. 3,0 m pri verejnom vodovode a verejnej kanalizácii nad priemer 500 mm.
 - V zastavanom území vymedzí okresný úrad v rozhodnutí na návrh stavebníka pásmo ochrany, ak to vyplýva z podmienok územného rozhodnutia, najviac však vo vzdialenosti podľa odseku 2.
 - Pásmo ochrany, ktoré je umiestňované v cestnom telese pozemných komunikácií sa nevymedzuje.

• Podľa § 56 písm. b) stavebného zákona sa stavebné povolenie nevyžaduje pri nadzemných a podzemných vedeniach elektronických komunikačných sietí, vrátane oporných a vytyčovacích bodov, a to:

odbor 22 - Oznamovacie zariadenia

03-22-01 Zohor - Malacky, výstavba optorúr

03-22-02 Zohor - Malacky, optický kábel

03-22-03 Zohor - Malacky, miestna kabelizácia

03-22-04 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, prenosový systém - MPLS

03-22-05 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, informačný systém

03-22-06 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, rozhlasový systém

03-22-07 Zohor - Malacky, VÝH Záhorie, prenosový systém - MPLS

03-22-08 Zohor - Malacky, VÝH Záhorie, prenosový systém - SDH (T2)

03-22-09 Zohor - Malacky, úpravy na oznamovacích zariadeniach a uvedenie do prevádzky

odbor 27 - Elektrický zabezpečovací systém (EVS) a kamerový systém (KMS)

03-27-01 Zohor - Malacky, VÝH Záhorie, Elektrický zabezpečovací systém (EVS)

03-27-02 Zohor - Malacky, VÝH Záhorie, Kamerový systém

03-27-03 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, Elektrický zabezpečovací systém (EVS)

03-27-04 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, kamerový systém

odbor 36 - Slaboprúde rozvody

03-36-01 Zohor - Malacky, preložky káblov v správe ŽSR (DK, KK, TK)

03-36-02 Zohor - Malacky, preložky káblov mimo správy ŽSR

03-36-02.1 Zohor - Malacky, preložky slaboprúdových vedení Slovak Telekom

03-36-02.2 Zohor - Malacky, preložky slaboprúdových vedení UPC

03-36-02.3 Zohor - Malacky, Preložka slaboprúdových vedení SWAN

03-36-02.4 Zohor - Malacky, Preložka slaboprúdových vedení v sžkm 21,728 a v sžkm 22,659

03-36-02.5 Zohor - Malacky, preložka KMS v správe obce Plavecký Štvrtok

03-36-02.6 Zohor - Malacky, preložka rozhlasu v správe obce Plavecký Štvrtok

03-36-02.7 Zohor - Malacky, úprava tarifných zariadení IDS BK

• Navrhovateľ je povinný dodržať podmienky označené ako „Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny. uvedené v záverečnom stanovisku č. 2264/2017-1.7 zo dňa 19.02.2018 vydané pre navrhovanú činnosť „Modernizácia železničnej trate Bratislava hl. st. – Kúty – Lanžhot CZ, úsek trate Devínska Nová Ves (mimo) – Kúty – Lanžhot CZ“ v nasledujúcom znení:

Územnoplánovacie opatrenia

1. V prípade potreby zapracovať do územnoplánovacích dokumentácií dotknutých obcí zmeny súvisiace s modernizáciou železničnej trate.

Technické opatrenia

2. Aktualizovať hlukové štúdiu a návrhy protihlukových opatrení v čase prípravy projektovej dokumentácie stavby pre územné rozhodnutie.

3. Vyhodnotiť účinnosť navrhovaných protihlukových opatrení, kombinovať výšky protihlukových stien s cieľom zvýšenia ich účinnosti.

4. Spodrobniť opodstatnenie a riešenie protihlukových stien.

5. V exponovaných miestach intravilánov riešiť obklad protihlukových stien z kameňa, dreva, prípadne využiť sklo.

6. Zohľadniť doručené pripomienky k novým návrhom na umiestnenie protihlukových stien.

7. Vyhodnotiť hluk a podľa potreby riešiť opatrenia pre hluk z pozemnej dopravy v intravilánoch obcí v miestach nadjazdov a v súbehu s cestou od priecestia č. 14 k priecestiu č. 15 v k. ú Plavecký Štvrtok v dotyku s plánovanou zástavbou.

8. Pred ukončením stavby, resp. pred jej uvedením do trvalého užívania predložiť objektivizáciu hluku (stanovenie hlukovej záťaže) v okolí stavby, ktorá preukáže účinnosť zrealizovaných protihlukových opatrení.

9. V prípade potreby navrhnuť terciárne protihlukové opatrenia a zrealizovať ich na jednotlivých objektoch na základe objektivizácie hluku (objektivizácia hluku v životnom prostredí a monitoringu hluku) ihneď po sprevádzkovaní modernizácie železničnej trate, a to v časovom rozmedzí do 18 mesiacov po uvedení predmetného úseku do prevádzky.

10. Odporúča sa od začatia prác na dokumentácii pre územné rozhodnutie až po kolaudáciu a jeden rok po sprevádzkovaní činnosti organizovať verejné stretnutia navrhovateľa a stavebníka s obcami, za účasti investora.
11. Navrhnuť také technické riešenie, ktoré neohrozí majetky občanov a zabezpečí užívanie nehnuteľností občanov. V prípade záberov a poškodenia nehnuteľností riešiť odškodnenie majiteľov v zmysle platnej legislatívy. Minimalizovať zásahy do majetku obyvateľov.
12. V dokumentácii pre územné rozhodnutie navrhnuť riešenie náhradných poľných/lesných ciest od zrušených priecestí.
13. Zabezpečiť dostatočnú nosnosť a šírkový profil nadjazdov a podjazdov aj pre poľnohospodársku techniku.
14. Opatrenia na cestnej sieti riešiť v spolupráci s dotknutou obcou, vlastníkom a správcou.
15. Zachovať neobmedzený prístup do areálu spoločnosti Cemix, s.r.o. počas celého obdobia výstavby navrhovanej činnosti.
16. Realizovať cyklochodníky / chodníky na podjazdoch a nadjazdoch v miestach, kde v súčasnosti existuje cyklotrasa a kde je to vhodné.
17. Zabezpečiť funkčné prepojenie cyklotrás v miestach kde sa ruší/mení priecestie.
18. Zabezpečiť chodníky na nadjazdoch a podjazdoch v intravilánoch obcí.
19. Riešiť železničné stanice a zastávky v Zohore, Plaveckom Štvrtku a Veľkých Levároch tak, aby slúžili aj ako podchody pre peších a cyklistov, prípadne zabezpečiť stojiská pre bicykle.
20. Riešiť prevádzku podchodu s obcou, aj v prípade mimo prevádzkových hodín železníc, tak aby bol otvorený 24 hodín.
21. V železničnej stanici Malacky riešiť bezbariérový prístup k nástupištiam.
22. Preveriť možnosť zachovania podchodu/priepustu v k. ú. Zohor, žkm cca 11,5 km. Trať DNV- Kúty - štátna hranica je bez zachovania úrovňových prechodov (v Zohore v danom mieste je umiestnená PHS).
23. Preveriť možnosť zachovania existujúceho prechodu v súbehu s potokom Rudava v k. ú. Veľké Leváre.
24. Navrátiť dočasné plochy záberov do pôvodného stavu vrátane obnovy pôvodného vegetačného krytu.
25. Projektovú dokumentáciu predložiť KPÚ na podrobné vyhodnotenie v územnom a stavebnom konaní v zmysle §30 ods. 4) a §41 ods. 4) pamiatkového zákona.
26. Spracovať podrobný inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum dotknutého územia navrhovanej činnosti, zahrňujúc aj jednotlivé vodárenské zdroje a studne. Prieskum overí smer prúdenia podzemných vôd, ako aj určí opatrenia na minimalizáciu vplyvu činnosti na kvalitu a kvantitatívne využitie množstva podzemných vôd.
27. Spracovať detailné posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na podzemnú vodu, ktorá vyplynie z podrobného hydrogeologického prieskumu.
28. Minimalizovať hydrologický režim tokov a vodných plôch.
29. Na základe podrobného inžinierskogeologického a hydrogeologického prieskumu určiť spôsob zakladania stavby, mieru ohrozenia a možnosti ochrany vodných zdrojov a studní a riziko straty vodných zdrojov.
30. Počas stavebnej činnosti rešpektovať ochranné pásma vodných zdrojov.
31. Realizovať ekologické hodnotenie kameniva koľajového zvršku a zrnitosťnú analýzu koľajového kameniva.
32. Mostné objekty nadimenzovať na prevedenie požadovaného prietoku, v zmysle požiadaviek správcu toku.
33. Vypracovať a predložiť VÚVH na zaujatie stanoviska „Primárne posúdenie nového infraštruktúrneho projektu podľa článku 4.7 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti spoločenstva v oblasti vodnej politiky“. Závery stanoviska VÚVH zapracovať do projektovej dokumentácie.
34. Pri projektových prácach zohľadniť križovanie navrhovanej činnosti s prieskumnými ložiskovými územiami, s chránenými územiami, s chránenými ložiskovými územiami a dobývacími priestormi ložísk.
35. Navrhnuť adaptačné opatrenia a vyhodnotiť riziká klimatických zmien v zmysle Usmernenia pre integráciu klimatických zmien a biodiverzity do posudzovania vplyvov na životné prostredie (ISBN 978-92-79-28969-9).
36. Minimalizovať výrub drevín v nevyhnutnom rozsahu.
37. Zabezpečiť ochranu existujúcich drevín, ktoré rastú v blízkosti navrhovanej činnosti v zmysle STN 83 7010 Ochrana prírody, Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie.
38. Invázne dreviny odstrániť v súlade so zákonom OPaK.
39. Vypracovať projekt výsadby zelene na zmiernenie negatívnych vplyvov antropogénnych prvkov (podjazdy, nadjazdy, komunikácie, protihlukové steny).
40. Zrealizovať vegetačné úpravy, výsadbu drevín realizovať z pôvodných domácich drevín.
41. Minimalizovať zásah do biotopov európskeho a národného významu.
42. Minimalizovať zásah do mokradných plôch.
43. Minimalizovať zásah do brehových porastov a obmedziť devastáciu brehov.
44. Zásahy do chránených území a území Natura 2000 zrealizovať v spolupráci s príslušnou organizáciou Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky.

45. Výrubby lesných porastov a nelesnej krovitej a stromovej zelene sa musia uskutočniť prednostne v mimohniezdnom období a len v nevyhnutnom rozsahu, v inom období len po vykonanom ornitologickom prieskume.
46. Pri osadzovaní pilierov mostných objektov minimalizovať zásah do dna tokov.
47. Pri úprave dna a brehov premostovaných vodných tokov používať prírodné materiály –drevo, kameň.
48. Na obnovu brehových porastov zvoliť prírode blízke a stanovištne vhodné druhové drevinové zloženie.
49. Realizovať brod pre zver na potoku Porec, v blízkosti ÚEV Abrod.
50. Doplniť premostenia o vydrie lávky na tokoch: Stupavský potok žkm 7,8, toky na žkm 10,070; 10,493 a 18,60, Balážov potok žkm 22,439, potok Malina žkm 23,854 a žkm 40,290 potok Lakšar.
51. Stavbu mosta cez rieku Morava prerokovať s organizáciami v ČR: Krajským úradom Jihomoravského kraja a Agentúrou ochrany prírody a krajiny – regionálne pracovisko Južná Morava.
52. Potenciálne najviac dotknuté biotopy územia sú tie, ktorých existencia je spätá s vodou. Pri realizácii projektu je preto potrebné eliminovať potenciálne dopady na vodný režim. Na sledovanie prípadných zmien by bolo vhodné na najcitlivejších miestach vykonať monitoring stavu pred a po realizácii. Ide najmä o NPR Bezodné a NPR Abrod.
53. V prípade, ak je to možné, pri samotnej realizácii využívať tie časti územia, ktoré sú pokryté ruderalnými biotopmi.
54. V prípade rekonštrukcií jestvujúcich mostných objektov cez potoky Ondriašov a Močiarka minimalizovať dočasné zábery pozemkov potrebných pre umiestnenie technológie na nevyhnutne potrebné nároky.
55. Z dôvodu zníženia frekvencie kolízií zveri so železničnou dopravou vybudovať na oboch stranách potoka Porec vo väčšej vzdialenosti od železničnej trate brody umožňujúce jej prechod.
56. Z dôvodu minimalizácie nepriaznivých vplyvov na ÚEV Bezodné, ÚEV Marhecké rybníky viesť staveniskové komunikácie počas výstavby výlučne pozdĺž západnej strany železničného telesa.
57. Z dôvodu minimalizácie nepriaznivých vplyvov na CHVÚ Záhorské Pomoravie viesť prístupové staveniskové komunikácie počas modernizačných prác v mieste križovania trate s chráneným vtáčim územím len na jednej strane železničného telesa.
58. Z dôvodu minimalizácie nepriaznivých vplyvov na ÚEV Devínske alúvium Moravy, ÚEV Devínske jazero, ÚEV Morava a ÚEV Abrod viesť staveniskové komunikácie počas výstavby výlučne pozdĺž východnej strany železničnej trate.
59. Z dôvodu minimalizácie možného nepriaznivého ovplyvnenia chránených území siete Natura 2000 na území Českej republiky pri rekonštrukcii mostného objektu cez rieku Morava minimalizovať dočasné zábery pozemkov potrebných pre umiestnenie technológie na nevyhnutne potrebné nároky a zvážiť vedenie potrebných staveniskových komunikácií len po jednej strane železničného telesa podľa konkrétneho úseku.
60. Z dôvodu minimalizácie nepriaznivých vplyvov na výskyt vydry riečnej doplniť mosty cez toky s výskytom vydry o vydrie lávky.
61. V prípade zásahu do koryta rieky Moravy pri rekonštrukcii mostného objektu prevádzajúceho železničnú trať ponad tok rieky minimalizovať nepriaznivé vplyvy stavebných mechanizmov na ryby ich vylovením približne 24 hodín pred samotným zásahom do toku. Vylovenie a následné vypustenie rýb do vody (nad alebo pod úsekom realizácie stavby) vykonať v spolupráci so Slovenským rybárskym zväzom.
62. Pred samotnou dodávkou prác pri rekonštrukcii železničného mosta ponad rieku Morava podľa zákona ČNR č. 114/1992 Sb. § 5a odsek (1) písmeno b) a zákona č. 543/2002 § 35 ods. (2) písmená a), b) do 300 m vzdialenosti od stavebného objektu dohľadať prípadné aktívne hniezdo dravcov haji tmavej, haji červenej, sokola rároha, bociana čierneho.
63. Vypracovať plán organizácie výstavby ako súčasť projektovej dokumentácie.
64. Pre územné konanie navrhnúť opatrenia na ochranu dotknutého obytného územia počas výstavby pred hlukom a emisiami zo stavebných prác i súvisiacej prevádzkovej a náhradnej dopravy, opatrenia zapracovať do projektu organizácie výstavby.
65. Zabezpečiť na stavbe počas jej výstavby ako súčasť stavebného dozoru aj environmentálny dozor.
66. Prístupové cesty na stavenisko stavby riešiť s dotknutou obcou. Opatrenia proti účinku vibrácií súvisia aj s organizáciou dopravy na stavenisku, vjazdov a výjazdov nákladných automobilov so stavebným materiálom a zeminou z výkopov, zníženie povolených rýchlostí, a pod.
67. Zabezpečiť obnovu dočasných záberov vrátane obnovy pôvodného vegetačného krytu.
68. V prípadoch zásahu a prerušenia plynulosti a funkčnosti lesných a poľných ciest zabezpečiť v rámci realizácie posudzovanej činnosti vybudovanie nových úsekov dopravnej siete tak, aby sa zabezpečila jej plynulosť a funkčnosť.
69. Zabezpečiť v maximálnej miere vedenie pohybu stavebných mechanizmov a stavebné aktivity mimo obce a mimo obecných komunikácií.
70. Zabezpečiť čistenie automobilov pri výjazde zo staveniska, čistenie prístupovej komunikácie na výjazde mechanizmov zo staveniska, kropenie staveniska počas výkopových prác a pod.

71. Skladovanie prašných stavebných materiálov, v hraniciach staveniska, minimalizovať, resp. ich skladovať v uzatvárateľných plechových skladoch a silách.
 72. Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku týchto prašných emisií.
 73. Zabezpečiť maximálne zníženie prašnosti v prostredí počas výstavby navrhovanej činnosti najmä kropením staveniska počas výkopových prác a kapotovaním zariadení na manipuláciu so sypkými materiálmi. Stavebné dvory umiestniť do územia s malou druhovou diverzitou.
 74. Pohyb stavebných mechanizmov obmedziť výlučne na stavbu a manipulačné pásy.
 75. Odstránenie vegetácie z dotknutého pozemku v trase stavby realizovať v mimovegetačnom období, v inom období len po vykonanom ornitologickom prieskume.
 76. Zabezpečiť, aby zeleň v tesnej blízkosti riešeného územia bola počas výstavby rešpektovaná v plnom rozsahu (výkopové práce v blízkosti drevín vykonať citlivo, poškodené dreviny ošetriť a výkopy v blízkosti koreňového systému čo najskôr zasypať).
 77. Sledovať šírenie invázných a expanzívnych druhov rastlín v dotknutom území stavby počas výstavby a počas prvého roku od skončenia výstavby. Frekvenciu sledovania odporúčame aspoň 2x vo vegetačnom období (raz na jar a raz v čase neskorého letného aspektu, kedy je väčšina z invázných druhov ľahko identifikovateľná v teréne). Po prípadnej detekcii invázných druhov je nevyhnutné zabezpečiť ich odstraňovanie tak, aby sa zabránilo ich rozširovaniu. Ostatné druhy potláčajúce indikačné druhy biotopov, ktoré sú predmetom ochrany treba tiež likvidovať.
 78. Venovať zvýšenú pozornosť hodnotným biotopom a sledovať ich stav už počas výstavby a v prípade potreby operatívne zasahovať, aby sa redukcia významných biotopov udržala len v rozsahu pôsobenia priamych vplyvov. Reálne totiž možno predpokladať nepriame ovplyvnenie všetkých dotknutých biotopov kolonizáciou expanzívnych druhov rastlín, hrozí riziko vzniku nových ruderalných biotopov.
 79. Zariadenie staveniska, skládky stavebného odpadu nesituovať v tesnej blízkosti sídiel, chránených území prírody a vodných tokov.
 80. Dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými produktmi a pravidelne kontrolovať technický stav stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov, aby nedochádzalo k únikom ropných produktov.
 81. Riešiť zachytenie a prečistenie odpadových vôd zo staveniska a stavebných dvorov a vody pri znižovaní hladiny podzemnej vody zo stavebných jám pred ich vypustením do recipientu.
 82. Dodržiavať technologickú disciplínu, aby sa zabránilo priamym únikom kontaminantov do povrchových a podzemných vôd.
 83. Technicko-organizačnými opatreniami zabezpečiť predchádzanie havarijným situáciám a kontaminácii vôd.
 84. Kontrolovať dodržiavanie technologickej a pracovnej disciplíny a dbať, aby nedochádzalo k únikom pohonných i stavebných hmôt.
 85. V prípadoch havarijného znečistenia horninového prostredia ropnými látkami je potrebné postupovať podľa havarijného plánu.
 86. Dopravným značením organizovať dopravu materiálu a pohyb mechanizmov tak, aby nedošlo k znečisteniu povrchových tokov.
 87. V prípade, že počas výkopových prác bude nájdené archeologické nálezisko je podľa platného zákona o ochrane pamiatok navrhovateľ a dodávateľ stavby povinný zabezpečiť realizáciu archeologického výskumu.
- Bezpečnostné opatrenia
88. Povinnosťou investora a stavebného dozoru je vytvoriť na stavbe podmienky na zaistenie bezpečnosti pracovníkov v zmysle platných zákonov, nariadení a vyhlášok.
- Organizačné, prevádzkové a kompenzačné opatrenia
89. Organizačné opatrenia budú súčasťou projektu organizácie výstavby navrhovanej činnosti. Prevádzkovateľ stavby vypracuje Program odpadového hospodárstva a zaradiť doň v čo najvyššej miere recykláciu použitých materiálov a využitie odpadu s cieľom minimalizovať množstvo skládkovaného odpadu.
 90. Za účelom zmiernenia negatívnych vplyvov stavby na scenériu krajiny a ako kompenzácia za výrub drevín, záber biotopov v zmysle platnej legislatívy budú realizované vegetačné úpravy, príp. sčasti finančná náhrada.
 91. Stavba bude realizovaná prevažne na pozemkoch navrhovateľa, vzťah k iným pozemkom riešiť v zmysle platnej legislatívy.
- Iné opatrenia
92. Vypracovať projekt monitoringu jednotlivých zložiek životného prostredia v rozsahu určenom v tomto záverečnom stanovisku, s členením na monitorovanie vplyvov pred výstavbou, počas výstavby a počas prevádzky.
 93. Zabezpečiť monitoring vybraných zložiek životného prostredia počas výstavby a prevádzky podľa schválenej projektovej dokumentácie – projektu monitoringu.

94. Dodržať a realizovať všetky opatrenia navrhnuté v správe o hodnotení, kap. IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie.
95. Preveriť majetkovo-právny stav cestného mosta na Plánavskej ulici v Moravskom Svätom Jáne a zvážiť opatrenia na zabezpečenie bezpečnej prevádzky na železničnej trati.
96. Vybudovanie podjazdu (priecestie č. 9) vzhľadom na nedostatočný priestor na klesanie bude pravdepodobne vyžadovať výber vhodnej mostnej konštrukcie s minimálnou stavebnou výškou mosta (hrúbkou) a minimalizáciu hrúbky zvršku s použitím pevnej jazdnej dráhy. Priecestie č. 9 umožňuje prechod do priemyselnej zóny a jeden z prístupov do mesta z areálu Záchrannej brigády Hasičského a záchranného zboru MV SR.

D/ Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

Stavebnému úradu bolo od účastníkov konania Ing. Zuzany Čulenovej a Ing. Miroslava Čulena dňa 03.05.2024 doručené podanie „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves - štátna hranica SR/ČR" Stavba A: ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves-štátna hranica SR/CR Úsek A.1; Devínska Nová Ves mimo) - Malacky (sžkm 1,384 - 25,670) UČS 03: Traťový úsek Zohor (mimo) - Malacky (mimo) (sžkm 13,800 - 23,550) - námietky k územnému konaniu“. Obsahovo rovnaké podanie podali dňa 06.05.2024 účastníci konania Iveta Húsková a Radovan Húska. Stavebný úrad z dôvodu rozsiahlosti a v záujme lepšej prehľadnosti očísloval jednotlivé námietky a pripomienky účastníka konania. Vyjadrenia účastníkov konania:

“K projektovej dokumentácii (07/2022) máme nasledovné pripomienky a námietky:

1) HYDROGEOLOGICKÝ POSUDOK, príloha Súhrnnej technickej správy

Záverečná správa: ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves - štátna hranica SR/ČR, cestný podjazd, vypracoval GEOSPEKTRUM s.r.o., 30.4.2022

- na obrázkoch (str. 16, 25, 27, 28, 30, 31, 32) je zakreslené mimoúrovňové križovanie cesty III/1103 a železničnej trate, ktoré nezodpovedá projektovej dokumentácii predloženej v aktuálne prebiehajúcim územnom konaní (07/2022).

- z vyššie uvedeného vyplýva, že posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na podzemnú vodu, posúdenie miery ohrozenia ochrany vodárenských zdrojov, domových studní a blízkych obytných domov nebolo riešené pre dokumentáciu predloženú k územnému konaniu (Kapitola 7 Použitá literatúra, zdroj r. 2021).

Požadujeme vypracovať hydrogeologický posudok vplyvu navrhovanej stavby na podzemnú vodu a posúdenie miery ohrozenia ochrany vodárenských zdrojov, domových studní a blízkych obytných domov s použitím vstupných údajov podľa projektovej dokumentácie pre aktuálne prebiehajúce územné konanie (07/2022).

2) Kapitola 3. Údaje o objekte podjazdu

str. 17, citujem: „Na ŽB dno tesniacej bane sa hutní spätný zásyp, v ktorom je umiestnená dažďová kanalizácia pozemnej kanalizácie. Tento spätný zásyp tiež spolupôsobí vlastnou tiažou proti účinkom vzlaku podzemnej vody. Na takto upravené podlažie sa položia jednotlivé vrstvy vozovky v premennej hrúbke vzhľadom k priečnemu sklonu pozemnej komunikácie (Vanko & Hvizdoš, 2021). “

- objekt dažďovej kanalizácie nie je v projekte riešený, obec nemá vybudovanú dažďovú kanalizáciu

- kapitolu 3. Údaje o objekte podjazdu požadujeme opraviť v zmysle PD (07/2022) predloženej k aktuálne prebiehajúcemu územnému konaniu. Namietame použitie projektovej dokumentácie r. 2021.

3) B. SÚHRNNÉ RIEŠENIE STAVBY

8.1 SÚHRNNÁ TECHNICKÁ SPRÁVA

Kódové označenie výkresu: A1 -DSZDUR- B - 01 - 03 - 00 00 - 000 - 00

SO 03-32-10: Zohor - Malacky, priepust v nžkm 17,478 (ev. km 17,478)

str. 23, citujem:

„Jestvujúci stav: V ev. km 17,478 sa nachádza klenbový priepust. Priepust je v nžkm 17,478. Priepust je v priamej. Dĺžka čela je 3,8 m, výška čela je 3,92 m, súčet výšky koľajového lôžka a presypávky je 2,42 m, dĺžka priepustu je 15,31 m, voľná výška pod priepustom je 1,0 m. Priepust je inudačný. Kolmá svetlosť priepustu je 1,5 m a šikmá svetlosť priepustu je 1,5 m. Uhol kríženia priepustu s osou koľaje je 90°.

Navrhovaný stav: Vzhľadom na technický stav priepustu bol navrhnutý prefabrikovaný rúrový priepust s vnútornou svetlosťou rúr 1,0 m. Nosnú konštrukciu tvoria železobetónové prefabrikované pätkové rúry z vodostavebného betónu min. C35/45. Celá sú ukončené šikmými železobetónovým pätkovými rúrami. Vzhľadom na spájanie rúr, nie je konštrukcia delená na samostatné dilatačné celky. Rúry vyhovujú zaťaženiu zaťažovacím vlakom 1,21xLM71 podľa STN EN 1991 a nadnásypu o max. výške 9,0m. "

- namietame zmenšenie svetlosti rúr priepustu na 1,0 m. Už pri súčasných parametroch priepustu (jestvujúci stav: kolmá a šikmá svetlosť priepustu 1,5 m) je pri vzdutí hladiny v toku Oliva priepust zahltený a dochádza k zaplaveniu priľahlých plôch a komunikácie, vid' fotky (02/2024) v prílohe.

- požadujeme doložiť stanovisko správcu toku Oliva k navrhovanému zmenšeniu vnútornej svetlosti priepustu (vplyv na odtokové pomery toku Oliva)
 - pri zmene technických parametrov vodnej stavby (úprava priepustu na toku Oliva) je potrebné vodoprávne povolenie
- 4) SO 03-33-05: Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtek, podchod pre cestujúcich v nžkm 17,995
str. 28, citujem: „Povrch podlahy, rámp a schodíšť bude navrhnutý v zmysle vyhlášky č. 532/2002 Z.z. a STN 74 4507. Podlaha chodby podchodu bude vybavená líniovými odvodňovačmi. Správcom objektu bude ŽSR. “
- požadujeme doplniť, kam budú zaústené líniové odvodňovače a ako bude ďalej nakladané s vodami z povrchového odtoku pre podchod pre cestujúcich
- 5) SO 03-33-13: Zohor - Malacky, prístupové rampy k podchodu pre chodcov a cyklistov v nžkm 18,096 (str. 33)
- prístupová rampa na oboch stranách železničnej trate je v dĺžke cca 45m (SO 03-33-13), rampy sú navrhnuté v sklone 6 % (SO 03-38-05)
 - v popise nie je uvedené, akým spôsobom, napr. prestrešenie, budú prístupové rampy chránené voči vplyvu zrážok (namrzanie rámp v zimnom období)
 - žiadame doplniť do PD
- 6) SO 03-34-02.9: Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtek, zastrešenie výstupov na nástupištia - odvodnenie zastrešenia
str. 34, citujem: „Zastrešenie prístreškov bude odvodnené zvodmi, ktoré budú zaústené do odvodu nastupíšť dažďovou kanalizáciou. “
- súčasťou predloženej PD (07/2022) nie je stavebný objekt dažďová kanalizácia, v obci nie je vybudovaná dažďová kanalizácia, čo požadujeme zohľadniť pri návrhu odvodnenia
 - v popise pre SO 03-32-04 (Zohor-Malacky, ZAST Plavecký Štvrtek, nástupištia) nie je uvedený spôsob odvodnenia nástupíšť - požadujeme doplniť
- 7) SO 03-34-10: Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtek, úprava oplatení
str. 37, citujem: „Vplyvom zásahu železničného telesa do oplatení, tiež riešime demontáž oplatení na Stupavskej ulici. V jednom prípade sa oplatenie na stupavskej ulici nahradí v novej polohe. “
- Stupavská ulica nie je záujmovej oblasti stavby UČS 03. Nachádza sa v Malackách - UČS 04. Požadujeme opraviť podľa skutočnosti pre obec Plavecký Štvrtek.
- 8) SO 03-35-09: Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtek, úprava vedení nn ZSDis v žkm 18,008
str. 43, citujem: „ V projektovaných rozvodoch budú navrhnuté nové káblové skrine, z ktorých budú:
- napájané elektromerové rozvádzače pre rodinné domy (nové, prípadne aj existujúce, ktoré nebudú zachytené výstavbou), ...”
 - Elektromerové skrine požadujeme v prevedení odolnom voči mechanickému poškodeniu
- 9) SO 03-37-01.13: Preložka STL plynovodu v Plaveckom Štvtku
- opis súvisiacich navrhovaných objektov stavby s ktorými je existujúci STL plynovod a existujúce plynovodné prípojky v kolízii (SO 03-38-03: Zohor - Malacky, Zast. Plavecký Štvrtek, predstaničný priestor; SO 03-38-05: Zohor - Malacky, Plavecký Štvrtek, úprava cesty III/1103 - chodník pre peších a cyklistov a SO 03-38-06: Zohor - Malacky, Plavecký Štvrtek, miestne komunikácie), nie je v súlade s textom pre SO 03-38-03 str. 83-84, SO 03-38-05 str. 86 a SO 03-38-06 str. 87.
- Text požadujeme zosúladiť.
- 10) SO 03-37-06: Zohor-Malacky, Plavecký Štvrtek, odvodnenie cestného podjazdu na ceste III/1103
- str. 80, citujem: „ V lokalite ZAST Plavecký Štvrtek je navrhnuté mimoúrovňové križovanie cesty III/1103 so železničnou traťou cestným podjazdom. Odvodnenie podjazdu je navrhnuté formou odčerpávania z čerpacej stanice ČS1. ČS1 je navrhnutá medzi podjazdom a podchodom pre cestujúcich pri koľaji č. 2. Pôdorysný rozmer čerpacej stanice bude 6,0 x 4,0 m. Dno ČS1 bude minimálne 1,5 m pod niveletou komunikácie podjazdu. Zachytené dažďové vody budú následne prečerpávané na gravitačný odlučovač ropných látok. Z odlučovača ropných látok bude takto prečistená odpadová voda vedená gravitačne do recipientu v smere na Bratislavu, vzdialeného od ČS1 cca 500 m. Výtlačné potrubie bude profilu DNI 00 HDPE potrubie a gravitačný odtok bude DN300 PVC minimálnej tuhosti SNIO.
- V rámci strojnotechnologickej a elektrotechnologickej časti je uvažované s použitím čerpadiel so zapojením 1+1. Kde jedno čerpadlo predstavuje 100% rezervu. Zapojenie čerpadiel zabezpečí aj chod oboch čerpadiel súčasne v prípade extrémneho prítoku do čerpacej stanice. Výkon a parametre čerpadla budú upresnené v ďalších stupňoch PD. Správca objektu bude Správa ciest BSK“
- V smere na Bratislavu vo vzdialenosti cca 500 m od navrhovanej ČS1 sa nachádza tok Oliva, ktorý je v správe SVP š.p.. Tok Oliva má byť recipientom pre gravitačné odvedenie vôd z povrchového odtoku - odvodnenie cestného podjazdu na ceste III/1103. K vypúšťaniu vôd z povrchového odtoku do toku Oliva je potrebné stanovisko správcu

toku, t.j. SVP š.p. a v zmysle § 21 ods. 1 písm. d) Zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon) aj povolenie na osobitné užívanie vôd. Na vybudovanie výpustného objektu do toku Oliva (vodná stavba) je podľa § 26 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon) potrebné povolenie príslušného orgánu štátnej vodnej správy.

Listom zo dňa 22.8.2022 požiadal REMING Consult a.s. (v zastúpení zhotoviteľa stavby) SVP š.p. o vyjadrenie k projektovej dokumentácii pre Stavbu A: ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves - štátna hranica SR/ČR, Úsek A.1: Devínska Nová Ves (mimo) - Malacky, UČS 03: Traťový úsek Zohor (mimo) - Malacky (mimo). V stanovisku SVP š.p. č.j. CS SVP OZ BA 3065/2022/2 zo dňa 12.10.2022 sa uvádza, citujem:

„Nakoľko predložená projektová dokumentácia stavby v rámci Vašej novej žiadosti je totožná s pôvodnou projektovou dokumentáciou stavby, zostávajú taktiež v platnosti podmienky našej organizácie k stavbe, uvedené v listoch č.j. CS SVP OZ BA 201/2021/7 zo dňa 16.2.2021 a CS SVP OZBA 201/2021/14 zo dňa 23.3.2021....“

Dokumentácia pre UČS 03 nie je totožná s pôvodnou dokumentáciou, ktorá bola vypracovaná ako dokumentácia pre územné rozhodnutie (začiatok územného konania oznámený listom č. ÚVaŽP/58/920/2022/HOR zo dňa 14.1.2022, verejné prerokované dňa 22.2.2022) pre stavbu „ŽSR, Modernizácie železničnej trate Devínska Nová Ves - štátna hranica SR/ČR, Úsek A.1: Devínska Nová Ves (mimo) - Malacky (sžkm 1,384-25,670), UČS 03: Traťový úsek Zohor (mimo)-Malacky (mimo) (sžkm 13,800-23,550) a UČS 04: ŽST Malacky (sžkm 23,550-25,670). Toto územné konanie bolo rozhodnutím č. ÚVaŽP/58/31453/2022/HOR zo dňa 2.6.2022 zastavené (späťvzatie návrhu na vydanie územného rozhodnutia).

Požadujeme doložiť stanovisko SVP š.p. k projektovej dokumentácii pre aktuálne prebiehajúce územné konanie.

11) SO 03-37-08: Zohor - Malacky, Plavecký Štvrtok odvodnenie podjazdu pre peších a cyklistov a spevnených plôch

- požadujeme zjednotiť a opraviť názov SO 03-37-08, jedná sa o podchod pre chodcov a cyklistov, nie podjazd - v texte str. 81 je uvedené, citujem: „V lokalite ŽAST Plavecký Štvrtok je navrhnutý podchod pre peších a cyklistov. Odvodnenie podjazdu je navrhnuté formou odčerpávania z čerpacej stanice CS2. CS2 je navrhnutá na strane koľaje č. 1 pri schodisku do podjazdu na západnej strane. Vody z povrchového odtoku budú zvedené do čerpacej stanice v rámci odvodnenia komunikácie podchodu. Následne budú vody z podchodu odčerpávané čerpadlom. Vody sa budú prečerpávať do 200 metrov vzdialeného recipientu v smere na Malacky. Výtlak bude z HDPE potrubia DN100. Do čerpacej stanice budú zaúšťovať aj zachytené dažďové vody zo spevnených plôch a parkovísk v správe obce, ktoré sú navrhnuté blízko železničnej zastávky. Dimenzia potrubia bude DN 300 minimálnej tuhosti SN 10.

V rámci strojnotechnologickej a elektrotechnologickej časti je uvažované s použitím čerpadiel so zapojením 1+1. Kde jedno čerpadlo predstavuje 100 % rezervu. Zapojenie čerpadiel zabezpečí aj chod oboch čerpadiel súčasne v prípade extrémneho prítoku do čerpacej stanice. Výkon a parametre čerpadla budú upresnené v ďalších stupňoch PD. Správca objektu bude obec Plavecký Štvrtok“

V smere na Malacky vo vzdialenosti cca 200 m od navrhovanej CS 2 sa nachádza tok Krúžky, ktorý je správe SVP š.p..

Požadujeme doložiť stanovisko SVP š.p. k navrhovanému zaústeniu vôd z povrchového odtoku z odvodnenia podchodu pre peších a cyklistov a zachytených dažďových vôd zo spevnených plôch a parkovísk navrhnutých blízko železničnej stanice do toku Krúžky. Na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových alebo podzemných vôd je v zmysle §21 ods. 1 písm. d) Zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon) potrebné povolenie na osobitné užívanie vôd. Na vybudovanie výpustného objektu do toku Krúžky (vodná stavba) je podľa § 26 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon) potrebné povolenie príslušného orgánu štátnej vodnej správy.

12) SO 03-38-04: Zohor - Malacky, Plavecký Štvrtok, úprava cesty III/1103

str. 85, citujem: „Odvodnenie komunikácie je riešené priečnym sklonom do uličných vpustí a do kanalizácie. “

- v obci je vybudovaná splašková kanalizácia, ktorá nie je určená na odvádzanie vôd z povrchového odtoku

SO 03-37-06: Zohor - Malacky, Plavecký Štvrtok, odvodnenie cestného podjazdu na ceste III/1103, str. 80, citujem: „Odvodnenie podjazdu je navrhnuté formou odčerpávania z čerpacej stanice CS1. CS1 je navrhnutá medzi podjazdom a podchodom pre cestujúcich pri koľaji č. 2. Pôdorysný rozmer čerpacej stanice bude 6,0 x 4,0 m. Dno ČS1 bude minimálne 1,5 m pod niveletou komunikácie podjazdu. Zachytené dažďové vody budú následne prečerpávané na gravitačný odlučovač ropných látok. Z odlučovača ropných látok bude takto prečistená odpadová voda vedená gravitačne do recipientu v smere na Bratislavu, vzdialeného od ČS1 cca 500 m. “

Odvodnenie cesty III/1103 a odvodnenie cestného podjazdu na ceste III/1103 požadujeme riešiť komplexne ako celok. Pri navrhovanom pozdĺžnom sklone cesty 7,5 % bude odtok vôd z povrchového odtoku na ceste III/1103 sústredený do podjazdu.

str. 85, citujem: „... os cesty je vedená v rovnakej vzdialenosti od najbližšej zástavby a po obidvoch stranách cesty vznikol priestor na ukladnené komunikácie, ktoré umožnia prístup k rodinným domom a zaparkovanie vozidiel pri rodinných domoch (dvoroch) s jedným nadídením. Toto technické riešenie si vyžiada zásah do pozemkov pri

rodinných domoch. Ukľudnené komunikácie budú oproti súčasnosti zasahovať až k rodinným domom. Uvedené ukľudnené komunikácie sú súčasťou SO 03-38-06. “

- v súčasnosti nie sú pri rodinných domoch ukľudnené komunikácie. Priestor (zatravnená plocha v našom vlastníctve) medzi cestou III/1103 a okolitou zástavbou umožňuje parkovanie návštev pri rodinných domoch. Nesúhlasíme s vybudovaním ukľudnených komunikácií v tesnej blízkosti rodinných domov, ich vybudovaním bude:

- porušený § 6 ods.6 Vyhlášky 532/2002 Z.z.

- prejazd dopravy tesne pri stene s oknami z obytných miestností

- znemožnené parkovanie návštev pri rodinných domoch

13) SO 03-38-05: Zohor - Malacky, Plavecký Štvrtok, úprava cesty III/1103 - chodník pre peších a cyklistov str. 86, citujem: „Cyklisti a chodci sú vedení z ukľudnených komunikácií SO 03-33-06 po ľavej strane cesty III/103 rampami o sklone 6% do podchodu pod železničnou traťou. “

- požadujeme opraviť označenie SO pre ukľudnené komunikácie, nakoľko uvedený stavebný objekt má na str. 28 názov SO 03-33-06: Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, nový železničný most v nžkm 18,010

14) str. 86, citujem: „Povrch chodníkov je navrhnutý zo zámkovej dlažby. Povrch cyklistických pruhov je navrhnutý z asfaltu. “

Predmetom tohto objektu je chodník pre peších a cyklistov oddelený od cesty III/1103. Požadujeme doplniť odvodnenie spevnených plôch (cyklistické pruhy), nakoľko objekt SO 03-38-05 je samostatným objektom, ktorý sa napája na rampy (sklon 6 %) do podchodu pre peších a cyklistov.

15) SO 03-38-06: Zohor - Malacky, Plavecký Štvrtok, miestna komunikácia

str. 87 citujem: „Zabezpečenie dopravnej obslužnosti nehnuteľností napojených priamo na cestu III/1103 v mieste budovania podjazdu súbežnými ukľudnenými komunikáciami s uličným priestorom 4,5 m (šírka komunikácie 4,3 m + bezpečnostný odstup od nehnuteľnosti 0,5 m). “

S navrhnutým riešením nesúhlasíme a namietame:

Navrhnutý bezpečnostný odstup 0,5 m od steny nehnuteľnosti nepovažujeme za dostatočný a je v rozpore s § 6 ods.6 vyhlášky 532/2002 Z.z. Vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, kde je stanovené, že vzdialenosť kraja pozemnej komunikácie od priečelia budov, v ktorých sú okná obytných miestností musí byť najmenej 3,0 m.

str. 87 citujem: „Nemotoristické komunikácie s obmedzeným prístupom motorovej dopravy umožňujú len priamu obsluhu dotknutých nehnuteľností. Združený pohyb chodcov, cyklistov a dopravnej obsluhy príľahlých nehnuteľností“.

Namietame združený pohyb chodcov, cyklistov a dopravnej obsluhy na nemotoristických komunikáciách, nakoľko takéto dopravné riešenie predstavuje riziko kolízií a nehôd. Nemotoristická komunikácia s funkčnou triedou D1 je komunikácia s hlavnou funkciou

umožniť pohyb chodcov, ktorí nie sú ovplyvňovaní (obmedzený a ohrozený) žiadnym iným druhom dopravných prostriedkov.

Riziko dopravných kolízií na ceste III/1103 zvyšuje návrh oddeleného podchodu pre peších a cyklistov. Podchod je situovaný na ľavej strane, cyklisti smerujúci z centra obce do jej východnej časti musia prejsť z pravej strany cesty do podchodu na ľavej strane.

Požadujeme doložiť stanovisko dopravného inšpektorátu k projektovej dokumentácii a riešeniu dopravy v súvislosti s navrhovaným riešením mimoúrovňového križovania cesty III/1103 so železničnou traťou a napojením príľahlých nehnuteľností na dopravnú infraštruktúru (prístup k rodinným domom, parkovanie, bezpečnosť účastníkov dopravy,...)

16) str. 88 citujem: „Odvodnenie komunikácie je zabezpečené priečnym sklonom mimo teleso komunikácie, alebo do uličných vpustov a kanalizácie (pokiaľ sa dažďová kanalizácia nachádza v blízkosti komunikácie). “

Namietame alternatívnosť riešenia odvodnenia komunikácie.

1. Upokojené komunikácie km 0,224 - km 0,338 staničenia III/1103 vľavo dĺžky 114 m a km 0,200 - km 0,341 staničenia III/1103 vpravo dĺžky 160 m sú podľa technickej správy navrhnuté so šírkou 4,3 m + bezpečnostný odstup od nehnuteľnosti 0,5 m, podľa prílohy Úprava cesty III/1103 - UČS 03 (A1 -DSZDUR- D - 00 -00 00- 019 - 00) je šírka komunikácie 4,46 m + 0,5 m bezpečnostný odstup od nehnuteľnosti. Komunikácie sú navrhnuté v celej šírke existujúcich zelených plôch (pridružený priestor cesty III/1103), nie je tu priestor na odvodnenie mimo teleso komunikácie ako je uvedené v texte str. 88.

2. V obci nie je vybudovaná dažďová kanalizácia, odvodnenie miestnych komunikácií do uličných vpustov a dažďovej kanalizácie nie je možné. Stoková sieť v obci je vybudovaná ako splašková so zaústením do ČOV, ktorá nie je dimenzovaná aj na dažďové vody.

Požadujeme už v dokumentácii pre UR presne stanoviť, akým spôsobom bude riešené odvodnenie komunikácií, pretože s navrhnutým spôsobom odvodnenia súvisí umiestnenie potrebných objektov a zariadení.

V súčasnosti je na miestach plánovaných ukľudnených komunikácií, ktoré budú zasahovať až k rodinným domom (0,5 m bezpečnostný odstup od nehnuteľností) zeleň. Zrážkové vody zo strechy našej nehnuteľnosti sú odvádzané vsakom na pozemku, ktorý je, tak ako rodinný dom, v našom vlastníctve. Navrhovaná miestna ukľudnená komunikácia v tesnej blízkosti našej nehnuteľnosti (0,5 m od steny budovy) znemožní doterajšie odvádzanie dažďových vôd zo striech rodinných domov vsakom. Za vodu z povrchového odtoku (zrážková voda), ktorá nevsiakne do zeme, ale z plôch nehnuteľnosti (aj strechy) je odvedená do verejnej kanalizácie je povinný platiť vlastník nehnuteľnosti. Nesúhlasíme s riešením, aby nám, vlastníkom nehnuteľností, vznikali náklady na odvedenie vôd z povrchového odtoku, nakoľko v súčasnosti tieto vody odvádzame do vsaku na našom pozemku.

Namietame opomenutie riešenia odvedenia vôd z povrchového odtoku (zrážková voda) zo striech príľahlých nehnuteľností. Požadujeme zabezpečiť také odvedenie týchto zrážkových vôd, aby nám nevznikli náklady spojené s odvedením vôd z povrchového odtoku - spoplatnenie vôd z povrchového odtoku, ktoré nebudú odvedené vsakom na pozemku vlastníka nehnuteľnosti.

Požadujeme navrhnúť také riešenie, aby vody z povrchového odtoku (strechy rodinného domu) neodtekali na cudzie pozemky. Zároveň upozorňujeme, že tieto vody z povrchového odtoku je potrebné zahrnúť do výpočtu pre odvodnenie spevnených plôch a komunikácií.

str. 91, citujem: „Odvodnenie komunikácie je riešené priečnym sklonom do vpustov a dažďovej kanalizácie, ktorá je samostatným objektom.“

Stavebný objekt pre dažďovú kanalizáciu nie je súčasťou predloženej dokumentácie, nie je uvedený ani v členení stavby. Nesúhlasíme s vydaním územného rozhodnutia, požadujeme chýbajúci objekt dažďovej kanalizácie doplniť spolu s platnými stanoviskami dotknutých organizácií k vybudovaniu dažďovej kanalizácie. Dažďová kanalizácia je v zmysle zákona č. 364/2002 Z.z. o vodách vodnou stavbou, je potrebné povolenie príslušného orgánu štátnej vodnej správy.

17) Názov prílohy: Koordinačný výkres stavby

Kódové označenie výkresu: A1-DSZDUR-B-03-00-00 00-012-00

V staničení nžkm 17,478 (ev. km 17,478) je priepust, ktorým je tok Oliva prevedený pod železničnou traťou (SO 03-32-10). Podľa prílohy Súhrnná technická správa, str. 80 (SO 03- 37- 06) budú do toku Oliva zaústené vody z odvodnenia cestného podjazdu (vody z povrchového odtoku). V situácii nie je pri koľaji č. 2 zakreslený výpustný objekt s trasou gravitačného odvedenia vôd z povrchového odtoku do recipientu - toku Oliva.

Umiestnenie výpustného objektu a súvisiacich objektov odvodnenia podjazdu na ceste III/1 103 (podľa situácie A1 -DSZDUR- B - 03 - 00 - 00 00 - 013 - 01 pri koľaji č. 2) musí byť riešené už v DSZDUR, preto požadujeme do všetkých dotknutých príloh doplniť:

- trasu gravitačného odvedenia vôd z odvodnenia navrhovaného cestného podjazdu
- výpustný objekt do toku Oliva na podklade katastrálnej mapy s výpisom dotknutých parciel
- určiť vlastníctvo výpustného objektu a súvisiacich objektov (zodpovednosť za údržbu,...)

18) Názov prílohy: Koordinačný výkres stavby

Kódové označenie výkresu: A1 -DSZDUR- B - 03 - 00 - 00 00 - 013 - 01

1. Nesúhlasíme s navrhnutou vzdialenosťou komunikácie 0,5 m od rodinných domov (červená čiara - Navrhované konštrukcie všeobecne). Požadujeme dodržať vzdialenosť komunikácie v zmysle § 6 ods. 6 vyhlášky 532/2002 Z.z., t.j. najmenej 3,0 m od priečelia budov s obytnými miestnosťami.

2. V obci je vybudovaná stoková sieť splaškovej kanalizácie, v legende pre pôvodný aj navrhovaný stav sú uvádzané 3 druhy kanalizácie (kanalizácia všeobecne, splašková kanalizácia a dažďová kanalizácia). Požadujeme zosúladiť legendu so skutočnosťou.

3. Do situácie požadujeme zakresliť výpustný objekt z odvodnenia podchodu pre peších a cyklistov do toku Krúžky na podklade katastrálnej mapy s výpisom dotknutých parciel. Zároveň je potrebné určiť vlastníctvo výpustného objektu a súvisiacich objektov (zodpovednosť za údržbu,...).

19) Názov prílohy: Úprava cesty III/1103 - UČS 03

Kódové označenie výkresu: Príloha A1 -DSZDUR- D - 00 - 00 - 00 00 - 019 - 00

Vzorový priečny rez komunikácie v podjazde

K predloženému priečnemu rezu namietame:

1. Pojem „pojazdový chodník“ nie je terminológia v zmysle platnej legislatívy a technických noriem a predpisov.

2. Zo vzorového priečneho rezu nie je jasné, aký dosah bude mať úprava pridruženého priestoru (priestor medzi cestou III/1103 a príľahlou zástavbou) na dotknuté nehnuteľnosti. Preto požadujeme vzorový priečny rez doplniť v zmysle platných predpisov :

pôvodný stav - čierna farba

nový stav - červená farba

3. Pridružený priestor na pravej strane nie je vedený v jednotnej nivelete. Existujúci terén pred rodinným domom na parcele 3613/15 a 3613/8 je znížený voči výškovému vedeniu cesty III/1103 a ostatnej časti pridruženého priestoru na pravej strane cesty III/1103. Požadujeme doplniť vzorové priečne rezy pred každou nehnuteľnosťou na pravej strane, keďže existujúci stav (výškové vedenie) nie je pred dotknutými rodinnými domami jednotné. Do priečného rezu požadujeme zakresliť pôvodný aj nový stav s napojením na prístup k nehnuteľnosti (vstup do dvora) v zmysle požiadavky v bode 2 s uvedením výškových kót.

20) Kódové označenie výkresu: A1 -DSZDUR- H - 000 - 00 - 00 00 - 000 - 00

Názov prílohy: Dokument o plnení podmienok záverečného stanoviska MŽP SR

str. 5, text podmienky, položka 10, citujem: „Odporúča sa od začatia prác na dokumentácii pre územné rozhodnutie až po kolaudáciu a jeden rok po sprevádzkovaní činnosti organizovať verejné stretnutia navrhovateľa a stavebníka s obcami, za účasti investora.“

Str. 5, plnenie, položka 10, citujem: „Pri aktuálnej situácii s koronavírusom odporúčame komunikovať len s vedením obce. Počas spracovávania PD DUR boli zrealizované rokovania so zástupcami mesta Malacky a obce Plavecký Štvrtok. Rokovania so zástupcami ostatných dotknutých obcí budú v čo najkratšom čase.“

Namietame nesplnenie podmienky 10 Záverečného stanoviska (ZS 2264/2017-1.7/) zo strany investora. Pandémia koronavírusu netrvala počas celej prípravy PD. V období mimo pandémie nebolo realizované ani jedno verejné stretnutie. Verejné stretnutie sa nekonalo ani po zastavení konania (02/2022).

21) Str. 5, položka 11, citujem: „Navrhnuť také technické riešenie, ktoré neohrozí majetky občanov a zabezpečí užívanie nehnuteľností občanov. V prípade záberov a poškodenia nehnuteľností riešiť odškodnenie majiteľov v zmysle platnej legislatívy. Minimalizovať zásahy do majetku obyvateľov.“

22) Namietame nesplnenie podmienky 11 záverečného stanoviska (ZS 2264/2017-1.7/).

Projekt predpokladá výstavbu komunikácie vo vzdialenosti 0,5 m od steny rodinného domu. Takéto riešenie výrazne zhorší a ohrozí užívanie našej nehnuteľnosti. V technických predpisoch nie je definovaná vzdialenosť 0,5 m ako bezpečnostný odstup komunikácie od steny domu s obytnými miestnosťami. Požadujeme dodržať § 6 ods.6 Vyhlášky 532/2002 Z.z..

Kódové označenie výkresu: A1 -DSZDUR- K - 000 - 00 - 00 00 - 000 - 00

Názov prílohy: Predbežný výkupový elaborát - UČS 03 - Výkres

Namietame návrh vyvlastnenia na parcele KN-C 3613/15 vo výmere 2x 69m². Podľa zákresu na priloženej situácii je vyvlastnenie navrhnuté s odskokom až po bránu. Požadujeme dodržať § 6 ods. 6 vyhlášky 532/2002 Z.z. - jednotnú líniu bez odskokov v zmysle uvedenej vyhlášky dodržať vzdialenosť najmenej 3 m okraja pozemnej komunikácie od priečelia budov, v ktorých sú obytné miestnosti.

23) K územnému konaniu požadujeme doložiť platné stanoviská dotknutých organizácií, nakoľko predložené technické riešenie nie je totožné s technickým riešením predloženým v územnom konaní, ktoré bolo rozhodnutím č. ÚVaŽP/58/31453/2022/HOR zo dňa 2.6.2022 zastavené (späťvzatie návrhu na vydanie územného rozhodnutia) a niektoré stanoviská stratili platnosť (BSK- odbor dopravy, Obec Plavecký Štvrtok,...).

24) Z dôvodu výrazne nepriaznivého vplyvu navrhovanej stavby na príľahlé nehnuteľnosti si uplatňujeme nižšie uvedené požiadavky:

1. Pri výstavbe mimoúrovňového križovania v blízkosti existujúcich nehnuteľností nebolo preukázané, či nepríde k negatívnym účinkom na dotknuté nehnuteľnosti. Požadujeme toto preukázať, použiť techniku a pracovné postupy bez negatívnych účinkov na blízke nehnuteľnosti.

2. Vzhľadom na všeobecne známe geologické podmienky v záujmovej oblasti (vysoká hladina podzemnej vody, piesky,...) požadujeme:

- doplniť geotechnický prieskum a statický posudok vplyvu navrhovanej stavby na okolitú zástavbu (stavebné práce, odvodnenie stavebnej jamy,...)

- zvoliť spôsob odvodnenia stavebnej jamy (napr. pre SO 03-33-07.1.) tak, aby neprišlo k zmene základových pomerov okolitých rodinných domov. V oblasti so zástavbou je nevhodné čerpať zo studní mimo tesnenú jamu, kvôli zmene základových pomerov.

3. Na okolité objekty (nehnuteľnosti) požadujeme osadiť sledovacie terčiky a zabezpečiť neustále geodetické monitorovanie budov v blízkosti/okolí stavby. Geodetické monitorovanie požadujeme zaradiť do prílohy Projekt monitoringu a vykonávať tento monitoring min. 5 rokov aj po ukončení stavby.

25) V predloženej PD je mimoúrovňové križovanie železničnej trate a cesty III/1103 navrhnuté tromi samostatnými objektami:

1. Cestný podjazd na ceste III/1103. Z podjazdu bude vylúčený pohyb chodcov.

2. Cyklistická infraštruktúra a chodník pre peších je riešený samostatne - podchod pre peších a cyklistov (SO 03-33-12).

3. Samostatne je riešený i podchod pre cestujúcich (SO 03-33-05).

Predložené technické riešenie (mimoúrovňové križovanie v 3 samostatných objektoch) nebolo posudzované v procese EIA a je v rozpore so Záverečným stanoviskom č. 2264/2017-1.7/ str. 88, kap. VI. Rozhodnutie vo veci, odsek 2 Odsúhlasený variant - cestný podjazd s chodníkom pre peších a cykloopravu.

Nesúhlasíme s vydaním územného rozhodnutia podľa predloženej projektovej dokumentácie.

Požadujeme prehodnotiť mimoúrovňové križovanie železničnej trate a cesty III/1103 podjazdom a riešiť variant - vybudovanie podchodu pre peších a cyklistov v mieste existujúceho úrovňového križovania železničnej trate a cesty III/1103 a vybudovanie nadjazdu alebo podjazdu v mieste plánovaného obchvatu obce v zmysle platného územného plánu.”

Vyjadrenie stavebného úradu:

K bodu 1. vyjadrenia:

Pre navrhovanú stavbu bol spracovaný Hydrogeologický posudok zo dňa 30.04.2022. Posudok bol spracovaný pre pôvodné riešenie stavby mimoúrovňovým križením, spoločným pre cestu, chodník a cyklochodník. Zmena technického riešenia spočíva v rozšírení mostného otvoru s oddelením cesty III. triedy od chodníka s cyklochodníkom, pričom sa jedná o technickú úpravu v rámci toho istého konceptu mimoúrovňového križenia. Stavebný úrad konštatuje, že uvedená zmena technického riešenia nemá vplyv na zmenu prúdenia podzemných vôd, a to najmä z nasledovného dôvodu: zmenou technického riešenia sa nemení tvar ani smer železobetónovej vane podjazdu, ktorá je rozhodujúcim prvkom z hľadiska vplyvu stavby na prúdenie podzemnej vody. Práve tvar a smer železobetónovej vane determinuje mieru a charakter ovplyvnenia podzemného vodného režimu v dotknutom území, nie samotná šírka mostného otvoru ani skutočnosť, či sú cesta a chodník riešené spoločne alebo oddelene.

Hydrogeologický posudok zo dňa 30. 4. 2022 preukázal na základe numerického modelu prúdenia podzemnej vody, že vybudovaním podzemného diela ako súčasti mimoúrovňového križenia cestnej komunikácie a chodníkov nedôjde k zmene hydrologických pomerov dotknutého územia, a to ani počas realizácie stavby, ani po dobu jej prevádzkovania. Tento záver je obsiahnutý v bode 6 Závery a odporúčania predmetného hydrogeologického posudku a predstavuje odborné stanovisko spracovateľa posudku, ktoré stavebný úrad nie je oprávnený spochybňovať. Hydrogeologický posudok sa v rámci svojho predmetu zaoberá aj posúdením vplyvu navrhovanej stavby na podzemné vody vrátane posúdenia miery ohrozenia vodárenských zdrojov a domových studní v dotknutom území. Závery posudku, opierajúce sa o numerický model prúdenia podzemnej vody, preukazujú, že realizáciou stavby nedôjde k nepriaznivým zmenám hydrologických pomerov územia. Keďže zmena technického riešenia nemení tvar ani smer železobetónovej vane, ktorá je rozhodujúcim parametrom pre posúdenie vplyvov na podzemné vody, závery hydrogeologického posudku zostávajú platné aj vo vzťahu k aktuálnemu riešeniu stavby podľa projektovej dokumentácie 07/2022. Stavebný úrad zároveň konštatuje, že hydrogeologický posudok bol vypracovaný odbornou organizáciou s príslušnou spôsobilosťou a jeho závery predstavujú odborné posúdenie vplyvu stavby na podzemné vody. Námietačka účastníka konania predstavuje laickú pochybnosť o aktuálnosti posudku, ktorá nie je podložená odborným protiargumentom spochybňujúcim správnosť jeho metodiky alebo záverov. Samotná skutočnosť, že niektoré ilustrácie v posudku zobrazujú pôvodné riešenie stavby, neznamená, že odborné závery posudku sú neplatné, pokiaľ zmena riešenia nemá vplyv na parametre rozhodujúce z hydrogeologického hľadiska. Stavebný úrad preto konštatuje, že táto námietačka nie je opodstatnená.

K bodu 2. vyjadrenia:

Stavebný úrad konštatuje, že pojem „dažďová kanalizácia pozemnej komunikácie" použitý v kapitole 3 hydrogeologického posudku nie je totožný s pojmom verejná dažďová kanalizácia obce. Pod týmto pojmom sa v kontexte predmetného posudku rozumie samostatné odvedenie dažďových vôd z cestného podjazdu ako súčasť samotnej pozemnej komunikácie — teda interný systém zachytávania a odvádzania dažďových vôd z dna vane podjazdu, nie napojenie na verejnú kanalizačnú sieť obce. Technické riešenie odvodnenia dna vane podjazdu spočíva v separácii dažďovej vody v najnižšej časti vane, jej následnom prečerpaní a odvedení cez odlučovač ropných látok do železničnej priekopy a z nej do vodného toku. Tento systém odvodnenia je funkčne nezávislý od existencie verejnej dažďovej kanalizácie v obci Plavecký Štvrtok a jeho realizácia nie je podmienená jej vybudovaním. Námietačka vychádzajúca z predpokladu, že citovaný text odkazuje na napojenie podjazdu na verejnú kanalizáciu obce, je preto založená na nesprávnom výklade použitej terminológie. Citácia z projektovej dokumentácie roku 2021 v kapitole 3 hydrogeologického posudku sa týka popisu technického riešenia objektu podjazdu z hľadiska jeho konštrukčného usporiadania relevantného pre hydrogeologické posúdenie — konkrétne spätného zásypu na dne tesniacej vane a jeho funkcie pri pôsobení proti vztlaku podzemnej vody. Zmena technického riešenia, spočívajúca v rozšírení mostného otvoru s oddelením cesty III. triedy od chodníka s cyklochodníkom nemení konštrukčné riešenie železobetónovej vane ani spôsob realizácie spätného zásypu, ktoré sú predmetom citovaného textu.

Odkaz na zdroj z roku 2021 v citácii kapitoly 3 posudku preto neznamena, že hydrogeologické posúdenie bolo vykonané pre odlišné technické riešenie v rozsahu relevantnom pre jeho závery. Technické riešenie odvodnenia dna vane podjazdu vrátane jeho detailného spracovania bude súčasťou ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie, t. j. dokumentácie pre stavebné povolenie, čo je štandardným postupom zodpovedajúcim stupňu rozpracovania dokumentácie predkladanej v územnom konaní.

Hydrogeologický posudok predstavuje odborný dokument vypracovaný oprávnenou osobou, ktorého obsah a formulácie sú v pôsobnosti jeho spracovateľa. Stavebný úrad nie je oprávnený nariadiť opravu odborného posudku v jeho textovej časti nad rámec skutočností relevantných pre zákonnosť územného rozhodnutia. Kapitola 3 hydrogeologického posudku popisuje konštrukčné riešenie podjazdu ako vstupný parameter pre hydrogeologické posúdenie, pričom zmena technického riešenia v rozsahu, ku ktorému došlo medzi PD 2021 a PD 07/2022, nemá vplyv na správnosť a platnosť záverov posudku z dôvodov uvedených vyššie.

Pre úplnosť stavebný úrad konštatuje, že odvodnenie dna vane podjazdu je v aktuálnej projektovej dokumentácii riešené nasledovným spôsobom: dažďová voda z dna podjazdu je separovaná v najnižšej časti vane, následne prečerpávaná a cez odlučovač ropných látok odvádzaná do železničnej priekopy a z nej do vodného toku. Toto riešenie je funkčne konzistentné s opisom uvedeným v kapitole 3 hydrogeologického posudku a detailné technické riešenie bude súčasťou projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie. Námietke sa nevyhovuje.

K bodu 3. vyjadrenia:

Navrhovaný prefabrikovaný rúrový priepust s vnútornou svetlosťou 1,0 m nahrádza jestvujúci klenbový priepust so svetlosťou 1,5 m. Hoci sa svetlosť priepustu v priečnom reze znižuje, kapacita nového priepustu nie je určená výlučne jeho svetlosťou, ale komplexným hydrotechnickým posúdením zahŕňajúcim tvar profilu, hydraulické vlastnosti použitého materiálu, smer križenia s tokom a celkovú priepustnosť konštrukcie.

Kapacita nového priepustu bola preverená hydrotechnickým výpočtom, ktorého výsledok preukázal vyhovenie s rezervou. Priepust je navrhnutý na 100-ročnú hladinu vody vrátane 15% rezervy na základe požiadavky Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p.. Táto skutočnosť preukazuje, že navrhované riešenie nie je svojvoľnou redukciou kapacity priepustu, ale výsledkom odborného hydrotechnického posúdenia zodpovedajúceho zákonným požiadavkám na navrhovanie vodných stavieb.

Stavebný úrad zároveň konštatuje, že problémy so zahľtením jestvujúceho priepustu pri vzdutí hladiny toku Oliva, na ktoré účastník konania poukazuje a ktoré dokladá fotografiami z februára 2024, sú dôsledkom technického stavu jestvujúceho priepustu, nie parametrov navrhovaného nového priepustu. Nahradenie zastaraného klenbového priepustu novým prefabrikovaným rúrovým priepustom dimenzovaným na 100-ročnú vodu s rezervou predstavuje zlepšenie odtokových pomerov oproti súčasnému stavu.

Vyjadrenie Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p. ako správcu toku Oliva bolo doložené do územného konania a je súčasťou spisového materiálu. Toto stanovisko je súhlasné s podmienkami, ktoré sú premietnuté do časti B územného rozhodnutia — Požiadavky vyplývajúce zo záväzných stanovísk, stanovísk a vyjadrení dotknutých orgánov a správcov inžinierskych sietí. SVP ako odborný správca vodného toku posúdil navrhované riešenie priepustu vrátane jeho vplyvu na odtokové pomery toku Oliva a vyjadril s ním súhlas za podmienok uvedených v predmetnom stanovisku.

Stavebný úrad nie je oprávnený spochybňovať odborné závery stanoviska SVP ako príslušného správcu vodného toku, ktorý disponuje odbornou spôsobilosťou a zákonnou právomocou na posudzovanie vplyvu stavieb na odtokové pomery vodných tokov. Požiadavka účastníka konania na predloženie stanoviska správcu toku je teda už splnená — predmetné stanovisko je obsahom spisového materiálu a jeho záväzné podmienky sú premietnuté do územného rozhodnutia. Podľa § 26 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon) podlieha úprava, rekonštrukcia alebo zrušenie vodnej stavby vodoprávnemu povoleniu vydanému príslušným orgánom štátnej vodnej správy. Stavebný úrad konštatuje, že táto zákonná požiadavka je v plnej miere zohľadnená v projektovej dokumentácii a v podkladoch pre územné konanie. Vodoprávne povolenie na úpravu priepustu ako vodnej stavby je samostatným povolovacím aktom, ktorý nie je predmetom územného konania, ale bude vydané príslušným orgánom štátnej vodnej správy v samostatnom konaní. Existencia zákonnej požiadavky na vodoprávne povolenie preto nepredstavuje prekážku vydania územného rozhodnutia, ale záväznú podmienku, ktorú je stavebník povinný splniť pred začatím realizácie stavby.

Stavebný úrad pre úplnosť uvádza, že do toku Oliva budú okrem prečerpávaných vôd z vane podjazdu odvádzané aj vody z novobudovaných konštrukcií v rozsahu uvedenom v projektovej dokumentácii. Celkový objem odvádzaných vôd bol zohľadnený v hydrotechnickom výpočte kapacity priepustu a v stanovisku SVP.

Stavebný úrad konštatuje, že táto námietka nie je opodstatnená.

K bodu 4. vyjadrenia:

Požiadavka účastníka konania na doplnenie informácie o zaústení líniových odvodňovačov podchodu pre cestujúcich je vecne oprávnená, avšak predmetná informácia vyplýva z projektovej dokumentácie predloženej v územnom konaní, a teda jej doplnenie do súhrnnej technickej správy nepredstavuje podmienku vydania územného rozhodnutia, ale technické spresnenie popisu navrhovaného riešenia.

Stavebný úrad konštatuje, že odvodnenie podchodu pre cestujúcich je v projektovej dokumentácii riešené štandardným spôsobom pre podchody so zastrešenými výstupmi, kde sa nepredpokladá vniknutie dažďových vôd. V prípade havárie a vniknutia vody do podchodu bude táto odvedená do líniového odvodňovača v tubuse podchodu, ktorý bude ukončený v zberných jímkach, na oboch koncoch podchodu. Zo zberných jímok bude voda odčerpávaná čerpadlom na terén.

K bodu 5. vyjadrenia:

Prístupové rampy k podchodu pre chodcov a cyklistov v km 18,096 sú navrhnuté v dĺžke cca 45 m na každej strane železničnej trate so sklonom 6 %. Stavebný úrad konštatuje, že zastrešenie prístupových rámp nie je súčasťou projektovej dokumentácie predkladanej v územnom konaní a jeho realizácia nie je zákonom vyžadovanou podmienkou pre umiestnenie predmetnej stavby. Absencia zastrešenia rámp nie je v rozpore s platnou legislatívou ani s technickými normami upravujúcimi navrhovanie podobných stavebných objektov.

Bezpečnosť užívateľov rámp pri nepriaznivých poveternostných podmienkach vrátane namrzania v zimnom období bude zabezpečená prostredníctvom materiálového vyhotovenia povrchu rámp s dostatočným koeficientom drsnosti, ktorý bude stanovený v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie tak, aby povrch rámp spĺňal bezpečnostné požiadavky aj pri mokrom alebo zamrznutom povrchu. Detailné materiálové riešenie povrchu prístupových rámp vrátane preukázania splnenia bezpečnostných požiadaviek bude súčasťou ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie, t. j. dokumentácie pre stavebné povolenie, čo je štandardným postupom zodpovedajúcim stupňu rozpracovania dokumentácie predkladanej v územnom konaní.

Dažďové vody z prístupových rámp budú odvádzané prečerpávaním do toku Krúžky, čo je riešenie konzistentné s celkovým konceptom odvodnenia dotknutého územia. Zimná údržba prístupových rámp bude zabezpečovaná rovnakým spôsobom ako na prilahlých komunikáciách, a to prostredníctvom správcu predmetných komunikácií, ktorým je obec Plavecký Štvrtok. Tento prístup k zimnej údržbe je štandardným riešením pre verejné komunikácie a chodníky v zastavanom území a nevyžaduje osobitné zmluvné ani technické opatrenia nad rámec bežnej správy komunikácií.

Navrhovateľ je povinný v ďalšom stupni projektovej dokumentácie spracovať materiálové a technické riešenie prístupových rámp tak, aby predmetné stavby spĺňali bezpečnostné požiadavky na pohyb chodcov a cyklistov za všetkých poveternostných podmienok vrátane zimného obdobia, v súlade s vyhláškou č. 532/2002 Z. z. a príslušnými technickými normami. Námietke sa nevyhovuje.

K bodu 6. vyjadrenia:

Pojem „dažďová kanalizácia“ použitý v súhrnnej technickej správe v kontexte odvodnenia zastrešenia prístreškov na nástupištiach neoznačuje verejnú dažďovú kanalizáciu obce Plavecký Štvrtok, ale interný systém odvodnenia železničnej infraštruktúry — konkrétne systém líniových žľabov a zvodov na nástupištiach, ktorý je súčasťou železničnej stavby a funkčne nezávislý od existencie verejnej kanalizačnej siete obce.

Vody zo zastrešenia výstupov na nástupišť, ako aj vody zo zastrešenia nástupíšť a č. 1 a budovy ŽSR budú systémom zvodov, líniových žľabov a kanalizačných zberačov odvádzané do vsakovacích boxov v blízkom teréne. Odkaz na dažďovú kanalizáciu v súhrnnej technickej správe je teda potrebné chápať ako odkaz na tento interný systém odvodnenia železničnej infraštruktúry, nie ako odkaz na verejnú kanalizáciu obce. Spôsob odvodnenia nástupíšť vyplýva z projektovej dokumentácie predloženej v územnom konaní ako celku, a to aj napriek skutočnosti, že popis stavebného objektu SO 03-32-04 ho explicitne neuvádza. Odvodnenie nástupíšť je riešené v rámci celkového konceptu odvodnenia železničnej stanice Plavecký Štvrtok, pričom vody z nezastrešených častí nástupíšť sú pričným sklonom povrchu nástupíšť -2% odvádzané na svah a ďalej do terénu za nástupišť, čo je štandardným riešením odvodnenia železničnej infraštruktúry.

Detailný popis odvodnenia jednotlivých stavebných objektov vrátane nástupíšť bude súčasťou projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie, ktorá sa vypracúva vo väčšej podrobnosti ako dokumentácia pre územné rozhodnutie. Absencia detailného popisu odvodnenia nástupíšť v rámci popisu SO 03-32-04 v dokumentácii pre územné konanie preto nepredstavuje vecný nedostatok projektovej dokumentácie, ktorý by bránil vydaniu územného rozhodnutia. Z uvedeného dôvodu stavebný úrad vyhodnotil námietku ako neopodstatnenú.

K bodu 7. vyjadrenia:

Námietke sa vyhovuje. Stupavská ulica v Malackách nie je predmetom tohto konania. Navrhovateľ je povinný spracovať projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie tak, aby neobsahovala údaje z iných úsekov stavby (ÚČS 04).

K bodu 8. vyjadrenia:

Uvedené tvrdenie stavebný úrad vyhodnotil ako požiadavku, nakoľko jej predmetom je žiadosť zo strany účastníkov konania na vyhotovenie elektromerových skríň v prevedení odolnom voči mechanickému poškodeniu. Uvedená požiadavka nie je dostatočne konkrétna, nie je z nej zrejmé voči akému mechanickému poškodeniu majú byť elektromerové skrine odolné. Technické požiadavky na vyhotovenie elektromerových skríň vrátane ich mechanickej odolnosti sú predmetom platných technických noriem a predpisov upravujúcich navrhovanie a realizáciu elektrických rozvodov a rozvádzačov, a to najmä STN EN 61439 (Rozvádzače NN) a správcu dotknutej distribučnej siete – Západoslovenská distribučná a.s.. Stavebník je povinný navrhnuť a realizovať elektromerové skrine v súlade s týmito normami a predpismi bez ohľadu na to, či je táto požiadavka explicitne uvedená v projektovej dokumentácii pre územné konanie.

Stupeň mechanickej odolnosti elektromerových skríň je záväznou technickou požiadavkou vyplývajúcou z platných noriem a z podmienok správcu distribučnej siete. Projektová dokumentácia pre stavebné povolenie musí preukázať súlad navrhovaných elektromerových skríň s týmito požiadavkami vrátane ich umiestnenia a vyhotovenia zodpovedajúceho miestnym podmienkam, t. j. blízkosti komunikácie a zvýšenému riziku mechanického poškodenia. Detailné technické špecifikácie elektromerových skríň vrátane preukázania ich mechanickej odolnosti budú súčasťou projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie, ktorá sa vypracúva vo väčšej podrobnosti ako dokumentácia pre územné rozhodnutie. Požiadavka účastníka konania na mechanickú odolnosť elektromerových skríň je teda požiadavkou, ktorá bude záväzne riešená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie v súlade s platnými technickými normami a podmienkami správcu distribučnej siete. Navrhovateľ je povinný spracovať projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie tak, že bude spĺňať aktuálne technické štandardy na odolnosť pred mechanickým poškodením, t. j. slovenské technické normy. Projektová dokumentácia musí byť taktiež spracovaná podľa stanoviska od spoločnosti Západoslovenská distribučná a.s..

K bodu 9. vyjadrenia:

Námietke sa vyhovuje. Navrhovateľ je povinný opis súvisiacich objektov zosúladiť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

K bodu 10. vyjadrenia:

Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. vyjadril svoje stanovisko k navrhovanej stavbe prostredníctvom nasledovných stanovísk stanovisko č. CS SVP OZ BA 201/2021/7 zo dňa 16. 2. 2021, stanovisko č. CS SVP OZ BA 201/2021/14 zo dňa 23. 3. 2021 a stanovisko č. CS SVP OZ BA 3065/2022/2 zo dňa 12. 10. 2022. Všetky uvedené stanoviská sú súhlasné a podmienky z nich vyplývajúce sú premietnuté do územného rozhodnutia, časť B/ Požiadavky vyplývajúce zo záväzných stanovísk, stanovísk a vyjadrení dotknutých orgánov a správcov inžinierskych sietí. Stavebný úrad vydal oznámenie o začatí predmetného územného konania, ktoré bolo doručené všetkým dotknutým orgánom vrátane SVP š.p. V predmetnom oznámení stavebný úrad upozornil, že účastníci konania ako aj dotknuté orgány môžu svoje stanoviská k navrhovanej stavbe oznámiť v určenej lehote. SVP š.p. v tejto lehote stavebnému úradu nezaslal nové vyjadrenie, z čoho stavebný úrad vyvodzuje, že SVP š.p. považuje svoje predchádzajúce stanoviská za platné a aplikovateľné aj vo vzťahu k projektovej dokumentácii predloženej v aktuálne prebiehajúcim územnom konaní. Stavebný úrad zároveň konštatuje, že SVP š.p. vo svojom stanovisku č. CS SVP OZ BA 3065/2022/2 zo dňa 12. 10. 2022 výslovne uviedol, že predložená projektová dokumentácia je totožná s pôvodnou projektovou dokumentáciou stavby a že podmienky predchádzajúcich stanovísk zostávajú v platnosti. Pokiaľ účastník konania tvrdí, že dokumentácia pre aktuálne prebiehajúce územné konanie nie je totožná s dokumentáciou, ku ktorej sa SVP š.p. vyjadril, stavebný úrad poukazuje na to, že SVP š.p. ako odborný správca vodných tokov disponuje odbornou spôsobilosťou na posúdenie tejto otázky a jeho záver o totožnosti dokumentácií v rozsahu relevantnom pre ochranu vodohospodárskych záujmov nie je stavebný úrad oprávnený spochybňovať. Stavebný úrad v plnej miere uznáva, že vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do toku Oliva podlieha povoleniu na osobitné užívanie vôd podľa § 21 ods. 1 písm. d) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a že vybudovanie výpustného objektu do toku Oliva ako vodnej stavby podlieha povoleniu príslušného orgánu štátnej vodnej správy podľa § 26 ods. 1 vodného zákona. K navrhovanej stavbe vyjadril Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany vôd, stanoviskom č. OU-MA-OSZP-2022/022353-002 zo dňa 19. 9. 2022 ako príslušný orgán štátnej správy ochrany vôd. V predmetnom stanovisku správny orgán navrhovateľa poučil, že na odvádzanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd a podzemných vôd je podľa § 21 ods. 1 písm. d)

vodného zákona potrebné povolenie na osobitné užívanie vôd. Tieto zákonné požiadavky sú stavebníkovi známe a sú zohľadnené v projektovej dokumentácii a v postupe prípravy stavby. Povolenie na osobitné užívanie vôd a povolenie na vybudovanie výpustného objektu sú samostatnými povoľovacími aktmi, ktoré budú vydané príslušným orgánom štátnej vodnej správy v samostatných konaniach pred začatím realizácie stavby. Existencia zákonnej požiadavky na tieto povolenia preto nepredstavuje prekážku vydania územného rozhodnutia, ale záväznú podmienku, ktorú je stavebník povinný splniť pred realizáciou príslušných stavebných prác. Podmienky vyplývajúce zo stanovísk SVP š.p. vrátane podmienok týkajúcich sa vypúšťania vôd do toku Oliva a vybudovania výpustného objektu sú premietnuté do časti B územného rozhodnutia a stavebník je povinný ich splniť v ďalších fázach prípravy a realizácie stavby. Z uvedeného dôvodu stavebný úrad považuje námietku za neopodstatnenú.

K bodu 11. vyjadrenia:

V texte súhrnnej technickej správy na strane 81 je stavebný objekt SO 03-37-08 nesprávne označený ako „podjazd“ namiesto správneho označenia „podchod pre peších a cyklistov“. Jedná sa o terminologický nesúlad v rámci projektovej dokumentácie, ktorý môže spôsobovať nejasnosti pri posudzovaní predmetného stavebného objektu. Stavebný úrad preto zaväzuje stavebníka, aby predmetnú terminologickú nezrovnalosť opravil v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie tak, aby názov a popis stavebného objektu SO 03-37-08 bol jednotný a zodpovedal skutočnému charakteru stavby, t. j. podchodu pre peších a cyklistov.

Ako bolo uvedené pri vysporiadaní predchádzajúcej námietky týkajúcej sa odvodnenia cestného podjazdu, Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. sa k navrhovanej stavbe vyjadril nasledovnými stanoviskami: stanovisko č. CS SVP OZ BA 201/2021/7 zo dňa 16. 2. 2021, stanovisko č. CS SVP OZ BA 201/2021/14 zo dňa 23. 3. 2021 a stanovisko č. CS SVP OZ BA 3065/2022/2 zo dňa 12. 10. 2022. Všetky uvedené stanoviská sú súhlasné a ich podmienky sú premietnuté do časti B. územného rozhodnutia. SVP š.p. bol riadne upovedomený o začatí predmetného územného konania a v určenej lehote nezaslal nové vyjadrenie, čím potvrdil platnosť svojich predchádzajúcich stanovísk vo vzťahu k aktuálnej projektovej dokumentácii vrátane riešenia odvodnenia podchodu pre peších a cyklistov a zaústenia vôd do toku Krúžky. Zároveň sa k navrhovanej stavbe vyjadril Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany vôd, stanoviskom č. OU-MA-OSZP-2022/022353-002 zo dňa 19. 9. 2022 ako príslušný orgán štátnej správy ochrany vôd. V predmetnom stanovisku správny orgán navrhovateľa poučil, že na odvádzanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd a podzemných vôd je podľa § 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona potrebné povolenie na osobitné užívanie vôd. Stavebný úrad konštatuje, že táto časť námietky nie je opodstatnená ako prekážka vydania územného rozhodnutia, avšak požiadavky z nej vyplývajúce sú vecne správne a záväzné.

Stavebný úrad v plnej miere uznáva, že vypúšťanie vôd z povrchového odtoku z odvodnenia podchodu pre peších a cyklistov a zachytených dažďových vôd zo spevnených plôch a parkovísk do toku Krúžky podlieha povoleniu na osobitné užívanie vôd podľa § 21 ods. 1 písm. d) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a povoleniu príslušného orgánu štátnej vodnej správy na vybudovanie výpustného objektu do toku Krúžky ako vodnej stavby podľa § 26 ods. 1 vodného zákona. Tieto povolenia predstavujú samostatné povoľovacie akty, ktoré nie sú predmetom územného konania, ale budú vydané príslušným orgánom štátnej vodnej správy pred začatím realizácie príslušných stavebných prác. Stavebný úrad preto zaväzuje navrhovateľa, aby v súlade s požiadavkou Okresného úradu Malacky, odboru starostlivosti o životné prostredie predložil povolenie na odvádzanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd a podzemných vôd v stavebnom konaní ako podmienku vydania stavebného povolenia. Z vyššie uvedených dôvodov stavebný úrad vyhodnotil námietku ako neopodstatnenú, v časti týkajúcej sa terminologickej nezrovnalosti zaviazal stavebníka, aby predmetnú terminologickú nezrovnalosť opravil v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie.

K bodu 12. vyjadrenia:

Odkaz na „kanalizáciu“ v súhrnnej technickej správe pri odvodnení cesty III/1103 označuje interný systém odvodnenia komunikácie, nie verejnú splaškovú kanalizáciu obce. Odvodnenie cesty III/1103 a cestného podjazdu je riešené komplexne ako funkčný celok prostredníctvom spoločného systému prečerpávania. Dažďové vody z komunikácie, podjazdu aj zo striech priľahlých rodinných domov budú odvádzané prečerpávaním do potoka Oliva. Pri navrhovanom pozdĺžnom sklone cesty 7,5 % je sústredenie povrchového odtoku smerom k podjazdu zohľadnené v dimenzovaní čerpacej stanice ČS1, ktorej kapacita je navrhnutá pre celkový objem zachytávaných vôd vrátane prívalových dažďov. Splašková kanalizácia obce nebude dotknutá odvodňovaním navrhovanej komunikácie.

Navrhované riešenie rešpektuje jestvujúcu urbanistickú štruktúru a stavebnú situáciu v území. Vzhľadom na existujúcu zástavbu nie je možné navrhnuť podjazd a upokojené komunikácie v inom koridore bez rozsiahlejšieho zásahu do vlastníckych práv ostatných vlastníkov nehnuteľností. Zriadenie upokojenej komunikácie je nevyhnutné z hľadiska dopravnej bezpečnosti, obsluhy územia a plynulosti dopravy, pričom jej riešenie je navrhnuté v minimálnom technicky možnom rozsahu zodpovedajúcom existujúcim priestorovým podmienkam.

K bodu 13. vyjadrenia:

Námietke sa vyhovuje. Navrhovateľ je povinný projektovú dokumentáciu zosúladiť do stavebného konania.

K bodu 14. vyjadrenia:

Odvodnenie spevnených plôch vrátane cyklistických pruhov a prístupových rámp so sklonom 6 % predstavuje technicky relevantnú otázku, ktorá musí byť riešená v projektovej dokumentácii. Povrchový odtok z cyklistických pruhov a rámp je pri sklone 6 % sústredený smerom k najnižšiemu bodu — vstupu do podchodu — a jeho náležité zachytenie a odvedenie je nevyhnutnou podmienkou bezpečného a funkčného prevádzkovania podchodu pre peších a cyklistov. Bez riešenia odvodnenia cyklistických pruhov a rámp by mohlo dochádzať k hromadeniu vody pri vstupe do podchodu, čo by predstavovalo bezpečnostné riziko pre jeho užívateľov najmä v zimnom období.

Odvodnenie spevnených plôch vrátane cyklistických pruhov a prístupových rámp je riešené v rámci komplexného systému odvodnenia navrhovanej stavby — dažďové vody budú zachytávané a odvádzané prečerpávaním do toku Krúžky prostredníctvom čerpacej stanice ČS2, ktorá je navrhnutá práve na zachytávanie vôd z podchodu pre peších a cyklistov a prilahlých spevnených plôch (v SO 03-37-08). Detailné technické riešenie odvodnenia cyklistických pruhov a rámp vrátane rozmiestnenia odvodňovacích prvkov a ich napojenia na čerpaciu stanicu ČS2 bude súčasťou projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie, čo zodpovedá stupňu rozpracovania dokumentácie predkladanej v územnom konaní.

K bodu 15. vyjadrenia:

Stavebný úrad námietku preskúmal a dospel k záveru, že predmetná stavba predstavuje úpravu existujúcej komunikácie v zastavanom území obce, kde sú priestorové pomery dané historicky existujúcou zástavbou rodinných domov. Existujúca cesta III/1103 je situovaná v tesnej blízkosti existujúcich rodinných domov, pričom tento stav existuje nezávisle od navrhovanej stavebnej úpravy. Navrhovaná úprava komunikácie nevytvára nový nepriaznivý stav, ale vychádza z objektívne daných priestorových obmedzení lokality. Stavebný úrad ďalej konštatuje, že požiadavka § 6 ods. 6 vyhlášky č. 532/2002 Z. z. stanovujúca minimálnu vzdialenosť kraja vozovky od priečelia budov s oknami obytných miestností na najmenej 3,0 m nie je v danom prípade splniteľná bez zásahu do existujúcej zástavby, t. j. bez demolácie jestvujúcich rodinných domov. Dodržanie predmetnej vzdialenosti by si vyžadovalo buď zbúranie existujúcich rodinných domov, čo by predstavovalo neprimeraný zásah do vlastníckych práv ich vlastníkov zaručených čl. 20 Ústavy Slovenskej republiky, alebo úplné upustenie od úpravy predmetnej komunikácie, čo by bolo v rozpore s verejným záujmom na zabezpečení bezpečnosti a plynulosti dopravy v dotknutom území. Podľa ustálenej rozhodovacej praxe stavebných úradov a správnych súdov platí, že technické normy a všeobecné technické požiadavky na výstavbu obsiahnuté vo vyhláške č. 532/2002 Z. z. sú primárne určené pre novú výstavbu a nové dopravné stavby realizované na nezastavaných alebo voľných plochách. V nadväznosti na podmienku č. 11 záverečného stanoviska MŽP SR ukladá navrhnuť také technické riešenie, ktoré neohrozí majetky občanov, zabezpečí užívanie ich nehnuteľností a minimalizuje zásahy do majetku obyvateľov, stavebný úrad konštatuje, že navrhované riešenie upokojenej komunikácie s bezpečnostným odstupom 0,5 m napĺňa požiadavku minimalizácie zásahov do majetku občanov v maximálnej miere, ktorá je pri existujúcich priestorových podmienkach lokality objektívne dosiahnuteľná. Navrhované riešenie predstavuje najmenší možný zásah do vlastníckych práv dotknutých vlastníkov nehnuteľností bez nutnosti demolácie existujúcich rodinných domov, čo by bolo v priamom rozpore s predmetnou podmienkou záverečného stanoviska. Akékoľvek iné technické riešenie zachovávajúce normovú vzdialenosť 3,0 m podľa § 6 ods. 6 vyhlášky č. 532/2002 Z. z. by si vyžadovalo rozsiahlejší zásah do majetku občanov, nie menší, pričom je nevyhnutné uviesť, že navrhovaný variant bol predmetom konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a posudzovaná stavba predstavuje variant odporúčaný na realizáciu podľa záverečného stanoviska č. 2264/2017-1.7/ zo dňa 19.02.2018 vydaného Ministerstvom životného prostredia.

Navrhované riešenie upokojenej komunikácie s uličným priestorom 4,5 m (šírka komunikácie 4,3 m + bezpečnostný odstup 0,5 m) predstavuje optimálne riešenie v rámci existujúcich priestorových obmedzení lokality. Dopravné parametre boli prispôbené existujúcim vzdialenostiam a prevádzkovým podmienkam tak, aby bola zachovaná bezpečnosť osôb a funkčnosť zástavby pri minimálnom zásahu do vlastníckych práv dotknutých vlastníkov nehnuteľností.

Stavebný úrad pri posudzovaní predmetnej námietky identifikoval stret dvoch ústavne chránených hodnôt – na jednej strane ochranu vlastníckeho práva a súkromia dotknutých obyvateľov (Čl. 20 Ústavy SR) a na druhej strane intenzívny verejný záujem (Čl. 20 ods. 4 Ústavy SR) na bezpečnosti železničnej a cestnej dopravy a rozvoji transeurópskej dopravnej infraštruktúry.

Vzhľadom na skutočnosť, že platná právna úprava neposkytuje priamočiary normatívny návod na riešenie tohto stretu v zastavanom území, stavebný úrad podrobil navrhované technické riešenie testu proporcionality.

Vybudovanie mimoúrovňového kríženia (podjazdu) a súbežnej upokojenej obslužnej komunikácie je plne spôsobilým prostriedkom na odstránenie nebezpečného úrovňového priecestia a zároveň na zachovanie prístupu obyvateľov k ich nehnuteľnostiam. Dodržanie odstupovej vzdialenosti 3,0 m od obytných miestností podľa § 6 ods. 6 vyhlášky č. 532/2002 Z. z. je v danom uličnom priestore objektívne nemožné bez asanácie (demolácie) dotknutých rodinných domov. Vyvlastnenie a demolácia obydlií by predstavovali extrémny a neprimeraný zásah do podstaty vlastníckeho práva. Navrhované riešenie s bezpečnostným odstupom 0,5m od priečelia budov je preto najšetrnejším možným technickým prostriedkom, ktorým sa dosiahne verejný záujem pri zachovaní existujúcich stavieb na bývanie. Miera obmedzenia vlastníkov je vyvážená stavebno-dopravným charakterom komunikácie – ide o upokojenú komunikáciu (funkčná trieda D1) s vylúčením tranzitu, určenú výhradne pre dopravnú obsluhu a chodcov. Aby neúmerná záťaž nespočívala len na vlastníkoch, stavebný úrad podmieňuje realizáciu stavby vykonaním statických posudkov, monitoringom stavieb, zabezpečením náhradného odvodnenia zrážkových vôd zo striech a realizáciou protihlukových opatrení.

Na základe vykonaného testu proporcionality stavebný úrad dospel k záveru, že verejný záujem na bezpečnosti dopravy v danej lokalite prevyšuje nad vzniknutým obmedzením vlastníkov, pričom toto obmedzenie je minimalizované na nevyhnutné minimum. Námietke sa preto vyhovuje čiastočne uložením kompenzačných podmienok pre stavebné konanie a vo zvyšnej časti sa zamieta.

Upokojené komunikácie s funkčnou triedou D1 predstavujú štandardný prvok dopravnej infraštruktúry v obytných zónach, kde je združený pohyb chodcov, cyklistov a motorových vozidiel zabezpečujúcich obsluhu priľahlých nehnuteľností bežným a zákonom predvídaným riešením v súlade so STN 73 6110. Obmedzenie pohybu výlučne na chodcov bez akejkoľvek motorovej obsluhy by v danom prípade znamenalo znemožnenie prístupu vozidiel k priľahlým rodinným domom, čo by predstavovalo neprimeraný zásah do vlastníckych práv ich vlastníkov. Združený pohyb je preto nevyhnutným riešením zabezpečujúcim dopravnú obslužnosť dotknutých nehnuteľností pri rešpektovaní existujúcich priestorových obmedzení lokality.

Situovanie podchodu pre peších a cyklistov je výsledkom priestorových obmedzení lokality. Detailné riešenie dopravného značenia a bezpečnostných opatrení pre prechod cyklistov bude súčasťou plánu organizácie dopravy predkladaného v stavebnom konaní, v rámci ktorého bude toto riešenie posúdené príslušnými dotknutými orgánmi. Stavebný úrad preskúmal námietku vo veci žiadosti o doplnenie stanoviska dopravného inšpektorátu a dospel k nasledujúcemu záveru: stavebný úrad nie je oprávnený požadovať v územnom konaní stanovisko Okresného riaditeľstva policajného zboru, Okresný dopravný inšpektorát (ďalej len „ODI“). Stavebný úrad pritom vychádzal zo skutočnosti, že ODI nie je oprávnený na skúmanie projektovej dokumentácie, nakoľko nie je orgánom verejnej správy. ODI ako súčasť policajného zboru vykonáva štátnu správu na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa zákona č. 171/1933 Z.z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov. Zároveň postupuje podľa zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, ktorým sa upravujú pravidlá cestnej premávky a práva a povinnosti osôb v súvislosti s cestnou premávkou. Podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov sa vyjadruje k zriaďovaniu a úpravám vjazdov a pripájaniu komunikácií. Nie je však dotknutým orgánom v územnom konaní. K uvedenému záveru nedospel stavebný úrad svojvoľne, ale postupoval podľa usmernenia, ktoré vydalo Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Prezídium policajného zboru a zároveň zo stanovísk príslušných orgánov na úseku dopravy, ktoré si stanovisko ODI nevyžadovali. Z uvedeného vyplýva, že ODI sa môže vyjadriť podľa svojej kompetencie, a to v prípadoch ustanovených zákonom a spravidla do stavebného konania pri určení trvalého dopravného značenia, dočasného dopravného značenia, zriaďovaní vjazdov, pripájania komunikácií a na vyžiadanie dotknutých orgánov na úseku dopravy. Z uvedeného dôvodu stavebný úrad konštatuje, že táto časť námietky nie je opodstatnená.

K bodu 16. vyjadrenia:

Odvodnenie upokojených komunikácií je riešené komplexne v rámci celkového systému odvodnenia navrhovanej stavby. Dažďové vody z upokojených komunikácií budú odvádzané spoločne s odvodnením podjazdu a dažďovými vodami zo striech priľahlých rodinných domov prostredníctvom systému prečerpávania do potoka Oliva. Toto riešenie je jednoznačným a určitým spôsobom odvodnenia, ktorý nevyžaduje existenciu verejnej dažďovej kanalizácie v obci a je v súlade s podmienkami SVP š.p. ako správcu vodného toku. Samostatný stavebný objekt verejnej dažďovej kanalizácie nie je predmetom navrhovanej stavby a jeho zahrnutie do projektovej dokumentácie nie je podmienkou vydania územného rozhodnutia. Stavebný úrad uznáva, že realizáciou navrhovanej upokojenej komunikácie v tesnej blízkosti rodinných domov dôjde k zastavaniu plochy, ktorá v súčasnosti umožňuje však dažďových vôd zo striech priľahlých rodinných domov do pozemku vo vlastníctve účastníkov konania. Znemožnenie doterajšieho vsaku predstavuje zmenu podmienok nakladania s dažďovými vodami pre vlastníkov dotknutých nehnuteľností, ktorá môže mať za následok vznik nákladov spojených s ich odvádzaním. Dažďové vody zo striech priľahlých rodinných domov budú zahrnuté do komplexného systému odvodnenia navrhovanej stavby

a budú odvádzané spoločne s odvodnením podjazdu a upokojených komunikácií prečerpávaním do potoka Oliva. Toto riešenie zabezpečí náležité odvedenie dažďových vôd zo striech rodinných domov bez nutnosti ich zaústenia do verejnej splaškovej kanalizácie a bez vzniku nákladov na odvádzanie povrchového odtoku pre vlastníkov dotknutých nehnuteľností. Stavebný úrad konštatuje, že námietka vo veci znemožnenia vsaku dažďových vôd zo striech rodinných domov je čiastočne odôvodnená. Stavebný úrad preto zaväzuje stavebníka, aby v rámci stavebného konania preukázal zahrnutie dažďových vôd zo striech prilahlých rodinných domov do výpočtu pre dimenzovanie systému odvodnenia spevnených plôch a komunikácií a preukázal, že navrhované riešenie odvodnenia nezhorší odtokové pomery na pozemkoch dotknutých vlastníkov oproti súčasnému stavu a nevzniknú im náklady spojené s odvádzaním povrchového odtoku.

Stavebný úrad konštatuje, že časť námietky o potrebe povolenia dažďovej kanalizácie ako vodnej stavby nie je opodstatnená. Systém odvodnenia navrhovaných komunikácií vrátane výtlačného potrubia a gravitačného odtoku do potoka Oliva predstavuje vodnú stavbu podľa § 52 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách, ktorá podlieha povoleniu príslušného orgánu štátnej vodnej správy podľa § 26 ods. 1 vodného zákona. Toto povolenie predstavuje samostatný povoloovací akt, ktorý nie je predmetom územného konania, ale bude vydaný príslušným orgánom štátnej vodnej správy pred začatím realizácie stavby. Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany vôd sa k navrhovanej stavbe vrátane riešenia odvodnenia vyjadril súhlasne a jeho podmienky sú premietnuté do časti B/ územného rozhodnutia.

K bodu 17. vyjadrenia:

Systém odvodnenia navrhovaných komunikácií vrátane výtlačného potrubia, gravitačného odtoku a výustného objektu do potoka Oliva predstavuje vodnú stavbu podľa § 52 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách, ktorá podlieha povoleniu príslušného orgánu štátnej vodnej správy podľa § 26 ods. 1 vodného zákona. Toto povolenie predstavuje samostatný povoloovací akt, ktorý nie je predmetom územného konania, ale bude vydaný príslušným orgánom štátnej vodnej správy pred začatím realizácie stavby. Slovenský vodohospodársky podnik š.p. a Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva sa k navrhovanej stavbe vrátane riešenia odvodnenia vyjadrili súhlasne a ich podmienky sú premietnuté do časti B územného rozhodnutia. Navrhovateľ je povinný o príslušné povolenie na vodnú stavbu príslušný orgán a to špeciálny stavebný úrad pre vodné stavby.

Výustný objekt do potoka Oliva bude umiestnený na pozemku parc. č. C KN 3554 k. ú. Plavecký Štvrtok, ktorý je vo vlastníctve Slovenskej republiky so správcom ŽSR. Umiestnenie výustného objektu na predmetnom pozemku je teda majetkovoprávne zabezpečené v rámci existujúcej správy železničnej infraštruktúry a nevyžaduje osobitný zásah do pozemkov vo vlastníctve tretích osôb. Správcom stavebného objektu SO 03-37-06 – odvodnenie cestného podjazdu na ceste III/1103 — bude po jeho dokončení a odovzdaní Správa ciest Bratislavského samosprávneho kraja. Námietke sa nevyhovuje. Povolenie na vodnú stavbu predstavuje samostatný povoloovací akt vydávaný príslušným orgánom štátnej vodnej správy a jeho absencia nepredstavuje prekážku vydania územného rozhodnutia.

K bodu 18. vyjadrenia:

Stavebný úrad sa touto námietkou podrobne zaoberal v rámci vysporiadania predchádzajúcich námietok týkajúcich sa vzdialenosti komunikácie od rodinných domov a na tieto závery v plnom rozsahu odkazuje. Ustanovenie § 6 ods. 6 vyhlášky č. 532/2002 Z. z. sa vzťahuje predovšetkým na umiestňovanie stavieb v novonavrhovaných územiach. V predmetnej lokalite ide o úpravu existujúceho stavu v historicky vzniknutých priestorových podmienkach, ktoré objektívne neumožňujú dodržanie normovej vzdialenosti 3,0 m bez demolácie existujúcich rodinných domov, čo by predstavovalo neprimeraný zásah do vlastníckych práv ich vlastníkov.

Účastník konania oprávnene poukazuje na skutočnosť, že legenda koordinačného výkresu uvádza tri druhy kanalizácie — kanalizáciu všeobecne, splaškovú kanalizáciu a dažďovú kanalizáciu — pričom v obci Plavecký Štvrtok je vybudovaná výlučne stoková sieť splaškovej kanalizácie a verejná dažďová kanalizácia v obci nie je vybudovaná. Predmetný nesúlاد legendy so skutočným stavom kanalizačnej infraštruktúry v obci predstavuje nepresnosť v projektovej dokumentácii. Stavebný úrad konštatuje, že táto časť námietky je opodstatnená. Stavebný úrad preto zaväzuje stavebníka, aby v rámci stavebného konania predložil koordinačný výkres s opravenou legendou, ktorá bude zodpovedať skutočnému stavu kanalizačnej infraštruktúry v obci Plavecký Štvrtok. Legenda musí jednoznačne rozlišovať medzi existujúcou splaškovou kanalizáciou a navrhovaným interným systémom odvodnenia komunikácií a spevnených plôch, ktorý nie je verejnou dažďovou kanalizáciou, ale súčasťou dopravnej stavby odvádzajúcej vody prečerpávaním do vodných tokov.

Obdobne ako pri výustnom objekte do toku Oliva v prípade odvodnenia cestného podjazdu, stavebný úrad konštatuje, že zakreslenie výustného objektu z odvodnenia podchodu pre peších a cyklistov do toku Krúžky a trasy príslušného potrubia predstavuje informáciu, ktorá by mala byť zachytená v koordinačnom výkrese a v príslušných prílohách

projektovej dokumentácie. Na základe vyjadrenia navrhovateľa je výustný objekt do toku Krúžky situovaný na pozemku parc. reg. C KN č. 3955/2, ktorý je vo vlastníctve Slovenskej republiky so správcom ŽSR. Umiestnenie výustného objektu na predmetnom pozemku je teda majetkovoprávne zabezpečené v rámci existujúcej správy železničnej infraštruktúry a nevyžaduje zásah do pozemkov vo vlastníctve tretích osôb. Správcom stavebného objektu SO 03-37-08 – odvodnenie podchodu pre peších a cyklistov a spevnených plôch — bude po jeho dokončení a odovzdaní obec Plavecký Štvrtok. Námietke sa v tejto časti vyhovuje, stavebný úrad preto zaväzuje stavebníka, aby v rámci stavebného konania doplnil do príslušných príloh projektovej dokumentácie: trasu potrubia z čerpacej stanice ČS2 k výustnému objektu do toku Krúžky vrátane jej zakreslenia v situačných výkresoch, výustný objekt do toku Krúžky zakreslený na podklade katastrálnej mapy s identifikáciou dotknutých parciel vrátane uvedenia pozemku parc. reg. C KN č. 3955/2 k.ú. Plavecký Štvrtok ako miesta umiestnenia výustného objektu a jednoznačné určenie vlastníctva a správcu výustného objektu a súvisiacich objektov odvodnenia podchodu vrátane vymedzenia zodpovednosti za ich údržbu a prevádzku.

K bodu 19. vyjadrenia:

Pojem „pojazdny chodník“ použitý v projektovej dokumentácii nie je terminológiou podľa platnej legislatívy, technických noriem ani predpisov upravujúcich navrhovanie pozemných komunikácií. Predmetná komunikácia je svojím charakterom a funkčným zaradením upokojenou komunikáciou, t. j. miestnou komunikáciou s upokojenou dopravou, na ktorej je umožnený združený pohyb chodcov, cyklistov a motorových vozidiel zabezpečujúcich obsluhu príľahlých nehnuteľností. Pre tento typ komunikácie neexistuje v platnej legislatíve ani technických normách iné ustálené odborné označenie, ktoré by presnejšie vystihlo jej charakter. Označenie „pojazdny chodník“ preto nie je vhodné. Stavebný úrad konštatuje, že táto časť námietky je opodstatnená, preto stavebný úrad zaväzuje navrhovateľa, aby v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie nahradil pojem „pojazdny chodník“ správnym odborným označením ukľudnená/upokojená komunikácia resp. komunikácia s upokojenou dopravou v súlade s platnou legislatívou a technickými normami, a to vo všetkých dotknutých častiach projektovej dokumentácie.

Vzorový priečny rez komunikácie v podjazde predložený v územnom konaní neobsahuje vyznačenie pôvodného stavu výškového usporiadania pridruženého priestoru a jeho vzťahu k dotknutým nehnuteľnostiam. Projektová dokumentácia pre územné rozhodnutie obsahuje vzorové priečne rezy, ktoré zachytávajú typické výškové usporiadanie navrhovanej komunikácie. Vzorový priečny rez plní v stupni dokumentácie pre územné rozhodnutie funkciu ilustrácie typického riešenia a nie je jeho účelom zachytávať individuálne výškové pomery pred každou dotknutou nehnuteľnosťou. Podrobné priečne rezy s vyznačením pôvodného a navrhovaného stavu vrátane výškových kôt sú štandardnou súčasťou projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie, ktorá sa vypracúva vo väčšej podrobnosti. Stavebný úrad konštatuje, že táto časť námietky nie je opodstatnená v rozsahu, v akom smeruje voči projektovej dokumentácii predkladanej v územnom konaní. Stavebný úrad zaväzuje stavebníka, aby v rámci stavebného konania predložil priečne rezy doplnené o pôvodný stav výškového usporiadania komunikácie a pridruženého priestoru, navrhovaný stav výškového usporiadania a výškové kóty jednoznačne preukazujúce vzťah navrhovaného stavu k dotknutým nehnuteľnostiam a ich prístupom. Vzhľadom na nejednotné výškové usporiadanie predmetného uličného priestoru stavebný úrad zaväzuje stavebníka, aby do stavebného konania predložil aj priečne rezy ku každému vjazdu a vstupu pre rodinné domy osobitne.

K bodu 20. vyjadrenia:

Predmetom podmienky č. 10 záverečného stanoviska MŽP SR je odporúčanie usporadúvať verejné stretnutia a organizovať rokovania so zástupcami obcí, nie záväzná povinnosť stavebníka takéto stretnutia organizovať. Záverečné stanovisko v predmetnom texte výslovne používa pojem „odporúča sa“, čo jednoznačne vymedzuje charakter predmetnej podmienky ako nezáväzného odporúčania, nie ako záväznej podmienky, ktorej nesplnenie by mohlo mať právne následky v územnom konaní. Z povahy odporúčania ako nezáväzného podnetu vyplýva, že nie je možné vyvodzovať, že by táto podmienka záverečného stanoviska nebola splnená, a to bez ohľadu na rozsah skutočne zrealizovaných verejných stretnutí.

Stavebný úrad zároveň konštatuje, že nemá podrobný prehľad o všetkých stretnutiach a rokovaniach organizovaných navrhovateľom na území obcí zasiahnutých navrhovanou stavbou počas celého obdobia prípravy projektovej dokumentácie. V priebehu tohto konania však bolo viackrát preukázané, že sa uskutočnili rokovania so zástupcami obce Plavecký Štvrtok, čo preukazuje, že navrhovateľ predmetnú odporúčaciu podmienku záverečného stanoviska v určitom rozsahu naplnil. Stavebný úrad ďalej poukazuje na skutočnosť, že práva účastníkov konania na informovanie a vyjadrenie sa k navrhovanej stavbe sú plnohodnotne zabezpečené prostredníctvom zákonom stanoveného postupu územného konania, v rámci ktorého majú všetci účastníci konania právo podávať námietky a pripomienky, nahliadať do spisového materiálu a zúčastňovať sa ústneho pojednávania. Prípadná nedostatočnosť verejných stretnutí

organizovaných mimo rámec územného konania preto nezakladá porušenie procesných práv účastníkov konania ani dôvod na zamietnutie návrhu na vydanie územného rozhodnutia. Námietke sa nevyhovuje.

K bodu 21. a 22. vyjadrenia:

Podmienka č. 11 záverečného stanoviska ZS 2264/2017-1.7 ukladá navrhovateľovi navrhnúť také technické riešenie, ktoré neohrozí majetky občanov, zabezpečí užívanie ich nehnuteľností a minimalizuje zásahy do majetku obyvateľov. Stavebný úrad konštatuje, že navrhované riešenie túto podmienku spĺňa v miere objektívne možnej pri existujúcich priestorových podmienkach lokality. Navrhovateľ navrhol riešenie v minimálnom technicky možnom rozsahu zásahu do vlastníckych práv, pričom alternatívne riešenie, ktoré by podmienku splnilo v plnom rozsahu bez akéhokoľvek zásahu do majetku obyvateľov, nie je pri zachovaní funkčnosti dopravnej stavby objektívne realizovateľné. Z uvedeného dôvodu stavebný úrad predmetnú námietku vyhodnotil ako neopodstatnenú.

K bodu 23. vyjadrenia:

Stavebný úrad konštatuje, že táto časť námietky nie je opodstatnená, a to z nasledovných dôvodov. Návrh na vydanie územného rozhodnutia bol podaný riadne a všetky stanoviská dotknutých orgánov a organizácií predložené navrhovateľom ako súčasť návrhu boli v čase podania platné, v prípade stanovísk, ktorých platnosť uplynula pred podaním návrhu, navrhovateľ nahradil aktualizovanými stanoviskami vydanými príslušnými dotknutými orgánmi a organizáciami. Stavebný úrad zároveň konštatuje, že nemá vedomosť o tom, že by dotknutým orgánom a organizáciám bola predkladaná projektová dokumentácia s iným technickým riešením, ako je tá, ktorá je obsahom spisového materiálu predmetného územného konania. Tvrdenie účastníka konania o odlišnosti technického riešenia predloženého dotknutým orgánom oproti aktuálnej projektovej dokumentácii nie je podložené konkrétnymi skutočnosťami.

V rámci oznámenia o začatí územného konania boli všetky dotknuté orgány a organizácie riadne upovedomené o začatí konania a mali možnosť svoje pôvodné stanoviská zmeniť, doplniť alebo vydať nové stanoviská. Pokiaľ dotknuté orgány a organizácie v určenej lehote nové ani zmenené stanovisko nezaslali, stavebný úrad z toho vyvodzuje, že považujú svoje pôvodné stanoviská za platné. Stavebný úrad nie je oprávnený spochybňovať obsah ani rozsah stanovísk vydaných dotknutými orgánmi, ktoré konali v rozsahu svojej zákonnej pôsobnosti a odbornej spôsobilosti. Námietka účastníka konania smerujúca k tvrdeniu o neplatnosti alebo nedostatočnosti predložených stanovísk neobsahuje konkrétne skutočnosti preukazujúce, že niektoré zo stanovísk je neplatné, neaktuálne alebo že jeho obsah nezodpovedá aktuálnej projektovej dokumentácii. Všeobecná námietka platnosti stanovísk bez uvedenia konkrétnych dôvodov ich neplatnosti alebo nedostatočnosti preto nezakladá povinnosť stavebného úradu vyžiadať si nové stanoviská od všetkých dotknutých orgánov a organizácií.

K bodu 24. vyjadrenia:

Stavebný úrad konštatuje, že táto námietka je opodstatnená, a to s ohľadom na charakter navrhovanej stavby, jej bezprostrednú blízkosť k existujúcim rodinným domom, ako aj s ohľadom na miestne geologické pomery. Podľa stavebného zákona je stavebný úrad povinný skúmať, či umiestnenie navrhovanej stavby neohrozuje záujmy vlastníkov susedných nehnuteľností. Tieto povinnosti sa vzťahujú rovnako na konanie o stavebnom povolení stavebného zákona. S ohľadom na uvedené stavebný úrad rozhodol, že požiadavku účastníka konania na predloženie statického posúdenia je potrebné zohľadniť, avšak nie ako podmienku územného rozhodnutia, ale ako podmienku stavebného konania. Predloženie statického posúdenia pred vydaním stavebného povolenia je procesne aj vecne vhodnejším riešením, nakoľko v štádiu územného konania spravidla nie je projektová dokumentácia vypracovaná v podrobnosti, ktorá by umožňovala vyhotovenie relevantného statického posúdenia vplyvu na susedné stavby. Statické posúdenie vychádza z detailného zámeru stavby, spôsobu zakladania, technológie výkopových prác a odvodnenia staveniska, ktoré sú predmetom dokumentácie pre stavebné povolenie.

Stavebník je preto povinný do stavebného konania predložiť statické posúdenie vplyvu navrhovanej stavby na susedné rodinné domy. Statické posúdenie musí byť vypracované autorizovaným stavebným inžinierom v odbore statika a dynamika stavieb, musí zohľadňovať skutočné geologické a hydrogeologické pomery v mieste stavby vrátane vysokej hladiny podzemnej vody a prítomnosti tekutých pieskov, a musí obsahovať návrh opatrení na elimináciu nepriaznivých vplyvov stavby na základové pomery a statiku susedných nehnuteľností.

Zároveň stavebný úrad navrhuje sa v ďalšom stupni konania zaoberať monitoringom vplyvu stavebných prác na susedné nehnuteľnosti.

K bodu 25. vyjadrenia:

Účastník konania namieta, že predložené technické riešenie mimoúrovňového križenia v troch samostatných objektoch nebolo posudzované v procese EIA a je v rozpore so záverečným stanoviskom MŽP SR č. 2264/2017-1.7/,

ktoré odsúhlasilo variant cestného podjazdu s chodníkom pre peších a cyklodopravu. Účastník konania zároveň požaduje prehodnotenie navrhovaného riešenia a realizáciu alternatívneho variantu.

V predmetnej veci vydalo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie pre navrhovanú činnosť dňa 19.02.2018 záverečné stanovisko pod č. 2264/2017-1.7/. Následne Ministerstvo životného prostredia SR vydalo dňa 17.12.2024 rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní k zmene navrhovanej činnosti pod. č. 14062/2024-11.1.2/er, 78808/2024, 78810/2024-int., právoplatné dňa 25.06.2025, podľa ktorého sa zmena navrhovanej činnosti nebude posudzovať. Na základe vyššie uvedenej skutočnosti stavebný úrad požiadal Ministerstvo životného prostredia SR žiadosť o vydanie záväzného stanoviska podľa § 140c ods. 2 stavebného zákona o vydanie stanoviska súladu stavby posudzovanej v územnom konaní so záverečným stanoviskom pod č. 2264/2017-1.7/. Na základe toho vydalo Ministerstvo životného prostredia SR dňa 10.10.2025 záväzné stanovisko pod č. 5701/2025-11.1/dš, 56510/2025, v ktorom Ministerstvo ŽP SR skonštatovalo, že posudzovaná stavba je z koncepčného hľadiska v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s vydaným záverečným stanoviskom Ministerstva ŽP SR č. 2264/2017-1.7 zo dňa 19.02.2018 a jeho podmienkami, s rozhodnutím Ministerstva ŽP SR vydaným v zisťovacom konaní č. 14062/2024-11.1.2/er, 78808/2024, 78810/2024-int. zo dňa 17.12.2024 a jeho podmienkami. Preskúmanie správnosti a úplnosti tohto stanoviska nepatrí do právomoci stavebného úradu — stavebný úrad nie je oprávnený nahrádzať ani spochybňovať odborné závery príslušného orgánu ochrany životného prostredia, ktorý disponuje odbornou spôsobilosťou a zákonnou právomocou na posudzovanie vplyvov na životné prostredie. Z uvedeného dôvodu stavebný úrad vyhodnotil námietku ako neopodstatnenú.

Stavebnému úradu bola dňa 06.05.2024 doručené podanie “ ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves - štátna hranica SR/ČR“ Stavba A: ZSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves-štátna hranica SR/CR Úsek A.I: Devínska Nová Ves mimo) - Malacky (sžkm 1,384 - 25,670) UČS 03: Traťový úsek Zohor (mimo) - Malacky (mimo) (sžkm 13,800 - 23,550) - námietky k územnému konaniu” od účastníčky konania Ing. Zuzany Čulenovej, v nasledujúcom znení:

“1. Vzhľadom na stiesnené pomery v mieste navrhovanej činnosti (podjazd, úprava cesty III/1103,...), všeobecne známe geologické pomery (vysoká hladina podzemnej vody, tekuté piesky,...) a charakter stavebných prác v blízkosti rodinných domov, existuje vysoké riziko narušenia statiky nielen rodinného domu v mojom spoluvlastníctve, ale i ostatných nehnuteľností v okolí stavby.

- Požadujem doložiť statické posúdenie vplyvu navrhovanej stavby (PD 07/2022 - podjazd, komunikácie v tesnej blízkosti rodinných domov, t.j. 0,5 m od steny rodinného domu) na statiku rodinných domov. Zmeny základových pomerov a vplyv na statiku nehnuteľností v dôsledku stavebných prác sa môže prejaviť počas výstavby alebo až odstupom času.

- Požadujem do PD ešte pred vydaním územného rozhodnutia doplniť:

- spôsob sledovania vplyvu navrhovanej stavby na statiku rodinných domov počas výstavby a v období min. 5 rokov po ukončení stavby

- opatrenia na elimináciu negatívnych vplyvov stavby na nehnuteľnosti počas výstavby i po ukončení stavby

2. Nesúhlasím s umiestnením ukľudnenej komunikácie vo vzdialenosti 0,5 m od steny rodinného domu. Navrhnutá vzdialenosť je v rozpore s § 6 odst.6 vyhlášky 532/2002 Z.z. Vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie. V zmysle uvedené predpisu vzdialenosť kraja komunikácie od priečelia budov, v ktorých sú okná obytných miestností s obytnými miestnosťami musí byť najmenej 3,0 m. Navrhnutá komunikácie v tesnej blízkosti nehnuteľnosti:

- zníži cenu pozemku a nehnuteľnosti

- znemožní parkovanie pri nehnuteľnosti (návštevy)

- je v rozpore s § 6 odst.6 vyhlášky 532/2002 Z.z.

- obmedzí prístup techniky pre účely poľnohospodárskeho využívania záhrady na pozemku p.č. 3613/2

3. Pozemok parc. č. 3613/8 a 3613/2 je výškovo nižšie ako cesta III/1103. Pri intenzívnych zrážkach dochádza k sústreďovaniu vody z povrchového odtoku pred rodinným domom napriek tomu, že povrchový odtok môže byť odvádzaný vsakovaním do zelenej plochy pred rodinným domom. Vybudovaním spevnenej plochy sa tento stav zhorší. Požadujem doplniť priečny rez cesty III/1 103 a navrhnutých komunikácií vo vzťahu k pozemku 3613/8. V priečnom reze požadujem:

- zakreslený pôvodný a navrhovaný stav (čierna - červená fara)

- uviesť výškové usporiadanie navrhovanej stavby vzhľadom na dotknutý pozemok a príľahlú nehnuteľnosť

Bez dôkladnej znalosti základných technických parametrov - výškových pomerov navrhovanej stavby (úprava cesty III/1 103, komunikácie, ...) vzhľadom k príslušným nehnuteľnostiam (prístup k nehnuteľnosti a do dvora, ...) nie je možné vydať rozhodnutie o umiestnení stavby.

4. Podľa § 32 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní je správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. K takýmto podkladom patrí i územný plán dotknutého územia - obce Plavecký Štvrtok. Návrh riešenia modernizácie železničnej trate a súvisiacich objektov podľa projektu „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves - štátna hranica SR-ČR“, Úsek A.1: Devínska Nová Ves mimo) - Malacky (sžkm 1,384 - 25,670), UČS 03: Traťový úsek Zohor (mimo) - Malacky (mimo) (sžkm 13,800 - 23,550) nie je v súlade s aktuálne platným územným plánom obce Plavecký Štvrtok.

5. V projekte nie je riešené odvedenie dažďových vôd zo strechy nehnuteľnosti v mojom spoluvlastníctve. V súčasnosti sú zrážkové vody odvádzané vsakom na pozemku pred rodinným domom v mojom spoluvlastníctve. Vybudovaním komunikácie 0,5 m od steny rodinného domu nebude možné takéto odvádzanie vôd z povrchového odtoku - zo strechy. Požadujem do PD doplniť odvedenie vôd z povrchového odtoku - zo strechy rodinného domu tak, aby tieto vody neodtekali na cudzie pozemky a mne a ostatným spoluvlastníkom nevznikali náklady spojené s odvádzaním týchto vôd. Zároveň upozorňujeme, že v obci je vybudovaná splašková kanalizácia, ktorá nie je určená na odvádzanie vôd zo striech rodinných domov. Tieto vody je potrebné zahrnúť do výpočtu pre odvodnenie spevnených plôch a komunikácií.

Predložené technické riešenie (mimoúrovňové križovanie cesty III/1103 a železničnej trate v 3 samostatných objektoch) je v rozpore so Záverečným stanoviskom č. 2264/2017-1.7/ str. 88, kap. VI. Rozhodnutie vo veci, odsek 2 Odsúhlasený variant - cestný podjazd s chodníkom pre peších a cyklistov. Navrhnuté riešenie nebolo posudzované v rámci procesu EIA.

Nesúhlasím s vydaním územného rozhodnutia podľa predloženej projektovej dokumentácie.

Požadujem prehodnotiť navrhnuté mimoúrovňové križovanie železničnej trate a cesty III/1 103 podľa PD, ktorá nebola posúdená v procese EIA a riešiť variant - vybudovanie podchodu pre peších a cyklistov v mieste existujúceho úrovňového križovania železničnej trate a cesty III/1 103 a vybudovanie nadjazdu alebo podjazdu v mieste plánovaného obchvatu obce v zmysle platného územného plánu. Takéto riešenie výrazne zníži negatívny vplyv navrhovanej stavby na majetok občanov v blízkom okolí stavby a takmer neobmedzí užívanie nehnuteľnosti v mojom spoluvlastníctve.”

Vyjadrenie stavebného úradu:

K bodu 1. vyjadrenia:

Stavebný úrad po posúdení námietky účastníka konania týkajúcej sa rizika narušenia statiky susedných rodinných domov v dôsledku realizácie navrhovanej stavby (podjazd, úprava cesty III/1103) dospel k nasledovnému záveru: Námietka je vecne opodstatnená, a to s ohľadom na charakter navrhovanej stavby, jej bezprostrednú blízkosť k existujúcim rodinným domom (vzdialenosť 0,5 m od steny rodinného domu), ako aj s ohľadom na miestne geologické pomery. Podľa stavebného zákona je stavebný úrad povinný skúmať, či umiestnenie navrhovanej stavby neohrozuje záujmy vlastníkov susedných nehnuteľností. Tieto povinnosti sa vzťahujú rovnako na konanie o stavebnom povolení stavebného zákona. S ohľadom na uvedené stavebný úrad rozhodol, že požiadavku účastníka konania na predloženie statického posúdenia je potrebné zohľadniť, avšak nie ako podmienku územného rozhodnutia, ale ako podmienku stavebného konania. Predloženie statického posúdenia pred vydaním stavebného povolenia je procesne aj vecne vhodnejším riešením, nakoľko v štádiu územného konania spravidla nie je projektová dokumentácia vypracovaná v podrobnosti, ktorá by umožňovala vyhotovenie relevantného statického posúdenia vplyvu na susedné stavby. Statické posúdenie vychádza z detailného zámeru stavby, spôsobu zakladania, technológie výkopových prác a odvodnenia staveniska, ktoré sú predmetom dokumentácie pre stavebné povolenie.

Stavebník je preto povinný do stavebného konania predložiť statické posúdenie vplyvu navrhovanej stavby na susedné rodinné domy. Statické posúdenie musí byť vypracované autorizovaným stavebným inžinierom v odbore statika a dynamika stavieb, musí zohľadňovať skutočné geologické a hydrogeologické pomery v mieste stavby vrátane vysokej hladiny podzemnej vody a prítomnosti tekutých pieskov, a musí obsahovať návrh opatrení na elimináciu nepriaznivých vplyvov stavby na základové pomery a statiku susedných nehnuteľností.

Zároveň stavebný úrad navrhuje sa v ďalšom stupni konania zaoberať sa monitoringom vplyvu stavebných prác na susedné nehnuteľnosti.

Námietke v časti požadujúcej doplnenie projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie sa nevyhovuje, nakoľko požiadavky vyplývajúce z námietky budú zabezpečené ako záväzné podmienky stavebného konania.

K bodu 2. vyjadrenia:

Stavebný úrad námietku preskúmal a dospel k záveru, že predmetná stavba predstavuje úpravu existujúcej komunikácie v zastavanom území obce, kde sú priestorové pomery dané historicky existujúcou zástavbou rodinných domov. Existujúca cesta III/1103 je situovaná v tesnej blízkosti existujúcich rodinných domov, pričom tento stav existuje nezávisle od navrhovanej stavebnej úpravy. Navrhovaná úprava komunikácie nevytvára nový nepriaznivý stav, ale vychádza z objektívne daných priestorových obmedzení lokality. Stavebný úrad ďalej konštatuje, že požiadavka § 6 ods. 6 vyhlášky č. 532/2002 Z. z. stanovujúca minimálnu vzdialenosť kraja vozovky od priečelia budov s oknami obytných miestností na najmenej 3,0 m nie je v danom prípade splniteľná bez zásahu do existujúcej zástavby, t. j. bez demolácie jestvujúcich rodinných domov. Dodržanie predmetnej vzdialenosti by si vyžadovalo buď zbúranie existujúcich rodinných domov, čo by predstavovalo neprimeraný zásah do vlastníckych práv ich vlastníkov zaručených čl. 20 Ústavy Slovenskej republiky, alebo úplné upustenie od úpravy predmetnej komunikácie, čo by bolo v rozpore s verejným záujmom na zabezpečení bezpečnosti a plynulosti dopravy v dotknutom území. Podľa ustálenej rozhodovacej praxe stavebných úradov a správnych súdov platí, že technické normy a všeobecné technické požiadavky na výstavbu obsiahnuté vo vyhláške č. 532/2002 Z. z. sú primárne určené pre novú výstavbu a nové dopravné stavby realizované na nezastavaných alebo voľných plochách. Je taktiež nevyhnutné uviesť, že navrhovaná činnosť bola predmetom konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a posudzovaná stavba predstavuje variant odporúčaný na realizáciu podľa záverečného stanoviska č. 2264/2017-1.7/ zo dňa 19.02.2018 vydaného Ministerstvom životného prostredia.

Stavebný úrad zároveň uvádza, že ochrana trhovej hodnoty nehnuteľnosti nepredstavuje záujem chránený stavebným zákonom ani súvisiacimi predpismi v rámci územného konania. Stavebný zákon chráni vlastnícke práva účastníkov konania z hľadiska fyzického užívania nehnuteľnosti, jej bezpečnosti a obývateľnosti, nie z hľadiska jej ekonomickej hodnoty na trhu s nehnuteľnosťami. Prípadné zníženie trhovej hodnoty nehnuteľnosti v dôsledku realizácie verejnoprospešnej stavby môže zakladať nárok na náhradu škody v občianskoprávnom konaní, nie však dôvod na zamietnutie návrhu v územnom konaní.

Vo veci znemožnenia parkovania pri nehnuteľnosti stavebný úrad uvádza, že zákon č. 50/1976 Zb. ani súvisiace predpisy nezakladajú vlastníkovi nehnuteľnosti právo na zachovanie existujúceho spôsobu neformálneho parkovania pri nehnuteľnosti, pokiaľ toto parkovanie nie je zriadené na základe právoplatného rozhodnutia alebo iného právneho titulu. Samotná skutočnosť, že realizáciou stavby dôjde k obmedzeniu možnosti neformálneho státia vozidiel návštevníkov v tesnej blízkosti nehnuteľnosti, nepredstavuje zásah do zákonných práv účastníka konania chránených v rámci územného konania. Stavebný úrad zároveň poukazuje na to, že upokojené komunikácie sú stavebníkom spravidla riešené so zámerom zvýšenia bezpečnosti a kvality obytného prostredia, čo je záujem, ktorý stavebný zákon chráni.

Námietke v tejto časti sa vyhovuje čiastočne, a to zaviazaním stavebníka na predloženie statického posúdenie vplyvu stavby na rodinné domy do stavebného konania, v ostatnej časti sa námietka zamietla.

K bodu 3. vyjadrenia:

Výškový vzťah pozemkov p. č. 3613/8 a 3613/2 voči ceste III/1103 je objektívne daným a existujúcim stavom, ktorý vznikol historicky v súvislosti s existujúcou zástavbou rodinných domov a existujúcim vedením komunikácie. Navrhovaná stavba sice zahŕňa vybudovanie podjazdu, čím dochádza k čiastočnej zmene výškových pomerov v úseku podjazdu, avšak táto zmena sa týka zníženia nivelety komunikácie v mieste podjazdu, nie zvýšenia úrovne terénu alebo spevnených plôch vo vzťahu k pozemkom účastníka konania.

Odvodnenie dažďových vôd z navrhovaných spevnených plôch vrátane priestoru podjazdu je riešené v projektovej dokumentácii tak, aby povrchový odtok bol zachytený a odvedený riadeným spôsobom. Realizáciou navrhovanej stavby preto nedôjde k zhoršeniu odtokových pomerov na pozemkoch účastníka konania oproti súčasnému stavu. Námietka v tejto časti je preto nedôvodná.

Stavebný úrad konštatuje, že požiadavka na predloženie priečneho rezu je opodstatnená, avšak z hľadiska stupňa projektovej dokumentácie a fázy konania je jej predloženie podmienkou stavebného konania, nie územného konania. Stavebný úrad zároveň konštatuje, že základný výškový vzťah pozemkov účastníka konania voči existujúcej komunikácii je objektívne daným a existujúcim stavom, ktorý vznikol historicky v súvislosti s existujúcou zástavbou rodinných domov a existujúcim vedením komunikácie. Navrhovaná stavba tento stav nemení v celom rozsahu, ale čiastočne upravuje výškové pomery v úseku realizácie podjazdu.

Priečny rez komunikáciou v podrobnosti požadovanej účastníkom konania, t. j. s vyznačením pôvodného a navrhovaného výškového usporiadania vrátane kót a riešenia odvodnenia vo vzťahu k jednotlivým susedným pozemkom, je súčasťou projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie, ktorá sa vypracúva vo väčšom merítke a podrobnosti ako dokumentácia pre územné rozhodnutie. Projektová dokumentácia pre územné konanie sleduje iný účel a stupeň podrobnosti — preukazuje predovšetkým priestorové usporiadanie a urbanistické začlenenie stavby do územia, nie detailné výškové a konštrukčné riešenie jednotlivých prvkov stavby.

Z uvedeného dôvodu stavebný úrad konštatuje, že táto časť námietky je čiastočne opodstatnená a preto je v tejto časti vyhovujú a zaväzuje stavebníka, aby v rámci stavebného konania predložil priečny rez cesty III/1103 a navrhnutých komunikácií vo vzťahu k existujúcim rodinným domom.

K bodu 4. vyjadrenia:

Stavebný úrad konštatuje, že táto časť námietky nie je opodstatnená, a to z nasledovných dôvodov: Stavebný úrad v plnej miere uznáva svoju povinnosť podľa § 32 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zistiť presne a úplne skutočný stav vecí a obstarat' si potrebné podklady pre rozhodnutie, vrátane územného plánu obce Plavecký Štvrtok. Stavebný úrad má za to, že si túto povinnosť splnil a územný plán obce Plavecký Štvrtok bol riadne zohľadnený ako jeden z podkladov pre rozhodnutie v predmetnom územnom konaní. Stavebný úrad sa otázkou súladu navrhovanej stavby s územno-plánovacou dokumentáciou podrobne zaoberal v rámci vysporiadania námietok týkajúcich sa územného plánu obce ako aj v rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia a na tieto závery v plnom rozsahu odkazuje. Pre úplnosť opakuje nasledovné kľúčové závery. Sústava územno-plánovacej dokumentácie v Slovenskej republike je budovaná na princípe hierarchickej záväznosti zakotvenej v § 11 ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb., podľa ktorého územné plány obcí musia byť v súlade s územným plánom regiónu a Koncepciou územného rozvoja Slovenska. Navrhovaná stavba je v súlade s Koncepciou územného rozvoja Slovenska (KURS) a Územným plánom Bratislavského samosprávneho kraja (ÚPN BSK), ktoré predstavujú hierarchicky nadradenú územno-plánovacu dokumentáciu záväznú pre územné plány obcí. Pokiaľ územný plán obce Plavecký Štvrtok nie je v súlade s dokumentmi vyššieho stupňa územno-plánovacej sústavy, nemôže jeho prípadný nesúlad s navrhovanou stavbou predstavovať právne relevantnú prekážku vydania územného rozhodnutia. Iný výklad by znamenal, že obec môže jednostranne blokovat' realizáciu stavieb zahrnutých do dokumentov celonárodného alebo regionálneho územného plánovania, čo by bolo v rozpore so základnými princípmi hierarchickej záväznosti územno-plánovacej dokumentácie a so základnými princípmi právneho štátu.

Stavebný úrad je pri výkone prenesenej štátnej správy povinný postupovať v súlade s hierarchicky nadradenými dokumentmi územného plánovania a nemôže byť viazaný tou časťou územného plánu obce, ktorá je v rozpore s dokumentmi vyššieho stupňa územno-plánovacej sústavy. Skutočnosť, že stavebný úrad zohľadnil územný plán obce ako jeden z podkladov pre rozhodnutie, neznamená, že je povinný vydať rozhodnutie v súlade s ním v prípade, keď je tento plán v rozpore s hierarchicky nadradenými dokumentmi.

K bodu 5. vyjadrenia:

Stavebný úrad sa touto otázkou podrobne zaoberal v rámci vysporiadania predchádzajúcich námietok týkajúcich sa odvodnenia dažďových vôd zo striech príľahlých rodinných domov a na tieto závery v plnom rozsahu odkazuje. Realizáciou navrhovanej upokojenej komunikácie v bezprostrednej blízkosti rodinného domu dôjde k zastavaniu plochy, ktorá v súčasnosti umožňuje vsak dažďových vôd zo strechy rodinného domu do pozemku vo vlastníctve účastníka konania. Znemožnenie doterajšieho vsaku predstavuje zmenu podmienok nakladania s dažďovými vodami, ktorá môže mať za následok vznik nákladov spojených s ich odvádzaním. Zároveň platí, že splašková kanalizácia vybudovaná v obci Plavecký Štvrtok nie je určená na odvádzanie dažďových vôd zo striech rodinných domov a jej využívanie na tento účel nie je prípustné.

Dažďové vody zo striech príľahlých rodinných domov budú zahrnuté do komplexného systému odvodnenia navrhovanej stavby a budú odvádzané spoločne s odvodnením podjazdu a upokojených komunikácií prečerpávaním do potoka Oliva. Stavebný úrad preto zaväzuje stavebníka, aby v rámci stavebného konania preukázal zahrnutie dažďových vôd zo striech príľahlých rodinných domov vrátane rodinného domu účastníka konania do výpočtu pre dimenzovanie systému odvodnenia spevnených plôch a komunikácií.

Vo veci námietky rozporu technického riešenia so záverečným stanoviskom EIA, stavebný úrad sa touto otázkou podrobne zaoberal v rámci vysporiadania predchádzajúcich námietok týkajúcich sa súladu technického riešenia so záverečným stanoviskom MŽP SR č. 2264/2017-1.7/ a na tieto závery v plnom rozsahu odkazuje. Pre úplnosť opakuje, že oddelenie chodníka pre peších a cyklistov do samostatného stavebného objektu predstavuje technické spresnenie odsúhlaseného variantu cestného podjazdu s oddelením pohybu peších a cyklistov od motorovej dopravy, nie jeho zmenu v rozsahu zakladajúcom povinnosť nového posúdenia vplyvov na životné prostredie. K nasledujúcemu záveru stavebný úrad dospel, na základe stanoviska Ministerstva životného prostredia SR ako orgánu príslušnému na posudzovanie vplyvu stavby na životné prostredie. Výber variantu riešenia bol určený a odporúčaný v procese EIA a stavebný úrad nie je oprávnený jeho závery prehodnocovať. Stavebný úrad je taktiež viazaný návrhom navrhovateľa, a teda predmetom konania je také technické riešenie, ktoré bolo predložené spolu s návrhom na vydanie územného rozhodnutia. Požadovaný alternatívny variant nie je predmetom tohto konania. Stavebný úrad konštatuje, že táto časť námietky nie je opodstatnená.

K námietke účastníka konania, týkajúcej sa požiadavky na prehodnotenie mimoúrovňového križovania, vybudovania podchodu pre peších a cyklistov a realizácie nadjazdu/podjazdu v mieste plánovaného obchvatu obce. Stavebný úrad námietku neakceptuje v rozsahu požiadavky na zmenu variantu stavby. Účastník konania vo svojej námietke požaduje prehodnotiť navrhnuté mimoúrovňové križovanie železničnej trate a cesty III/1103 a nahradiť ho vybudovaním podchodu pre peších a cyklistov v mieste existujúceho úrovňového križovania a vybudovaním nadjazdu/podjazdu v mieste plánovaného obchvatu obce.

Stavebný úrad k uvedenej námietke uvádza, že podľa ustanovení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov je stavebný úrad viazaný návrhom navrhovateľa a predloženou projektovou dokumentáciou pre územné rozhodnutie. Predmetom tohto územného konania je výhradne stavba v rozsahu a vložení, ako ju navrhol stavebník (navrhovateľ) v predloženej dokumentácii. Plánovaný obchvat obce Plavecký Štvrtok nie je predmetom predloženého návrhu ani posudzovaného územného konania. Stavebný úrad nemá zo zákona právomoc konanie rozširovať o nové stavebné objekty, ktoré neboli navrhovateľom predložené, ani prinútiť navrhovateľa k realizácii alternatívneho riešenia mimo predloženého návrhu. Účastníkom navrhované riešenie nebolo predmetom posudzovania v rámci tohto územného konania a znamenalo by vybočenie zo zákonného rámca konania.

Stavebnému úradu bola dňa 07.05.2024 doručené podanie "Námietky a pripomienky k návrhu na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení verejno-prospešnej líniovej stavby „ŽSR, modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves- štátna hranica SR/ČR" - čísla konania ÚVaŽP/103/15329/2024/HOR (v časti týkajúcej sa úseku: A.1. Devínska Nová ves- Malacky (sžkm 1,384-25,670) ÚČS 03: traťový úsek Zohor-Malacky (sžkm 13,800- 23,550)" od účastníkov konania Dariny Kujanovej a Miroslava Horvátha, zast. JUDr. Martou Vícenovou, v nasledujúcom znení (stavebný úrad v záujme lepšej prehľadnosti vyjadrenie očísloval):

1. "Nesúlad navrhovanej stavby s územným plánom obce Plavecký Štvrtok

V územnom konaní stavebný úrad sleduje predovšetkým súlad navrhovanej stavby s cieľmi a zámermi územného plánovania, ktoré sú vymedzené dostupnou územno-plánovacou dokumentáciou.

V predmetnom konaní je rozhodujúcim územno-plánovacím podkladom územný plán obce Plavecký Štvrtok v aktuálnom znení, ktorý nepočíta s takto navrhovanou stavbou. Obec Plavecký Štvrtok má záväzné pravidlá, ktoré sama stanovila pre umiestňovanie stavieb. Všeobecne záväzné nariadenie obce je záväzné pre všetky osoby a subjekty pôsobiace na jej území, vrátane stavebného úradu pri výkone prenesenej štátnej správy na úseku územného plánovania a stavebného poriadku. Preto pokiaľ obecné zastupiteľstvo obce V

2. Ochrana vlastníckeho práva

Vlastnícke práva účastníkov sú navrhovanou stavbou dotknuté. Klientka Darina Kujanová je vlastníčkou nehnuteľností v kat. území Plavecký Štvrtok zapísané na liste vlastníctva č. 181 a klient Miroslav Horváth je vlastníkom nehnuteľností zapísaných na liste vlastníctva č. 798. Umiestnenie navrhovaných stavieb je v rozpore s § 6 ods.6 vyhl. č. 532/2002 Z.z., ktorá ustanovuje podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu, kde je stanovené, že vzdialenosť kraja pozemnej komunikácie od priečelia budov, v ktorých sú okná obytných miestností musí byť najmenej 3,0 m.

Práva účastníkov sú garantované :

čl 19 , ods.2 Ústavy : každý má právo na ochranu pred neoprávneným zasahovaním do súkromného a rodinného života.

Čl.20 Ústavy : Každý má právo vlastniť majetok. Vlastnícke právo všetkých vlastníkov má rovnaký zákonný obsah a ochranu. (3) Vlastníctvo zaväzuje. Nemožno ho zneužiť na ujmu práv iných alebo v rozpore so všeobecnými záujmami chránenými zákonom. Výkon vlastníckeho práva nesmie poškodzovať ľudské zdravie, prírodu, kultúrne pamiatky a životné prostredie nad mieru ustanovenú zákonom.

§ 123 Občianskeho zákonníka: Vlastník je v medziach zákona oprávnený predmet svojho vlastníctva držať, užívať, požívať jeho plody a úžitky a nakladať s ním.

§ 124 Občianskeho zákonníka : Všetci vlastníci majú rovnaké práva a povinnosti a poskytuje sa im rovnaká právna ochrana.

3. Umiestnenie stavby v rozpore s právnym predpisom je neoprávnený zásah do súkromia. Znevýhodňuje súkromného vlastníka - fyzickú osobu pred navrhovateľom. Realizáciou stavby s navrhovaným umiestnením bráni užívania vlastníckych nehnuteľností - sú obmedzené, resp. úplne znemožnené vjazdy do domových nehnuteľností a príslušenstva, zvýšený pohyb chodcov, cyklistov a dopravnej obsluhy. V prípade klienta Miroslava Horvátha pri neprimeranom rozsahu pohybu autobusov príde k nadmernej hlučnosti a k nadmernému znečisťovaniu životného prostredia priamo pri oknách obytných miestností.

4. Zmena projektovej dokumentácie

Domnievame sa, že predložený projekt, ktorý prechádza posudzovaním v územnom konaní je zmenený v takom rozsahu, že doterajšie vyjadrenie a posudzovanie vplyvov na životné prostredie je nedostatočné.”

Vyjadrenie stavebného úradu:

K bodu 1. vyjadrenia:

Vo veci predmetnej stavby vydala Obec Plavecký Štvrtok záväzné stanovisko, podľa ktorého je navrhované riešenie v rozpore s koncepciou územného plánu. Avšak navrhovaná stavba je v súlade s Územným plánom regiónu Bratislavského samosprávneho kraja a Koncepciou územného rozvoja Slovenska KURS. Oba tieto dokumenty predpokladajú modernizáciu železničnej trate. Stavebný úrad konštatuje, že územný plán obce Plavecký Štvrtok, nie je v súlade s dokumentmi vyššieho stupňa územno-plánovacej hierarchie, t. j. s KURS a ÚPN BSK. V takomto prípade je stavebný úrad povinný prihliadať na dokumenty vyššieho stupňa, ktoré sú záväzné nielen pre obce, ale aj pre stavebný úrad pri výkone prenesenej štátnej správy. Záväznosť všeobecne záväzného nariadenia obce nemôže byť uplatňovaná spôsobom, ktorý by bol v rozpore s právnym poriadkom Slovenskej republiky a s hierarchicky nadradenými dokumentmi územného plánovania. Iný výklad by znamenal, že obec môže jednostranne blokovať realizáciu stavieb zahrnutých do dokumentov celonárodného alebo regionálneho územného plánovania, čo by bolo v rozpore so základnými princípmi právneho štátu a hierarchickej záväznosti územno-plánovacej dokumentácie. Schválenie novej koncepcie na úrovni regiónu (VÚC) predstavuje zásadnú zmenu právneho titulu, ktorý je podkladom pre schválenie obecného územného plánu. V prípade rozporu medzi územným plánom obce a nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou je vylúčené, aby správny orgán vychádzal z územného plánu obce. Takýto postup by predstavoval nielen porušenie § 30 stavebného zákona, ale aj popretie samotnej podstaty územného plánovania ako systematicky usporiadaného nástroja regulácie územia. Podľa zásady *lex superior derogat legi inferiori* a pri zohľadnení judikatúry, je obecný plán limitovaný mantinelmi vyššej regulácie.

Námietke sa nevyhovuje. Navrhovaná stavba je v súlade s Koncepciou územného rozvoja Slovenska a Územným plánom Bratislavského samosprávneho kraja, ktoré predstavujú hierarchicky nadradenú územno-plánovacu dokumentáciu záväznú pre územné plány obcí. Pokiaľ územný plán obce Plavecký Štvrtok nie je v súlade s dokumentmi vyššieho stupňa, nemôže jeho prípadný nesúlad s navrhovanou stavbou predstavovať právne relevantnú prekážku vydania územného rozhodnutia. Stavebný úrad je povinný pri výkone prenesenej štátnej správy postupovať v súlade s hierarchicky nadradenými dokumentmi územného plánovania a nemôže byť viazaný tou časťou územného plánu obce, ktorá je v rozpore s dokumentmi vyššieho stupňa územno-plánovacej sústavy.

K bodu 2. vyjadrenia:

Stavebný úrad námietku preskúmal a dospel k nasledovnému záveru:

Predmetná komunikácia III/1103 je existujúcou cestou, ktorá je v tesnej blízkosti jestvujúcich rodinných domov situovaná historicky, t. j. tento stav existuje pred navrhovanou stavebnou úpravou a nezávisle od nej.

Vyhláška č. 532/2002 Z. z. upravuje všeobecné technické požiadavky na výstavbu, teda požiadavky určené predovšetkým pre novú výstavbu realizovanú na nezastavaných alebo voľných plochách. Pri rekonštrukciách a úpravách existujúcich komunikácií v husto zastavanom území, kde sú priestorové pomery objektívne dané historickou zástavbou, nie je vždy možné dosiahnuť plný súlad s požiadavkami určenými pre novú výstavbu. Dodržanie vzdialenosti 3,0 m by v danom prípade znamenalo zbúranie existujúcich rodinných domov, čo by predstavovalo neprimeraný zásah do vlastníckych práv ich vlastníkov, ktorých ochrana je garantovaná rovnakými ústavnými a zákonnými ustanoveniami, na ktoré sa odvolávajú samotní účastníci konania. Navrhované riešenie je výsledkom objektívnych priestorových obmedzení lokality a nie svojvoľnou voľbou stavebníka.

K bodu 3. vyjadrenia:

Navrhovaná stavba je realizovaná vo verejnom záujme na základe zákonom stanoveného postupu územného konania, v rámci ktorého sú chránené práva všetkých účastníkov konania. Realizácia verejnoprospešnej dopravnej stavby nepredstavuje neoprávnený zásah do súkromia vlastníkov susedných nehnuteľností podľa čl. 19 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, pokiaľ je realizovaná v súlade s platnou legislatívou a v rámci zákonom stanoveného konania. Stavebný zákon ani súvisiace predpisy nezakladajú žiadne zvýhodnenie navrhovateľa oproti súkromným vlastníkom — všetci účastníci konania majú rovnaké procesné práva zaručené § 14 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní. Navrhovateľ je pritom povinný preukázať súlad navrhovanej stavby so všetkými zákonnými požiadavkami, čo je predmetom práve prebiehajúceho územného konania.

Vlastník nehnuteľnosti má zákonné právo na prístup k svojmu pozemku a jeho riadne užívanie v súlade s jeho určením, garantované § 123 Občianskeho zákonníka a čl. 20 Ústavy Slovenskej republiky. Pokiaľ by realizáciou navrhovanej stavby došlo k faktickému obmedzeniu alebo znemožneniu vjazdu do domových nehnuteľností

účastníkov konania, predstavovalo by to neprimeraný zásah do ich vlastníckych práv. Stavebný úrad v priebehu konania skúmal, či bude obmedzený, či znemožnený prístup a vjazd ku všetkým dotknutým nehnuteľnostiam. Podľa predloženej projektovej dokumentácie budú vjazdy a prístupy k dotknutým nehnuteľnostiam zachované.

Dočasné obmedzenie pre majiteľov susedných nehnuteľností môže predstavovať samotná realizácia stavby. Podľa stavebného zákona stavebné práce nesmú nadmerne obťažovať okolie a nesmú ohrozovať bezpečnosť a zdravie osôb, pričom stavebník je povinný realizovať stavbu tak, aby čo najmenej narušoval užívanie susedných nehnuteľností. Stavebný úrad vyhovuje námietke v časti týkajúcej sa obmedzení počas výstavby a zaväzuje navrhovateľa predložiť v rámci stavebného konania plán organizácie výstavby, ktorý zabezpečí ochranu oprávnených záujmov vlastníkov dotknutých nehnuteľností počas celej doby realizácie stavebných prác.

Vo veci námietky zvýšeného pohybu chodcov a cyklistov stavebný úrad konštatuje, že táto časť námietky nie je opodstatnená. Zvýšený pohyb chodcov a cyklistov v dôsledku úpravy komunikácie a budovania súvisiacej infraštruktúry predstavuje bežný dôsledok realizácie dopravných stavieb v zastavanom území a nepredstavuje sám osebe zásah do vlastníckych práv vlastníkov susedných nehnuteľností chránený v rámci územného konania. Pohyb chodcov a cyklistov na verejných komunikáciách je zákonným právom každého a jeho prípadné zvýšenie v dôsledku skvalitnenia dopravnej infraštruktúry nie je okolnosťou, ktorá by mohla byť dôvodom na zamietnutie návrhu na vydanie územného rozhodnutia. Zároveň je nevyhnutné uviesť, že v mieste stavby sa nebuduje nový chodník. Stavebné úpravy vyplývajú z existujúceho rozčlenenia priestoru, kde sa v súčasnosti nachádza cestná komunikácia s chodníkmi po oboch stranách. Po uskutočnení úprav bude komunikácia nahradená podjazdom a v mieste existujúceho chodníka budú vybudované ukladné komunikácie, ktoré budú slúžiť na pohyb chodcov, cyklistov a ako prízjazd pre majiteľov príľahlých nehnuteľností. Podľa uvedeného nie je možné predpokladať výrazne zvýšený výskyt chodcov a cyklistov. Vo veci situovania otočiska autobusov stavebný úrad konštatuje, že navrhovaná stavba predstavuje úpravu existujúcej komunikácie, ktorá už slúži na pohyb motorových vozidiel vrátane dopravných prostriedkov mestskej hromadnej dopravy. Samotná úprava komunikácie nebude predstavovať zásadnú zmenu charakteru a spôsobu užívania predmetnej komunikácie, avšak môže predstavovať zmenu intenzity dopravy. Z uvedeného dôvodu stavebný úrad zaväzuje stavebníka, aby v rámci stavebného konania predložil hlukové posúdenie vplyvu navrhovanej dopravnej stavby vrátane autobusovej dopravy na obytné prostredie a posúdenie vplyvu na kvalitu ovzdušia v bezprostrednom okolí navrhovanej komunikácie. V prípade, že predložené posúdenia preukážu riziko prekročenia zákonom stanovených limitných hodnôt, predloží stavebník návrh technických opatrení na elimináciu alebo minimalizáciu nepriaznivých vplyvov hluku a znečistenia ovzdušia na obytné prostredie dotknutých nehnuteľností.

K bodu 4. vyjadrenia:

Stavebný úrad konštatuje, že táto časť námietky nie je opodstatnená. Posudzovanie vplyvov navrhovanej stavby na životné prostredie prebehlo v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. V rámci tohto procesu sa k navrhovanej stavbe vyjadril príslušný orgán štátnej správy na úseku ochrany životného prostredia, ktorým je Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, ako aj ďalšie dotknuté orgány ochrany prírody a životného prostredia. Vo veci posúdenia navrhovanej činnosti bolo vydané predmetnej veci bolo vydané záverečné stanovisko príslušného orgánu k posudzovaniu vplyvov na životné prostredie. Následne bolo v priebehu tohto územného konania vydané súhlasné stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, podľa ktorého je navrhovaná stavba v súlade s vydaným záverečným stanoviskom a v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z.. Tieto dokumenty predstavujú záväzné podklady pre územné konanie podľa § 37 ods. 4 stavebného zákona. Stavebný úrad je pri rozhodovaní v územnom konaní viazaný záväzným stanoviskom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky vydaným v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie. Preskúmanie správnosti a úplnosti tohto stanoviska nepatrí do právomoci stavebného úradu — stavebný úrad nie je oprávnený nahrádzať ani spochybňovať odborné závery príslušného orgánu ochrany životného prostredia, ktorý disponuje odbornou spôsobilosťou a zákonnou právomocou na posudzovanie vplyvov na životné prostredie.

Stavebnému úradu bola dňa 07.05.2024 doručené podanie “ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves - štátna hranica SR/ČR“ Stavba A: ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves-štátna hranica SR/ČR Úsek A.I: Devínska Nová Ves mimo) - Malacky (sžkm 1,384 - 25,670) UČS 03: Traťový úsek Zohor (mimo) - Malacky (mimo) (sžkm 13,800 - 23,550) - Pripomienky k územnému konaniu” od účastníčky konania Ing. Margity Fischerovej, v nasledujúcom znení (stavebný úrad v záujme lepšej prehľadnosti jednotlivé námietky očísloval):

1. "Časť dokumentácie Vplyv stavby na životné prostredie je z 04/2021, pričom riešenie stavby je z 07/2022, to znamená, že posúdenie podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa nerobilo na aktuálny stav, ktorý je podstatne odlišný od projektu z roku 2021. V novej dokumentácii sú jeden podjazd pre automobily, podchod pre peších a bicyklistov a podchod pre cestujúcich, miestne ukladnené komunikácie a tiež obratisko autobusov a toto riešenie nebolo posudzované podľa zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, je preto toto riešenie potrebné znova dať posúdiť podľa uvedeného zákona.

Vzhľadom na iné riešenie sú dotknutí iní vlastníci pozemkov a nehnuteľností a všetci títo sú účastníkmi konania priamo zo zákona, čo v predchádzajúcom riešení neboli.

V dokumentácii sú vo vyvlastňovacom elaboráte uvádzaní ešte pôvodní vlastníci. Preto treba tento elaborát prehodnotiť.

2. Podchod pre peších a bicyklistov má slúžiť aj pre imobilných občanov a toto nie je v projekte zachytené. Rampa, ktorá je navrhnutá, nenašla som aký je tam spád, má slúžiť aj pre imobilných občanov a starých občanov na bicykloch? Rampa nie je krytá, takže v prípade dažďa, snehu, námrazy bude nepoužiteľná. V koho správe bude?

3. Je projektované, že dažďové vody zo spevnených plôch a miestnych a ukludnených komunikácií budú po zošikmených plochách odvádzané do dažďovej kanalizácie. V obci je jednotná kanalizácia, ktorá je už teraz preťažená a je zakázané z BVS, ktorá je jej správcom, zaustiť dažďové vody do kanalizácie.

4. Vzdialenosť komunikácie od rodinného domu musí byť min. 3m. V projekte je 0,5m.

5. Trasovanie odvádzania dažďových vôd z podchodu pre peších a cyklistov a podchodu pre cestujúcich má byť odvádzané do vodných tokov, pričom jeden odvádzací a prečerpávanie má byť v správe obce a druhý v správe BSK. Obec nie je oprávnená spravovať verejnú kanalizáciu.

6. Nie je jednoznačné, ako má fungovať doprava v celej tejto sieti miestnych a ukludnených komunikácií. Chcelo by to jeden výkres so zakreslením smeru jazdy a pohybu peších z jednej strany trate na druhú. Treba to riadne preriešiť, lebo tieto komunikácie chcú dať do správy obce.

Vyjadrenie stavebného úradu:

K bodu 1. vyjadrenia:

Zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v § 18 stanovuje, že ak dôjde k zmene navrhovanej činnosti, ktorá môže mať významný vplyv na životné prostredie, je navrhovateľ povinný predložiť príslušnému orgánu informáciu o zmene navrhovanej činnosti. Príslušný orgán následne rozhodne, či zmenená navrhovaná činnosť podlieha novému posudzovaniu vplyvov na životné prostredie. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie vydalo pre navrhovanú činnosť „Modernizácia železničnej trate Bratislava hl. st. – Kúty – Lanžhot CZ, úsek trate Devínska Nová Ves (mimo) – Kúty – Lanžhot CZ“ dňa 19.02.2018 záverečné stanovisko pod č. 2264/2017-1.7/. Následne Ministerstvo životného prostredia SR vydalo dňa 17.12.2024 rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní k zmene navrhovanej činnosti pod č. 14062/20274-11.1.2/er, 78808/2024, 78810/2024-int., právoplatné dňa 25.06.2025, podľa ktorého sa zmena navrhovanej činnosti nebude posudzovať. Následne bolo v priebehu tohto územného konania vydané súhlasné stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, podľa ktorého je navrhovaná stavba v súlade s vydaným záverečným stanoviskom a v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z.. Z uvedeného vyplýva, že Ministerstvo životného prostredia ako orgán príslušný pre posúdenie vplyvu stavby na životné prostredie navrhovanú činnosť preskúmal a skonštatoval, že uvedené zmeny sa nebudú posudzovať, zároveň ministerstvo skonštatovalo, že posudzovaná stavba je v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z.. Stavebný úrad je pri rozhodovaní v územnom konaní viazaný záväzným stanoviskom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky vydaným v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie. Preskúmanie správnosti a úplnosti tohto stanoviska nepatrí do právomoci stavebného úradu — stavebný úrad nie je oprávnený nahrádzať ani spochybňovať odborné závery príslušného orgánu ochrany životného prostredia, ktorý disponuje odbornou spôsobilosťou a zákonnou právomocou na posudzovanie vplyvov na životné prostredie.

K bodu 2. vyjadrenia:

Projektová dokumentácia predmetnej stavby obsahuje okrem navrhovanej rampy aj dva výťahy, ktoré zabezpečujú bezbariérový prístup do podchodu pre imobilných občanov, osoby so zníženou schopnosťou pohybu a orientácie, ako aj pre seniorov a rodičov s kočíkmi. Požiadavky na bezbariérové užívanie stavby sú teda v projektovej dokumentácii riešené prostredníctvom výťahov v súlade s vyhláškou č. 532/2002 Z. z., ktorá ustanovuje podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie. Stavebný úrad konštatuje, že kombinácia výťahov a rampy predstavuje štandardné a zákonom akceptované riešenie bezbariérovej prístupnosti podzemných podchodov a dopravných stavieb. Rampa navrhnutá ako súčasť podchodu

služi primárne pre cyklistov a peších, pričom bezbariérový prístup pre imobilných občanov je zabezpečený výťahmi. Pokiaľ ide o krytie rampy, stavebný úrad konštatuje, že absencia krytia rampy nepredstavuje sama osebe rozpor s platnou legislatívou, nakoľko bezbariérový prístup pre imobilných občanov je zabezpečený výťahmi. Rampa slúži predovšetkým pre cyklistov, pre ktorých krytie nie je zákonom vyžadované. Zvýšené bezpečnostné opatrenia môžu byť zabezpečené napríklad použitím materiálov s protišmykovým povrchom, ktoré by minimalizovali riziko pádu pri nepriaznivých poveternostných podmienkach, a to najmä s ohľadom na bezpečnosť všetkých užívateľov podchodu. Materiálové vyhotovenie je predmetom stavebného konania.

Podľa § 10 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách je správcom miestnych komunikácií obec. Správca komunikácie je povinný zabezpečovať jej údržbu, opravy a zjazdnosť v stave zodpovedajúcom účelu, na ktorý je určená, vrátane jej príslušenstva. Výťahy ako súčasť podchodu predstavujú technické zariadenia vyžadujúce pravidelnú odbornú údržbu a revízie podľa zákona č. 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní výrobku na trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov a súvisiacich predpisov upravujúcich technické zariadenia. Zabezpečenie riadnej správy a údržby výťahov je nevyhnutnou podmienkou ich spoľahlivej prevádzky a zachovania bezbariérovej prístupnosti podchodu. Správcom podchodu bude navrhovateľ.

K bodu 3. vyjadrenia:

Projektová dokumentácia predmetnej stavby nerieši odvod dažďových vôd výlučne prostredníctvom jednotnej kanalizácie, ale navrhuje viacero spôsobov odvodu dažďových vôd, ktoré spoločne zabezpečujú ich náležité zachytenie a odvedenie bez neprimeraného zaťaženia existujúcej kanalizačnej infraštruktúry. Diverzifikácia spôsobov odvádzania dažďových vôd predstavuje štandardné a technicky správne riešenie v súlade s požiadavkami zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon), ktorý v § 23 uprednostňuje vsakovanie zrážkových vôd pred ich odvádzaním do kanalizácie, a to práve z dôvodu ochrany kapacity kanalizačnej infraštruktúry a zachovania prirodzeného vodného režimu. Odvodnenie komunikácií vrátane podjazdu a dažďových vôd zo striech príľahlých rodinných domov bude zabezpečené systémom s prečerpávaním do potoka Oliva. Odvodnenie podjazdu predstavuje technicky náročnú súčasť celého systému odvodnenia, nakoľko podjazd je situovaný pod úrovňou okolitého terénu a dažďové vody z neho nie je možné odvádzat' gravitačne. Navrhované riešenie prostredníctvom prečerpávania je technicky opodstatnené a štandardne používané pri odvodňovaní podjazdov a iných podzemných dopravných stavieb. Spoločné riešenie odvodnenia komunikácií, podjazdu a striech rodinných domov prostredníctvom systému prečerpávania do potoka Oliva predstavuje koordinované a kapacitne dimenzované riešenie, ktoré zohľadňuje celkový objem zrážkových vôd v dotknutom území. Z uvedeného dôvodu sa námietke nevyhovuje.

K bodu 4. vyjadrenia:

Stavebný úrad námietku preskúmal a dospel k záveru, že predmetná stavba predstavuje úpravu existujúcej komunikácie v zastavanom území obce, kde sú priestorové pomery dané historicky existujúcou zástavbou rodinných domov. Existujúca cesta III/1103 je situovaná v tesnej blízkosti existujúcich rodinných domov, pričom tento stav existuje nezávisle od navrhovanej stavebnej úpravy. Navrhovaná úprava komunikácie nevytvára nový nepriaznivý stav, ale vychádza z objektívne daných priestorových obmedzení lokality. Stavebný úrad ďalej konštatuje, že požiadavka § 6 ods. 6 vyhlášky č. 532/2002 Z. z. stanovujúca minimálnu vzdialenosť kraja vozovky od priečelia budov s oknami obytných miestností na najmenej 3,0 m nie je v danom prípade splniteľná bez zásahu do existujúcej zástavby, t. j. bez demolácie jestvujúcich rodinných domov. Dodržanie predmetnej vzdialenosti by si vyžadovalo buď zbúranie existujúcich rodinných domov, čo by predstavovalo neprimeraný zásah do vlastníckych práv ich vlastníkov zaručených čl. 20 Ústavy Slovenskej republiky, alebo úplné upustenie od úpravy predmetnej komunikácie, čo by bolo v rozpore s verejným záujmom na zabezpečení bezpečnosti a plynulosti dopravy v dotknutom území. Podľa ustálenej rozhodovacej praxe stavebných úradov a správnych súdov platí, že technické normy a všeobecné technické požiadavky na výstavbu obsiahnuté vo vyhláške č. 532/2002 Z. z. sú primárne určené pre novú výstavbu a nové dopravné stavby realizované na nezastavaných alebo voľných plochách. Je taktiež nevyhnutné uviesť, že navrhovaná činnosť bola predmetom konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a posudzovaná stavba predstavuje variant odporúčaný na realizáciu podľa záverečného stanoviska č. 2264/2017-1.7/ zo dňa 19.02.2018 vydaného Ministerstvom životného prostredia.

K bodu 5. vyjadrenia:

Vstupy do podchodu pre cestujúcich sú zastrešené, vody sa nemajú ako dostať do podchodu, preto tu nie je riešené odkanalizovanie. Je tu riešená len zberná odvodňovacia šachta, do ktorej sú vyspádované líniové odvodňovače. Toto je navrhnuté pre prípad havárie, pre odčerpanie vody, ak by sa dostala do podchodu.

Ak obec nie je oprávnená spravovať odkanalizovanie podchodu pre chodcov a cyklistov, musí si správu objednať u oprávnenej organizácie.

K bodu 6. vyjadrenia:

Stavebný úrad konštatuje, že táto časť námietky nie je opodstatnená v rozsahu, v akom smeruje voči projektovej dokumentácii predkladanej v územnom konaní. Projektová dokumentácia pre územné rozhodnutie sleduje iný účel a stupeň podrobnosti ako dokumentácia pre stavebné povolenie. V štádiu územného konania sa posudzuje predovšetkým priestorové usporiadanie navrhovanej stavby, jej začlenenie do územia a súlad s územno-plánovacou dokumentáciou, nie detailné dopravno-prevádzkové riešenie jednotlivých komunikácií. Podrobný plán organizácie dopravy vrátane smerov jazdy vozidiel, trás pohybu peších a cyklistov a dopravného značenia je štandardnou súčasťou projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie, ktorá sa vypracúva vo väčšej podrobnosti ako dokumentácia pre územné rozhodnutie.

Námietka smerujúca voči absencii podrobného dopravného riešenia v dokumentácii pre územné konanie je preto predčasná — jej preskúmanie patrí do fázy stavebného konania, v rámci ktorého stavebný úrad preskúma úplnosť a správnosť dopravného riešenia vrátane organizácie dopravy.

Stavebný úrad však zaväzuje stavebníka, aby v rámci stavebného konania predložil prehľadný situačný výkres dopravného riešenia, ktorý bude obsahovať smery jazdy vozidiel vo všetkých navrhovaných komunikáciách vrátane vyznačenia jednosmerných úsekov, obmedzení vjazdu a prednosti v jazde, trasy pohybu peších vrátane priechodov pre chodcov a napojenia na podchody,

trasy pohybu cyklistov vrátane ich napojenia na podchod a vzťahu k vozidlovej doprave, trasu pohybu autobusov vrátane napojenia na obrátisko, prepojenie oboch strán železničnej trate pre všetky kategórie užívateľov.

Stavebnému úradu bola dňa 07.05.2024 doručené podanie “ ÚVaŽP/103/15329/2024 /HOR - námietky a pripomienky k návrhu na vydanie územného rozhodnutia” od účastníka konania Obec Plavecký Štvrtok, v nasledujúcom znení (stavebný úrad v záujme lepšej prehľadnosti námietky očísloval):

1. “Mesto Malacky je vo veci predmetnej stavby určeným stavebným úradom v zmysle určenia vykonaného zo strany Okresného úradu Bratislava. Tento ako miestne a vecne príslušný orgán štátnej správy určil Mesto Malacky za príslušný stavebný úrad aplikujúc ustanovenie §119 ods.1 stavebného zákona listom č.OD- BA-OVBP2-2023/404455-006 zo dňa 20.12.2023. Z predmetného listu a z jeho obsahu je zrejmé, že Mesto Malacky nemalo pred uvedeným dňom jeho vydania status vecne a miestne príslušného stavebného úradu pre dané územné konanie. Tento deficit jeho príslušnosti a právomoci nie je pritom možné spätne odstrániť ani zhojiť. Akékoľvek úkony vykonané Mestom Malacky pred 20.12.2023 sú úkonmi nepríslušného správneho orgánu a ako také ich nie je možné považovať za zákonné. Žiadame preto, aby všetky úkony, ktoré Mesto Malacky v postavení stavebného úradu v danej veci pred 20.12.2023 vykonalo, boli vykonané opakovane a príslušné vady spočívajúce v nedostatku právomoci a príslušnosti v danej veci boli tak napravené.

2. V uvedenej veci Mesto Malacky rovnako nedostatočne posúdilo predložený návrh, keď nesprávne preskúmalo oprávnenie konajúcich osôb konať v mene navrhovateľa. Podľa v spise obsiahnutých vyhotovení plných mocí vystavených navrhovateľom sa ďalšie reťazenie plnomocenstiev v rade (substitúcia) výslovne vylučuje. Napriek tomu však návrh podávali osoby, ktoré svoje oprávnenie konať v mene navrhovateľa odvodzujú od práve takýmto spôsobom vystavených substitučných plnomocenstiev. Deficit oprávnenia konajúcich osôb konať v mene navrhovateľa je zásadnou vadou podaného návrhu a jeho prehliadanie zo strany konajúceho stavebného úradu považujeme za nezákonné. Úkony vykonané bez potrebného oprávnenia na zastupovanie navrhovateľa sú z dôvodov neexistencie aktívnej legitimácie konajúcich osôb sú podľa nášho názoru neplatné.

3. Namietame tiež spôsob doručovania oznámenia o začatí územného konania. V zmysle zverejnenej verejnej vyhlášky horeuvedenej spisovej značky a v nej uvedenej záväznej informácie sa táto zverejňuje na úradných tabuliach a webových stránkach „mesta Malacky, obce Veľké Leváre, obce Závod, obce Moravský Svätý Ján, obce Sekule, obce Borský Svätý Jur, obce Kuklov, obce Kúty, obce Čáry“. Stavba, ktorá je predmetom územného konania sa však má umiestniť na území obcí Zohor, Láb, Plavecký Štvrtok a Mesta Malacky. Máme za to, že verejná vyhláška v danej veci trpí podstatnou a zásadnou vadou a určenie jej zverejnenia uvedeným spôsobom je nesprávne a nezákonné. Na základe takejto vadnej verejnej vyhlášky a zásadného pochybenia konajúceho stavebného úradu nie je možné riadne konať miestne zisťovanie, naviac s dôsledkami koncentrácie.

4. Predloženým návrhom sú nepochybne dotknuté tiež stavby miestnych komunikácií na území obce Plavecký Štvrtok. Obec Plavecký Štvrtok je majiteľom a správcom miestnych ciest (komunikácií) na území obce Plavecký Štvrtok a zároveň cestným správnym orgánom. V spisovom materiáli však absentujú stanoviská, vyjadrenia alebo súhlasy príslušného cestného správneho orgánu pre miestne cesty. Obec Plavecký Štvrtok nebola o ich vydanie dosiaľ ani požiadaná. Bez ich vydania však umiestnenie nových miestnych ciest ako aj zjazdov a vjazdov z nich, resp. zo stávajúcich miestnych ciest nie je možné. V tejto veci teda má podaný návrh vady, bez ktorých odstránenia nie je možné vo veci rozhodnúť.

5. Opakovane upozorňujeme na skutočnosť, že v konaní predložená projektová dokumentácia nie je riadne identifikovaná. Žiadame konajúci stavebný úrad, aby v tejto veci vykonal jej porovnanie s dokumentáciou použitou v predchádzajúcich konaniach, keďže podľa nášho názoru môže byť dokumentácia s rovnakým datovaním sčasti odlišná od obdobnej dokumentácie predkladanej v minulosti a obsahuje navzájom odlišné projektové riešenia. Takýto nami identifikovaný stav vzbudzuje potom tiež dôvodné obavy, či vyjadrenia a stanoviská dotknutých orgánov a organizácií, ktoré boli navrhovateľom predložené a sú obsahom spisového materiálu sa vzťahujú k dokumentácii s rovnakým obsahom ako je tá, ktorá je obsahom spisového materiálu. Aj z tohto dôvodu z opatrnosti namietame správnosť všetkých záväzných stanovísk, ktoré sú obsahom spisového materiálu a žiadame ich preskúmanie, resp. potvrdenie postupom stanoveným zákonom. K takémuto prístupu nás potom vedie aj skutočnosť, že časť takýchto stanovísk a vyjadrení je ku dnešnému dňu (tak ako sú obsahom spisu, do ktorého nám bolo umožnené nahliadnuť) neaktuálna, keďže čas ich platnosti, tak ako je v nich výslovne priamo vyjadrený, už uplynul. Máme za to, že bolo povinnosťou stavebného úradu takéto vady odstrániť a umožniť účastníkom konania vyjadriť sa k platným a účinným stanoviskám. Bez takejto možnosti je účastník konania materiálne zbavený svojich práv sa k veci kompetentne vyjadriť. Rovnako sa domnievame, že na základe takto už neaktuálnych stanovísk a vyjadrení nie je možné vo veci v žiadnom prípade rozhodnúť.

6. Osobitne namietame v konaní predložené stanovisko BVS a.s. ako nepostačujúce. Toto stanovisko sa týka výlučne a len preložiek stávajúcich sietí prevádzkovaných touto spoločnosťou. V spisovom materiáli však absentuje stanovisko k spôsobu odvedenia dažďových vôd z vane navrhovaného podjazdu, ktorý má nahradiť súčasné úrovňové križovanie cesty 111. triedy s železničnou traťou na území obce Plavecký Štvrtok. Bez jeho doplnenia, bez špecifikácie technického riešenia nakladania s týmito vodami a bez doriešenia nejestvujúcej dažďovej kanalizácie v obci Plavecký Štvrtok a nedostatku kapacít splaškovej kanalizácie nie je podľa nášho názoru možné navrhovanú stavbu s navrhovaným riešením vôbec umiestniť.

7. Rovnako si dovoľujeme pozornosť stavebného úradu upriamiť na fakt, že v spisovom materiáli obsiahnuté stanovisko Slovenskej správy ciest k navrhovanému mostnému objektu na ceste I. triedy nie je súhlasné.

8. Pokiaľ sa týka samotného riešenia stavby na území Obce Plavecký Štvrtok upozorňujeme na fakt, že zo strany navrhovateľa ani zo strany konajúceho stavebného úradu nebola Obec Plavecký Štvrtok požiadaná o vydanie záväzného stanoviska k navrhovanej stavbe ako dotknutého orgánu v zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona. Obec Plavecký Štvrtok pritom odkazuje na svoje záväzné stanovisko z 22.09.2022, ktoré vydala pre účely predchádzajúcich konaní o iných obdobných návrhoch identického navrhovateľa, pričom potvrdzuje, že pokiaľ navrhovateľom v konaní predložená dokumentácia je zhodná s dokumentáciou predloženou v tomto konaní, potom je toto jej nesúhlasné záväzné stanovisko platné v plnom rozsahu a stavebný úrad je týmto jej záväzným stanoviskom pri rozhodovaní vo veci viazaný.

S ohľadom na uvedené žiadame, aby konajúci stavebný úrad odstránil všetky nami uplatňované vady a nedostatky podania, doterajšieho konania a svojho postupu, riadne doplnil spisový materiál, vyjasnil rozpory a nejasnosti, navodil zákonný stav a umožnil Obci Plavecký Štvrtok ako účastníkovi konania následne sa vyjadriť k podkladom rozhodnutia pred tým, ako toto prípadne vydá. Nateraz považujeme rozhodovanie vo veci za predčasné. Rovnako žiadame, aby konajúci stavebný úrad tiež neopomenul a rešpektoval pôsobnosť Obce Plavecký Štvrtok ako dotknutého správneho orgánu a jej stanoviská a vyjadrenia vydané v rozsahu tejto zákonnej kompetencie.”

Vyjadrenie stavebného úradu:

K bodu 1. vyjadrenia:

V predmetnej veci bolo Okresným úradom Bratislava, odborom výstavby a bytovej politiky, vydané dňa 09.06.2021 pod zn. OU-BA-OVBP2-2021/083489-003 určenie stavebného úradu príslušného na konanie, ktorým bolo určené mesto Malacky ako stavebný úrad pre územné konanie o umiestnení stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves – štátna hranica SR/ČR“, a to pre úseky UČS 03 a UČS 04. Následne bolo dňa 20.12.2023 vydané nové určenie stavebného úradu na základe žiadosti spoločnosti REMING CONSULT a.s. Je nepochybné, že územné konanie vo vzťahu k jednotlivým úsekom stavby (UČS 03 a UČS 04) neprebehlo, hoci pôvodné určenie stavebného úradu smerovalo k obom úsekom. Zároveň platí, že následné určenie stavebného úradu zo dňa 20.12.2023 nepredstavuje zmenu právneho stavu, ale jeho potvrdenie, resp. precizovanie vo vzťahu ku konkrétnemu konaniu iniciovanému na základe novej žiadosti. Inými slovami, druhé určenie len potvrdilo, že príslušnosť stavebného úradu bola určená správne už pôvodným rozhodnutím. Za tejto situácie nemožno dospieť k záveru, že by došlo k porušeniu pravidiel o príslušnosti správneho orgánu, ani k takému procesnému pochybeniu, ktoré by zakladalo nezákonnosť alebo nesprávnosť tohto rozhodnutia. Z uvedeného dôvodu stavebný úrad konštatuje, že táto námietka nie je opodstatnená.

K bodu 2. vyjadrenia:

K uvedenej námietke týkajúcej sa oprávnenia osôb konať v mene stavebníka správny orgán uvádza, že táto je nedôvodná a vychádza z nesprávneho právneho posúdenia postavenia Ing. Bobáňa. Zo spisového materiálu vyplýva, že spoločnosť REMING CONSULT s.r.o. bola splnomocnená na zastupovanie stavebníka v predmetnej veci ako právnická osoba. Skutočnosť, že samotné podanie bolo podané Ing. Bobáňom, neznamená, že by došlo k neprípustnému ďalšiemu splnomocneniu v rozpore s podmienkami substitučnej plnej moci. Ing. Bobáň totiž nevystupuje ako samostatný splnomocnenec, ale ako zamestnanec (resp. interná poverená osoba) splnomocnenej právnickej osoby – spoločnosti REMING CONSULT s.r.o., ktorá koná navonok prostredníctvom svojich štatutárnych orgánov alebo poverených zamestnancov. Takéto konanie je v súlade so všeobecnými princípmi zastupovania právnickej osoby, podľa ktorých právnická osoba realizuje svoje úkony prostredníctvom fyzických osôb, ktoré za ňu konajú. Jedná sa o realizáciu konania splnomocnenej právnickej osoby navonok. Ustanovenie substitučnej plnej moci, podľa ktorého „substitučný splnomocnenec nie je oprávnený udeliť plnomocenstvo ďalšej osobe“, smeruje proti reťazeniu zastúpenia (t. j. udeľovaniu ďalších plnomocenstiev tretím subjektom), nie proti tomu, aby právnická osoba konala prostredníctvom svojich zamestnancov.

Z uvedeného dôvodu nemožno považovať plnomocenstvo udelené spoločnosťou REMING CONSULT s.r.o. voči Ing. Bobáňovi za ďalšie (zakázané) substitučné splnomocnenie, ale za interné poverenie osoby oprávnenej konať v mene tejto spoločnosti. Úkony vykonané Ing. Bobáňom sú preto úkonmi splnomocnenej právnickej osoby a nepriamo aj úkonmi stavebníka v zastúpení.

Navyše, aj keby bolo možné uvažovať o formálnej nedokonalosti v preukazovaní oprávnenia konať, išlo by nanajvýš o odstrániteľnú procesnú vadu, ktorá nemá vplyv na vecnú správnosť konania a rozhodnutia, keďže z celkového priebehu konania je nepochybné, že stavebník mal záujem na vedení konania a jeho zastupovanie bolo fakticky zabezpečené.

Za tejto situácie správny orgán nemá dôvod spochybňovať platnosť podania ani ďalších úkonov vykonaných v konaní a námietku preto považuje za neopodstatnenú.

K bodu 3. vyjadrenia:

Namietaná skutočnosť predstavuje neúmyselnú chybu v písaní resp. formálny nedostatok v písomnom vyhotovení listiny, pričom uvedená skutočnosť nementí obsah vydaného Oznámenia o začatí konania zo dňa 11.03.2024. Zároveň je nutné uviesť, že priamo v texte predmetného oznámenia je viackrát uvedené, že stavba sa nachádza v katastrálnom území obcí Zohor, Láb, Plavecký Štvrtok a Malacky. V nadzväznosti na doručovanie predmetnej listiny je taktiež nevyhnutné skonštatovať, že v rozdeľovníku listiny sú menovite uvedené obec Zohor, obec Láb, obec Plavecký Štvrtok a mesto Malacky spolu so žiadosťou o vyvesenie predmetnej listiny. Zároveň stavebný úrad konštatuje, že listina bola riadne spôsobom doručená a vyvesená na úradných tabuliach obce Zohor, obce Láb, obce Plavecký Štvrtok a mesta Malacky, o čom existujú doklady v spisovej dokumentácii. Z uvedeného dôvodu stavebný úrad považuje predmetnú námietku za neopodstatnenú.

K bodom 4. a 8. vyjadrenia:

Súčasťou spisového materiálu je žiadosť stavebného úradu zo dňa 26.03.2024, ktorou príslušný stavebný úrad požiadal obec Plavecký Štvrtok o vyjadrenie k podanej žiadosti. Obec Plavecký Štvrtok zaslala stavebnému úradu dňa 15.04.2024 odpoveď na žiadosť, podľa ktorej obec uviedla, že navrhovateľ nepožiadala obec o vydanie nového záväzného stanoviska a obec nemôže posúdiť, či projektová dokumentácia, ktorú navrhovateľ predložil v územnom konaní je zhodná s projektovou dokumentáciou, ktorá bola predložená k predošlej žiadosti. Stavebný úrad považuje za nutné uviesť, že zástupcovia obce Plavecký Štvrtok uskutočnili dňa 10.04.2024 nazeranie do spisu, ktorého súčasťou je aj projektová dokumentácia. Stavebný úrad má za to, že obec Plavecký Štvrtok bola riadne upovedomená o začatí územného konania Oznámením zo dňa 11.03.2024. Podľa § 36 ods. 3 stavebného zákona dotknuté orgány oznámia svoje stanoviská v rovnakej lehote, v ktorej môžu uplatniť svoje pripomienky a námietky účastníci územného konania, t.j. do konania ústneho pojednávania spojeného s miestnym šetrením. V prípade, že dotknutý orgán neoznámia v určenej lehote svoje stanovisko k navrhovanej stavbe, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.

K bodu 5. vyjadrenia:

Žiadosť o vydanie územného rozhodnutia bola podaná riadne a projektová dokumentácia, ktorá je obsahom spisového materiálu, bola predložená ako súčasť tejto žiadosti. Stavebný úrad konštatuje, že projektová dokumentácia nebola počas konania zmenená ani dopĺňaná. Z uvedeného dôvodu stavebný úrad nemá dôvod domnievať sa, že by projektová dokumentácia bola nesprávne identifikovaná. Námietka účastníka konania smerujúca k tvrdeniu o možnej odlišnosti predloženej dokumentácie od dokumentácie použitej v predchádzajúcich konaniach je založená na predpoklade, ktorý účastník konania bližšie neodôvodňuje ani nepodkladá konkrétnymi

skutočnosťami. Samotná pochybnosť účastníka konania o totožnosti dokumentácie, bez uvedenia konkrétnych rozdielov alebo bez predloženia konkrétnych dôkazov preukazujúcich odlišnosť dokumentácií, nezakladá povinnosť stavebného úradu vykonávať porovnanie predloženej dokumentácie s dokumentáciou použitou v predchádzajúcich konaniach. Stavebný úrad vychádza z dokumentácie, ktorá je obsahom spisového materiálu a ktorá bola predložená navrhovateľom ako podklad pre prebiehajúce územné konanie. Pokiaľ má účastník konania konkrétne vedomosti o odlišnostiach medzi predloženou dokumentáciou a dokumentáciou použitou v predchádzajúcich konaniach, je povinný tieto odlišnosti konkrétne identifikovať a preukázať, nie len všeobecne namietnuť možnosť ich existencie. Stanoviská dotknutých orgánov a organizácií, ktoré sú obsahom spisového materiálu, boli vydané k projektovej dokumentácii predloženej navrhovateľom. Stavebný úrad konštatuje, že záväzné stanoviská, stanoviská a vyjadrenia, ktorých platnosť uplynula pred podaním žiadosti, boli aktualizované a nahradené platnými stanoviskami, ostatné stanoviská boli platné v čase podania žiadosti. Zároveň je nutné uviesť, že dotknutým orgánom boli riadne zasielané všetky listiny vydané v konaní, boli informovaní o úkonoch prebiehajúcich v konaní, pričom mohli využiť niektorú zo zákonných možností a k prebiehajúcemu konaniu sa priebežne vyjadriť. Obsahom spisového materiálu sú teda výlučne platné a účinné stanoviská dotknutých orgánov a organizácií.

Stavebný úrad v tejto súvislosti zdôrazňuje, že nie je jeho úlohou spochybňovať obsah ani správnosť stanovísk vydaných dotknutými orgánmi a organizáciami, ktoré konali v rozsahu svojej zákonnej pôsobnosti a odbornej spôsobilosti. Dotknuté orgány a organizácie mali možnosť vyjadriť sa k predloženej projektovej dokumentácii a vydali svoje stanoviská na základe vlastného odborného posúdenia. Stavebný úrad je povinný tieto stanoviská rešpektovať a zohľadniť vo svojom rozhodnutí, nie ich nahrádzať vlastným posúdením.

Z uvedeného dôvodu stavebný úrad vyhodnotil námietku ako neopodstatnenú.

K bodu 6. vyjadrenia:

Stanovisko spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť a.s. bolo vydané k projektovej dokumentácii predloženej v územnom konaní v rozsahu pôsobnosti tejto spoločnosti ako správcu verejného vodovodu a verejnej kanalizácie. BVS a.s. sa vo svojom stanovisku vyjadrila k tým skutočnostiam, ktoré spadajú do rozsahu jej správcovskej pôsobnosti, a to k preložkám existujúcich sietí vo vlastníctve a správe tejto spoločnosti. Pokiaľ sa BVS a.s. vo svojom stanovisku nevyjadrila k niektorým častiam projektovej dokumentácie, stavebný úrad nie je oprávnený z tejto skutočnosti vyvodzovať, že stanovisko je neúplné alebo nedostatočné. Dotknuté orgány a organizácie vydávajú stanoviská výlučne v rozsahu záujmov, ktorých ochranu im zveruje zákon a ich zakladacie dokumenty. Nie je úlohou stavebného úradu spochybňovať obsah ani rozsah stanovísk vydaných dotknutými orgánmi a organizáciami, ktoré konali v rozsahu svojej zákonnej pôsobnosti.

Odvodnenie vane podjazdu nie je otázkou spadajúcou do výlučnej pôsobnosti BVS a.s., ale je predmetom posúdenia príslušného orgánu štátnej vodnej správy, ktorý je dotknutým orgánom príslušným na posudzovanie spôsobu nakladania s povrchovými a dažďovými vodami. Vyjadrenie tohto orgánu je súčasťou spisového materiálu a predstavuje záväzný podklad pre rozhodnutie stavebného úradu.

Odvodnenie vane podjazdu je v projektovej dokumentácii riešené prečerpávaním dažďových vôd do vodného toku, čo predstavuje technicky štandardné a zákonom akceptované riešenie odvodnenia podjazdov situovaných pod úroveň terénu. Toto riešenie je v súlade s právnou úpravou v oblasti ochrany vôd, ktorá uprednostňuje odvádzanie zrážkových vôd do vodných tokov pred ich zaústením do kanalizácie. Navrhované riešenie odvodnenia vane podjazdu teda nie je závislé od existencie dažďovej kanalizácie v obci Plavecký Štvrtok ani od kapacity splaškovej kanalizácie, nakoľko dažďové vody z vane podjazdu sú odvádzané priamo do vodného toku, nie do kanalizačnej siete. Neexistencia oddelenej dažďovej kanalizácie v obci Plavecký Štvrtok preto nepredstavuje právnu ani technickú prekážku umiestnenia navrhovanej stavby, pokiaľ projektová dokumentácia preukáže iné technicky a právne akceptovateľné riešenie odvodnenia, čo v danom prípade splnené je. Kapacita splaškovej kanalizácie spravovanej BVS a.s. nie je vo vzťahu k odvodneniu vane podjazdu relevantná, nakoľko dažďové vody nie sú splaškovou odpadovou vodou a ich zaústenie do splaškovej kanalizácie nie je navrhované ani prípustné. Stavebný úrad konštatuje, že táto časť námietky nie je opodstatnená.

K bodu 7. vyjadrenia:

Stavebnému úradu bolo do územného konania predložené stanovisko k DÚR od Slovenskej správy ciest č. SSC/6853/2024/2310/17261 č. 30.04.2024, ktoré je súhlasné. Podmienky vyplývajúce z uvedeného stanoviska sú zapracované v tomto rozhodnutí. Stavebný úrad uvedenú námietku vyhodnotil ako neopodstatnenú.

Dňa 07.05.2024 sa uskutočnilo ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním, na ktorom boli vznesené do zápisnice nasledujúce námietky, pripomienky a požiadavky:

1. Nebolo predložené záväzné stanovisko Ministerstva životného prostredia k súladu s EIA a predložený návrh nebol posudzovaný.
2. Nebolo predložené stanovisko Výskumného ústavu vodného hospodárstva.
3. Požiadavka na nové stanovisko Slovenského vodohospodárskeho podniku š.p..
4. Požiadavka na doplnenie rezu, kde je riešená úprava cesty s výškovým usporiadaním vzhľadom na okolitú zástavbu.
5. Nebolo predložené stanovisko cestného správneho orgánu.
6. Pripomienky k spôsobu doručovania, požiadavka na doručovanie do vlastných rúk.
7. Absencia plánu organizácie výstavby a dopravy.
8. Vznesená námietka zaujatosti stavebného úradu a námietka zaujatosti konajúcej zamestnankyne.
9. Pripomienky k parkovaniu vlastníkov rodinných domov.

Vyjadrenie stavebného úradu:

K bodu 1. vyjadrenia:

V predmetnej veci vydalo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „Ministerstvo ŽP SR“) vydalo pre navrhovanú činnosť „Modernizácia železničnej trate Bratislava hl. st. – Kúty – Lanžhot CZ, úsek trate Devínska Nová Ves (mimo) – Kúty – Lanžhot CZ“ dňa 19.02.2018 záverečné stanovisko pod č. 2264/2017-1.7/. Podľa § 140c ods. 2 stavebného zákona „Ak ide o také využívanie územia, stavbu alebo ich zmenu, ku ktorým vydal príslušný orgán podľa osobitného predpisu (5c) záverečné stanovisko alebo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní podľa osobitného predpisu, (5b) stavebný úrad zašle príslušnému orgánu elektronicky alebo písomne návrh na začatie územného konania, stavebného konania alebo kolaudačného konania, ktorý obsahuje písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok, určených v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku, projektovú dokumentáciu, ak je súčasťou návrhu na začatie konania, spoločne s oznámením o začatí územného konania, stavebného konania alebo kolaudačného konania.“ Stavebný úrad postupoval postupom podľa § 140c ods. 2 stavebného zákona a požiadal Ministerstvo ŽP SR ako príslušný orgán štátnej správy listom č. ÚVaŽP/103/15330/2024/HOR zo dňa 11.03.2024 o vyjadrenie. V súlade s uvedeným postupom je stavebný úrad povinný spolu so stanoviskom okrem ostatných príloh zaslať aj oznámenie o začatí konania. Do termínu konania ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním Ministerstvo ŽP stavebnému úradu nezaslalo svoje záväzné stanovisko. Ministerstvo ŽP SR zaslalo stavebnému úradu záväzné stanovisko č. 3157/2024-11.1.2/dš 4333/2024 zo dňa 22.05.2024, v ktorom skonštatovalo, že stavba „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves – štátna hranica SR/ČR“, Stavba A: ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves – štátna hranica SR/ČR, Úsek A.1: Devínska Nová Ves (mimo) – Malacky (sžkm 1,384 – 25,670), UČS 03: Traťový úsek Zohor (mimo) – Malacky (mimo) (sžkm 13,800 – 23,550) v k. ú. Zohor, Láb, Plavecký Štvrtok, Malacky, nie je v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s vydaným záverečným stanoviskom Ministerstva ŽP SR č. 2264/2017-1.7 zo dňa 19. 02. 2018 a jeho relevantnými podmienkami.

Následne Ministerstvo ŽP SR vydalo dňa 17.12.2024 rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní k zmene navrhovanej činnosti pod č. 14062/20274-11.1.2/er, 78808/2024, 78810/2024-int., právoplatné dňa 25.06.2025, podľa ktorého sa zmena navrhovanej činnosti nebude posudzovať. Na základe vyššie uvedenej skutočnosti stavebný úrad opätovne listom č. ÚVaŽP/85/32717/2025/Hor dňa 02.07.2025 zaslalo Ministerstvu ŽP SR žiadosť o vydanie záväzného stanoviska v súlade s § 140c ods. 2 stavebného zákona. Dňa 10.10.2025 bolo stavebnému úradu zaslané záväzné stanovisko pod č. 5701/2025-11.1/dš, 56510/2025, v ktorom Ministerstvo ŽP SR skonštatovalo, že stavba „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves – štátna hranica SR/ČR“, Stavba A: ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves – štátna hranica SR/ČR, Úsek A.1: Devínska Nová Ves (mimo) – Malacky (sžkm 1,384 – 25,670), UČS 03: Traťový úsek Zohor (mimo) – Malacky (mimo) (sžkm 13,800 – 23,550) v k. ú. Zohor, Láb, Plavecký Štvrtok, Malacky je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s vydaným záverečným stanoviskom Ministerstva ŽP SR č. 2264/2017-1.7 zo dňa 19.02.2018 a jeho podmienkami, s rozhodnutím Ministerstva ŽP SR vydaným v zisťovacom konaní č. 14062/2024-11.1.2/er, 78808/2024, 78810/2024-int. zo dňa 17.12.2024 a jeho podmienkami.

Stavebný úrad uvedenú námietku vyhodnotil ako opodstatnenú v čase jej podania. Absencia záväzného stanoviska však bola dôsledkom zákonného postupu určeného v stavebnom zákone. Nakoľko bolo záväzné stanovisko Ministerstva ŽP neskôr doplnené, pričom toto stanovisko je súhlasné, v čase vydania tohto rozhodnutia stavebný úrad považuje túto námietku za nedôvodnú.

K bodu 2. vyjadrenia:

V záverečnom stanovisku č. 2264/2017-1.7/ zo dňa 19.02.2018, ktoré vydalo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie je v časti 3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, v bode 33. uvedené: Vypracovať a predložiť VÚVH na zaujatie stanoviska „Primárne posúdenie nového infraštruktúrneho projektu podľa článku 4.7 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti spoločenstva v oblasti vodnej politiky“. Závery stanoviska VÚVH zapracovať do projektovej dokumentácie.“ Stavebný úrad konštatuje, že navrhovateľ je povinný predložiť stanovisko Výskumného ústavu vodného hospodárstva a následne ho zapracovať do projektovej dokumentácie. V opatrení č. 33 nie je definovaný stupeň konania ani stupeň projektovej dokumentácie. Podľa Dokumentu o plnení podmienok záverečného stanoviska MŽP SR sa navrhovateľ vysporiadal s opatrením tak, že sa zaviazal, že stanovisko bude predložené v ďalšom stupni PD. Na základe vyššie uvedených skutočností stavebný úrad zaväzuje navrhovateľa predložiť do stavebného konania stanovisko Výskumného ústavu vodného hospodárstva.

K bodu 3. vyjadrenia:

Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. vyjadril svoje stanovisko k navrhovanej stavbe prostredníctvom nasledovných stanovísk stanovisko č. CS SVP OZ BA 201/2021/7 zo dňa 16. 2. 2021, stanovisko č. CS SVP OZ BA 201/2021/14 zo dňa 23. 3. 2021 a stanovisko č. CS SVP OZ BA 3065/2022/2 zo dňa 12. 10. 2022. Všetky uvedené stanoviská sú súhlasné a podmienky z nich vyplývajúce sú premietnuté do územného rozhodnutia, časť B/ Požiadavky vyplývajúce zo záväzných stanovísk, stanovísk a vyjadrení dotknutých orgánov a správcov inžinierskych sietí. Stavebný úrad vydal oznámenie o začatí predmetného územného konania, ktoré bolo doručené všetkým dotknutým orgánom vrátane SVP š.p. V predmetnom oznámení stavebný úrad upozornil, že účastníci konania ako aj dotknuté orgány môžu svoje stanoviská k navrhovanej stavbe oznámiť v určenej lehote. SVP š.p. v tejto lehote stavebnému úradu nezaslal nové vyjadrenie, z čoho stavebný úrad vyvodzuje, že SVP š.p. považuje svoje predchádzajúce stanoviská za platné a aplikovateľné aj vo vzťahu k projektovej dokumentácii predloženej v aktuálne prebiehajúcom územnom konaní.

K bodu 4. vyjadrenia:

Stavebný úrad uvedené vyjadrenie vyhodnotil ako požiadavku na doplnenie projektovej dokumentácie. Vzorový priečny rez komunikácie v podjazde predložený v územnom konaní neobsahuje vyznačenie pôvodného stavu výškového usporiadania pridruženého priestoru a jeho vzťahu k dotknutým nehnuteľnostiam. Stavebný úrad vyhodnotil, že uvedenú požiadavku je potrebné zohľadniť, avšak nie ako podmienku územného konania, ale ako podmienku stavebného konania. Pre potreby územného konania spravidla nie je projektová dokumentácia vypracovaná v podrobnosti, ktorá by umožňovala vyhotovenie komunikácie vzhľadom na okolité rodinné domy jednotlivo. Podrobné priečne rezy s vyznačením pôvodného a navrhovaného stavu vrátane výškových kót sú štandardnou súčasťou projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie, ktorá sa vypracúva vo väčšej podrobnosti. Takýto druh projektovej dokumentácie vychádza z detailného rozriešenia stavby, spôsobu zakladania, plánu organizácie dopravy, ktoré sú predmetom dokumentácie pre stavebné povolenie. Predloženie rezov s detailným riešením príslušných nehnuteľností v stavebnom konaní je procesne aj vecne vhodnejším riešením. Z uvedeného dôvodu stavebný úrad zaväzuje stavebníka, aby v rámci stavebného konania predložil detailné rozpracovanie rezov vzhľadom na výstavbu okolitých rodinných domov do stavebného konania. Vzhľadom na nejednotné výškové usporiadanie predmetného uličného priestoru stavebný úrad zaväzuje stavebníka, aby do stavebného konania predložil aj priečne rezy ku každému vjazdu a vstupu pre rodinné domy osobitne.

K bodu 5. vyjadrenia:

Súčasťou spisového materiálu je žiadosť stavebného úradu zo dňa 26.03.2024, ktorou príslušný stavebný úrad požiadal obec Plavecký Štvrtok o vyjadrenie k podanej žiadosti. Obec Plavecký Štvrtok zaslala stavebnému úradu dňa 15.04.2024 odpoveď na žiadosť, podľa ktorej obec uviedla, že navrhovateľ nepožiadala obec o vydanie nového záväzného stanoviska a obec nemôže posúdiť, či projektová dokumentácia, ktorú navrhovateľ predložil v územnom konaní je zhodná s projektovou dokumentáciou, ktorá bola predložená k predošlej žiadosti. Stavebný úrad považuje za nutné uviesť, že zástupcovia obce Plavecký Štvrtok uskutočnili dňa 10.04.2024 nazeranie do spisu, ktorého súčasťou je aj projektová dokumentácia. Stavebný úrad má za to, že obec Plavecký Štvrtok bola riadne upovedomená o začatí územného konania Oznámením zo dňa 11.03.2024. Podľa § 36 ods. 3 stavebného zákona dotknuté orgány

oznámenia svoje stanoviská v rovnakej lehote, v ktorej môžu uplatniť svoje pripomienky a námietky účastníci územného konania, t.j. do konania ústneho pojednávania spojeného s miestnym šetrením. V prípade, že dotknutý orgán neoznámi v určenej lehote svoje stanovisko k navrhovanej stavbe, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.

K bodu 6. vyjadrenia:

Oznámenie o začatí územného konania ako aj všetky ďalšie písomnosti boli doručované formou verejnej vyhlášky podľa ustanovenia § 36 ods. 4 stavebného zákona a v súlade s § 26 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. zákon o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov zverejnené na úradnej tabuli, podľa § 34 zákona č. 305/2013 Z.z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon o e-Governmente) na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli na ústrednom portáli verejnej správy (CUET na UPVS). V súlade s § 36 ods. 4 stavebného zákona je stavebný úrad povinný doručiť oznámenie (a následne aj ďalšie písomnosti v konaní) verejnou vyhláškou v prípade umiestnenia líniovej stavby, v prípadoch aj zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, aj v prípade, že mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi. Predmetné územné konanie a posudzovaná stavba napĺňa ustanovenie § 36 ods.4 stavebného zákona.

K bodu 7. vyjadrenia:

Podrobný plán organizácie dopravy a plán organizácie výstavby je štandardnou súčasťou projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie, ktorá sa vypracúva vo väčšej podrobnosti ako dokumentácia pre územné rozhodnutie. Preskúmanie takejto projektovej dokumentácie patrí do fázy stavebného konania, v rámci ktorého stavebný úrad preskúma úplnosť a správnosť dopravného riešenia vrátane organizácie dopravy a plán stavebných prác. Navrhovateľ je povinný predložiť v rámci stavebného konania plán organizácie výstavby a plán organizácie dopravy, ktoré zabezpečí ochranu oprávnených záujmov vlastníkov dotknutých nehnuteľností počas celej doby realizácie stavebných prác.

K bodu 8. vyjadrenia:

Splnomocnený zástupca JUDr. Krechňák vzniesol námietku zaujatosti zamestnankyne mesta Malacky, stavebného úradu z dôvodu, že má osobný vzťah k veci a tvrdí, že zamestnanec sa nemá vyjadrovať či mu niečo vadí alebo nevadí. Splnomocnený zástupca Ing. Oreský vzniesol námietku zaujatosti správneho orgánu. Obidve námietky zaujatosti sú uvedené na stane 4 zápisnice z ústneho jednania a miestneho šetrenia o umiestnení stavby zo dňa 07.05.2024, pričom účastník konania ďalej spochybnil procesný postup zamestnankyne stavebného úradu v územnom konaní stavby. V predmetnej veci bolo vydané Rozhodnutie č. ÚVaŽP/2365/41018/NOVO zo dňa 25.06.2024, podľa ktorého sa námietka predpojatosti zamestnanca a a námietka zaujatosti správneho orgánu zamietajú. Podľa predmetného rozhodnutia v správnom konaní je možné vylúčiť len konkrétneho zamestnanca správneho orgánu, nie však celý správny orgán. Zároveň bolo v predmetnej veci preukázané, že zamestnankyňa stavebného úradu, ktorá vec vybavuje, nie je v predmetnej veci účastníkom konania, svedkom alebo znalcom podľa ustanovení správneho poriadku, nemá žiadne príbuzenské ani priateľské väzby, vzťahy nadriadenosti a podriadenosti k účastníkom konania ani ich zástupcom a ani nemá na vybavení veci priamy majetkový alebo iný osobný záujem.

K bodu 9. vyjadrenia:

Prítomní namietali, že navrhovanou stavbou prídu o možnosť parkovať pred rodinnými domami. Stavebný úrad konštatuje, že predmetné zatravnené plochy medzi cestou III/1103 a príľahlou zástavbou nie sú určené ako riadne parkovacie plochy z hľadiska platnej legislatívy a technických noriem, jedná skôr o neformálne parkovacie plochy. Nesplňajú požiadavky na parkovacie plochy z hľadiska bezpečnosti, únosnosti povrchu ani prístupu vozidiel záchrannej zdravotnej služby a hasičov. Návrh dopravy v rámci predmetnej stavby rieši parkovanie v súlade s platnými normami a v rozsahu, ktorý je vzhľadom na existujúce priestorové pomery objektívne možný. Prípadná strata možnosti neformálneho státia vozidiel na predmetných plochách nepredstavuje zásah do zákonom chráneného práva účastníkov konania.

Stavebný úrad dňa 21.01.2026 vydal "Upovedomenie o podkladoch pred vydaním rozhodnutia" pod č. ÚVaŽP/92/1553/2026/HOR, ku ktorému zaslali svoje námietky a pripomienky účastníci konania:

- Darina Kujanová a Mário Horváth zast. JUDr. Martou Vícenovou dňa 09.02.2026 v nasledujúcom znení:

1. "Koordinačná situácia so zákresom navrhutej komunikácie až k odsadenej bráne do dvora pri RD č. 30, zostala bez zmeny. . Nakoľko ďalšie stupne PD sa odvíjajú od umiestnenia stavby a teda aj komunikácie v

územnom rozhodnutí, požadujeme situáciu opraviť podľa posledného zamerania. Zákres s odsadením je len pri našej nehnuteľnosti a nie je opodstatnený, nakoľko aj iné nehnuteľnosti majú bránu odsadenú od priečelia RD (overiť).

2. Niveleta komunikácie pred rodinnými domami č. 28/58, 29/56 a 30/54

Pozdĺžny profil navrhutej miestnej komunikácie zo zakreslením pôvodného a nového stavu nebol do dokumentácie doplnený - opäť žiadame doloženie, nakoľko nie sú známe výškové pomery novej miestnej komunikácie a existujúcich nehnuteľností.

Pracovné priečne rezy boli doplnené len pri niektorých nehnuteľnostiach (RD 2858, RD 30/54, pre RD 29 nebol doplnený). Práve pri RD 29/56, kde som spoluvlastník, je terén je najnižší a podľa vyjadrenia Ing. Bušovského niveleta komunikácie nebude jednotná. Takýto návrh nivelety znemožní odtok vody z komunikácie pred RD, nebezpečenstvo úrazu v zimnom období a pod. Požadujeme doplniť rez aj pre tento RD č. 29/56.

3. Nesúlady návrhu s územným plánom

Umiestnenie nových miestnych komunikácií (SO 03-38-06) a chodníka pred RD č. 28/58, 29/56 a 30/54 nie je v súlade s územným plánom obce ani územným plánom regiónu BSK Umiestnenie obrátiska autobusov (SO 03-38-06) nie je v súlade s územným plánom obce ani územným plánom regiónu BSK

Mimoúrovňové križovanie cesty III/I 103 so železničnou traťou nie je v súlade s územným plánom obce ani územným plánom regiónu BSK

K navrhnutým komunikáciám nie je v spise stanovisko obce Plavecký Štvrtok, ktorý je pre miestne a účelové komunikácie cestným správnym orgánom

Podľa § 37 ods. 1 zákona 50/1971 (stavebný zákon) „Podkladom pre vydanie územného rozhodnutia je záväzná časť územnoplánovacej dokumentácie príslušného stupňa, pričom súlad navrhovanej stavby so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie príslušného stupňa sa potvrdzuje záväzným stanoviskom orgánu územného plánovania vydaným podľa osobitného predpisu.¹“

„Príslušným orgánom územného plánovania na vydanie záväzného stanoviska je obec, ak odseky 5 až 7 neustanovujú inak“, § 24 ods.3 zákona č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov.

Zákon ustanovuje:

Negatívne účinky stavby a jej zariadenia na životné prostredie nesmú prekročiť limity ustanovené osobitnými predpismi.

Stavbu možno umiestniť na hranici pozemku, len ak jej umiestnením nebude trvalo obmedzené užívanie susedného pozemku na určený účel.

Pri uskutočňovaní stavby a jej zmeny a pri odstraňovaní stavby nesmie byť ohrozená únosnosť základov susednej stavby a stabilita susednej stavby.

Predmetnou stavbou nepochybne dochádza k porušovaniu zákonných podmienok pre realizáciu stavieb. Dochádza k poškodeniu statiky stavieb vo vlastníctve mojich klientov, ktoré slúžia na bývanie, dochádza k nadmernej hlučnosti a prašnosti. Aj tieto negatívne faktory ovplyvňujúce bývanie, sú stavebným úradom ignorované.

Ďalej v podkladoch pre vydanie územného rozhodnutia takéto záväzné stanovisko nie je:

4. Odstupové vzdialenosti a ochranné pásma

Umiestnenie novej komunikácie vo vzdialenosti menšej ako 3 m od priečelia budov v ktorých sú obytné miestnosti je rozpore s § 6 ods. 6 vyhlášky 532/2002 Z.z.. Dokumentácia nebola upravená a je stále v rozpore s vyhláškou. Stavby a územné rozhodnutie nemôže byť vydané v rozpore s právnymi a technickými predpismi.

5. Odvádzanie vôd z povrchového odtoku

V PD nie je riešené odvádzanie vôd z povrchového odtoku zo striech rodinných domov. Akékoľvek vyjadrenie správcu vodných tokov k zaústeniu vôd z povrchového odtoku do vodného toku Oliva a Krúžky nie je doložené.

6. V stanovisku BSK zo dňa 11.10.2022 nie je uvedený súhlas so zaústením vôd z odvodnenia komunikácií do verejnej kanalizácie, pričom v technickej správe na str. 85 sa uvádza: Odvodnenie komunikácie je riešené priečnym sklonom do uličných vpusti a do kanalizácie. "

V prípade neoprávneného vypúšťania odpadovej vody do verejnej kanalizácie sa producent dopúšťa priestupku podľa §40 ods. 1 písm. e) zákona 442/2002 Z.z.. Odvodnenie komunikácií požadujeme doplniť a doriešiť pred vydaním ÚR.

7. Slovenská správa ciest, Miletičova 19, Bratislava, vo svojom stanovisku zo dňa 11.10.2022 uvádza, že s vydaním územného rozhodnutia pre „UČS 03“ stavby „ŽSR, modernizácia železničnej trate Devínska Nová ves — štátna hranica SR/ČR“ podľa predloženej projektovej dokumentácie nesúhlasí. Ak nie je súhlasné stanovisko, územné rozhodnutie nemôže byť vydané.

8. Dokument o plnení podmienok ZS.

Dokument ako príloha H bol vypracovaný 04/2021, t.j. k dokumentácii pre územné konanie 22.2.2022 (cestný podjazd s chodníkom pre peších a cyklistov), ktoré bolo zastavené. Dokumentácia predložená pre aktuálne prebiehajúce územné konanie (ústne prejednanie a miestne zisťovanie 7.5.2024, dátum dokumentácie 07/2022) má

iné technické riešenie - samostatný podjazd, samostatný podchod pre peších a cyklistov a samostatný podchod pre cestujúcich, nové komunikácie, napr. obratisko autobusov okolo 3 rodinných domov. Nakoľko PD pre územné konanie bola vypracovaná 07/2022 a dokument o plnení podmienok ZS je z 04/2021, tento dokument neposudzoval predloženú PD a teda nemôže byť podkladom pre vydanie územného rozhodnutia (napr. nebola aktualizovaná hluková štúdia vzhľadom na nové objekty, ...). Požadujeme doplniť do podkladov plnenie podmienok ZS pre aktuálnu PD, s čím súvisia aj aktualizácie hlukových, vibračných a smogových štúdií aj na objekty súvisiace s modernizáciou trate, ako napr. cesta 0,5 m od okien, obratisko autobusov okolo 3 rodinných domov a pod.

9. Predložené technické riešenie (mimoúrovňové križovanie v 3 samostatných objektoch) nebolo posudzované v procese EIA a je v rozpore so Záverečným stanoviskom č. 2264/2017- 1.7/ str. 88, kap. VI. Rozhodnutie vo veci, odsek 2 Odsúhlasený variant - cestný podjazd s chodníkom pre peších a cyklo dopravu. Akákoľvek modifikácia odsúhlaseného variantu a s tým súvisiace nové objekty podlieha posúdeniu v procese EIA.

10. Stavebné objekty, teda odtok podzemnej vody je potrebný v rámci územného konania doriešiť, nakoľko bez toho nie sú podjazd ani podchody užívania schopné. Toto nové riešenie nebolo vyhodnocované v rámci EIA, ktoré bolo vydané na základe starej projektovej dokumentácie, v ktorej bol navrhovaný odvod podzemných vôd do obecnej kanalizácie, čo je z kapacitných možností nemožné.

Zároveň upozorňujeme, že v priebehu konania neprebíhala dostatočná komunikácia s projektantom alebo so spoločnosťou REMING s mojimi klientmi, ktorá mohla predísť mnohým konfliktným a predovšetkým nezákonným riešeniam pripravovanej stavby. Doposiaľ ani stavebný úrad nereagoval na pripomienky mojich klientov z r. 2022. Podklady v spise pre vydanie územného rozhodnutia považujeme za nedostatočné, do dokumentácie nebola zapracovaná ani jedná pripomienka vznesená počas konania a s vydaním územného rozhodnutia na základe týchto podkladov nesúhlasíme.”

Vyjadrenie stavebného úradu:

K bodu 1. vyjadrenia:

Námietke sa vyhovuje. Stavebný úrad zaväzuje stavebníka, aby v rámci stavebného konania predložil koordinačnú situáciu aktualizovanú podľa posledného geodetického zamerania, ktorá bude jednotne a presne zachytávať polohu navrhovanej komunikácie vo vzťahu ku všetkým dotknutým nehnuteľnostiam vrátane skutočnej polohy brán a oplotení. Zákres musí byť konzistentný pre všetky dotknuté nehnuteľnosti bez neopodstatnených odchýlok pri jednotlivých nehnuteľnostiach.

K bodu 2. vyjadrenia:

Stavebný úrad sa s touto námietkou vysporiadal v texte vyššie. Stavebný úrad konštatuje, že táto námietka nie je opodstatnená v rozsahu, v akom smeruje voči projektovej dokumentácii predkladanej v územnom konaní. Pozdĺžny profil navrhovanej miestnej komunikácie so zakreslením pôvodného a nového stavu predstavuje štandardnú súčasť projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie, nie dokumentácie pre územné rozhodnutie. Stupeň projektovej dokumentácie pre územné konanie nepredpisuje predloženie pozdĺžnych profilov v podrobnosti požadovanej účastníkom konania. Výškové pomery navrhovanej miestnej komunikácie vo vzťahu k existujúcim nehnuteľnostiam budú jednoznačne preukázané v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie. Navrhovateľ zároveň v stavebnom konaní preloží aj priečne rezy pri všetkých dotknutých rodinných domov osobitne. Stavebný úrad námietke vyhovuje spôsobom, že zaväzuje stavebníka, aby v rámci stavebného konania predložil pozdĺžny profil navrhovanej miestnej komunikácie so zakreslením pôvodného stavu a navrhovaného stavu, vrátane výškových kót preukazujúcich výškové pomery navrhovanej komunikácie vo vzťahu k dotknutým nehnuteľnostiam.

K bodu 3. vyjadrenia:

Stavebný úrad sa s touto námietkou vysporiadal v texte vyššie a podrobne problematiku vysvetlil aj v odôvodnení tohto rozhodnutia. Vo veci predmetnej stavby vydala Obec Plavecký Štvrtok záväzné stanovisko, podľa ktorého je navrhované riešenie v rozpore s koncepciou územného plánu. Avšak navrhovaná stavba je v súlade s Územným plánom regiónu Bratislavského samosprávneho kraja a Koncepciou územného rozvoja Slovenska KURS. Oba tieto dokumenty predpokladajú modernizáciu železničnej trate. Stavebný úrad konštatuje, že územný plán obce Plavecký Štvrtok, nie je v súlade s dokumentmi vyššieho stupňa územno-plánovacej hierarchie, t. j. s KURS a ÚPN BSK. V takomto prípade je stavebný úrad povinný prihliadať na dokumenty vyššieho stupňa, ktoré sú záväzné nielen pre obce, ale aj pre stavebný úrad pri výkone prenesenej štátnej správy. Schválenie novej koncepcie na úrovni regiónu (VÚC) predstavuje zásadnú zmenu právneho titulu, ktorý je podkladom pre schválenie obecného územného plánu. V prípade rozporu medzi územným plánom obce a nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou je vylúčené, aby správny orgán vychádzal z územného plánu obce. Takýto postup by predstavoval nielen porušenie § 30 stavebného zákona, ale aj popretie samotnej podstaty územného plánovania ako systematicky usporiadaného nástroja regulácie

územia. Podľa zásady *lex superior derogat legi inferiori* a pri zohľadnení judikatúry, je obecný plán limitovaný mantinelmi vyššej regulácie. Námietke sa nevyhovuje. Navrhovaná stavba je v súlade s Koncepciou územného rozvoja Slovenska a Územným plánom Bratislavského samosprávneho kraja, ktoré predstavujú hierarchicky nadradenú územno-plánovaciú dokumentáciu záväznú pre územné plány obcí. Pokiaľ územný plán obce Plavecký Štvrtok nie je v súlade s dokumentmi vyššieho stupňa, nemôže jeho prípadný nesúlad s navrhovanou stavbou predstavovať právne relevantnú prekážku vydania územného rozhodnutia. Stavebný úrad je povinný pri výkone prenesenej štátnej správy postupovať v súlade s hierarchicky nadradenými dokumentmi územného plánovania a nemôže byť viazaný tou časťou územného plánu obce, ktorá je v rozpore s dokumentmi vyššieho stupňa územno-plánovacej sústavy.

K bodu 4. vyjadrenia:

Stavebný úrad konštatuje, že s touto námietskou sa už vysporiadal v texte vyššie a na tieto závery v plnom rozsahu odkazuje. Opätovné uplatnenie totožnej námietky bez uvedenia nových skutočností alebo argumentov nezakladá povinnosť stavebného úradu vykonať nové samostatné posúdenie. Pre úplnosť stavebný úrad svoje závery stručne opakuje: Dodržanie normovej vzdialenosti 3,0 m podľa § 6 vyhlášky č. 532/2002 Z. z. nie je v predmetnej lokalite objektívne možné bez demolácie existujúcich rodinných domov, čo by predstavovalo neprimeraný zásah do vlastníckych práv ich vlastníkov. Predmetné ustanovenie vyhlášky sa vzťahuje predovšetkým na novú výstavbu a jeho uplatnenie v plnom rozsahu na úpravy existujúcich komunikácií v historicky zastavanom území, kde normová vzdialenosť nie je dosiahnuteľná, nie je možné. Navrhované riešenie predstavuje optimálny kompromis medzi verejným záujmom na realizácii dopravnej stavby a ochranou vlastníckych práv dotknutých vlastníkov nehnuteľností pri minimálnom zásahu do existujúcej zástavby.

K bodu 5. vyjadrenia:

Stavebný úrad sa touto otázkou podrobne zaoberal v rámci vysporiadania predchádzajúcich námietok a na tieto závery v plnom rozsahu odkazuje. Pre úplnosť opakuje, že dažďové vody zo striech príľahlých rodinných domov budú odvádzané spoločne s odvodnením podjazdu a upokojených komunikácií prečerpávaním do potoka Oliva ako súčasť komplexného systému odvodnenia navrhovanej stavby. Detailné technické riešenie napojenia striech rodinných domov na spoločný systém odvodnenia bude súčasťou projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie. Navrhovateľ je povinný v stavebnom konaní preukázať zahrnutie dažďových vôd zo striech príľahlých rodinných domov do výpočtu pre dimenzovanie systému odvodnenia.

K bodu 6. vyjadrenia:

Dažďové vody z odvodnenia komunikácií (ani iné dažďové vody) nebudú odvádzané do verejnej kanalizácie. Pri popise „Odvodnenie komunikácie je riešené priečnym sklonom do uličných vpustí a do kanalizácie“ je kanalizáciou myslená navrhovaná kanalizácia podjazdu, ktorá bude vyústená do potoka Oliva.

K bodu 7. vyjadrenia:

Stavebný úrad sa s touto námietskou vysporiadal v texte vyššie. Stavebnému úradu bolo do územného konania predložené stanovisko k DÚR od Slovenskej správy ciest č. SSC/6853/2024/2310/17261 č. 30.04.2024, ktoré je súhlasné. Podmienky vyplývajúce z uvedeného stanoviska sú zapracované v tomto rozhodnutí. Stavebný úrad uvedenú námietku vyhodnotil ako neopodstatnenú.

K bodu 8. vyjadrenia:

Projektová dokumentácia, ktorá je predmetom územného konania bola zo strany stavebného úradu zaslaná na Ministerstvo ŽP SR, ktoré návrh spolu s projektovou dokumentáciou posúdilo a následne vydalo súhlasné záväzne stanovisko. Stavebník pred kolaudáciou je povinný na celú stavu spracovať hlukové porealizačné merania. V prípade ak budú zistené zvýšenia hlučnosti, bude povinný zabezpečiť terciárne opatrenia na zníženie hlučnosti.

K bodom 9. a 10. vyjadrenia:

Stavebný úrad sa s touto námietskou vysporiadal v texte vyššie. Stavebný úrad konštatuje, že táto námietka nie je opodstatnená. Posudzovanie vplyvov navrhovanej stavby na životné prostredie prebehlo v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. V rámci tohto procesu sa k navrhovanej stavbe vyjadril príslušný orgán štátnej správy na úseku ochrany životného prostredia, ktorým je Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, ako aj ďalšie dotknuté orgány ochrany prírody a životného prostredia. Vo veci posúdenia navrhovanej činnosti bolo vydané predmetnej veci bolo vydané záverečné stanovisko príslušného orgánu k posudzovaniu vplyvov na životné prostredie. Následne bolo v priebehu tohto

územného konania vydané súhlasné stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, podľa ktorého je navrhovaná stavba v súlade s vydaným záverečným stanoviskom a v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z.. Tieto dokumenty predstavujú záväzné podklady pre územné konanie v súlade s § 37 ods. 4 stavebného zákona. Stavebný úrad je pri rozhodovaní v územnom konaní viazaný záväzným stanoviskom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky vydaným v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie. Preskúmanie správnosti a úplnosti tohto stanoviska nepatrí do právomoci stavebného úradu — stavebný úrad nie je oprávnený nahrádzať ani spochybňovať odborné závery príslušného orgánu ochrany životného prostredia, ktorý disponuje odbornou spôsobilosťou a zákonnou právomocou na posudzovanie vplyvov na životné prostredie.

• Ing. Zuzana Čulenová a Ing. Miroslav Čulen dňa 10.02.2026 v nasledujúcom znení:

1. Niveleta navrhovanej komunikácie pred rodinnými domami č. 28/58, 29/56 a 30/54 Pracovné priečne rezy boli predložené len pri niektorých nehnuteľnostiach, RD 28/58 a RD 30/54. Pri RD 29/56, kde som spoluvlastník, priečny rez nebol predložený a práve pri tejto nehnuteľnosti je existujúci terén najnižší. Podľa vyjadrení zhotoviteľa PD na ústnom pojednávaní, niveleta komunikácie nebude jednotná. Takýto návrh nivelety znemožní odtok vody z komunikácie pred RD 29/56 (vody z povrchového odtoku na komunikácii, dažďové vody zo striech), nebezpečenstvo úrazu v zimnom období a pod. Opäť požadujeme predložiť pozdĺžny profil navrhovanej komunikácie so zakreslením pôvodného a nového stavu, nakoľko pred vydaním územného rozhodnutia nie sú známe výškové pomery novej miestnej komunikácie a existujúcich nehnuteľností.

2. Nesúlady návrhu s územným plánom

Umiestnenie nových miestnych komunikácií (SO 03-38-06) a chodníka pred RD č. 28/58, 29/56 a 30/54 nie je v súlade s územným plánom obce ani územným plánom regiónu BSK.

Umiestnenie obrátiska autobusov (SO 03-38-06) nie je v súlade s územným plánom obce ani územným plánom regiónu BSK.

Mimoúrovňové križovanie cesty 111/1103 so železničnou traťou nie je v súlade s územným plánom obce ani územným plánom regiónu BSK.

K navrhnutým miestnym komunikáciám nie je v podkladoch pre vydanie územného rozhodnutia stanovisko obce Plavecký Štvrtok, ktorý je pre miestne a účelové komunikácie cestným správnym orgánom:

Podľa § 37 ods. 1 zákona 50/1971 (stavebný zákon) „Podkladom pre vydanie územného rozhodnutia je záväzná časť územnoplánovacej dokumentácie príslušného stupňa, pričom súlad navrhovanej stavby so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie príslušného stupňa sa potvrdzuje záväzným stanoviskom orgánu územného plánovania vydaným podľa osobitného predpisu.1^“

„Príslušným orgánom územného plánovania na vydanie záväzného stanoviska je obec, ak odseky 5 až 7 neustanovujú inak“, § 24 ods.3 zákona č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov.

V podkladoch pre vydanie územného rozhodnutia takéto záväzné stanovisko nie je. Bez záväzného stanoviska o súlade alebo nesúlade s územným plánom nemôže byť vydané územné rozhodnutie.

3. Odstupové vzdialenosti a ochranné pásma

Umiestnenie novej komunikácie vo vzdialenosti menšej ako 3 m od priečelia budov v ktorých sú obytné miestnosti je v rozpore s § 6 ods. 6 vyhlášky 532/2002 Z.z.. Navrhovaný odstup 0,5 m od nehnuteľností považujeme za nedostatočný a v rozpore s technickými predpismi. Územné rozhodnutie nemôže byť vydané na stavby umiestnené v rozpore s právnymi a technickými predpismi. Pripomienka nie je vyhodnotená.

V podkladoch pre vydanie územného rozhodnutia nie je stanovisko týkajúce sa posúdenia odstupovej vzdialenosti medzi navrhnutou miestnou komunikáciou a rodinnými domami z hľadiska požiarnej bezpečnosti príľahlých nehnuteľností po vybudovaní komunikácie vo vzdialenosti 0,5m od priečelia RD, kde sú obytné miestnosti. Do podkladov rozhodnutia požadujeme doplniť stanovisko príslušnej organizácie k požiarnej bezpečnosti vzhľadom na minimálne odstupové vzdialenosti navrhovanej komunikácie a rodinných domov, požiarnej bezpečnosti, nakoľko miestna komunikácia je navrhnutá vo vzdialenosti 0,5 m od priečelia rodinných domov, v ktorých sú obytné miestnosti.

4. V stanovisku BSK zo dňa 11.10.2022 nie je uvedený súhlas so zaústením vôd z odvodnenia komunikácií do verejnej kanalizácie, pričom v technickej správe na str. 85 sa uvádza:

„Odvodnenie komunikácie je riešené priečnym sklonom do uličných vpustí a do kanalizácie.“

Vypúšťanie týchto vôd do kanalizácie nie je možné z hľadiska kapacity COV, ale aj v zmysle legislatívy, nakoľko prípade neoprávneného vypúšťania odpadovej vody do verejnej kanalizácie sa producent dopúšťa priestupku podľa § 40 ods. 1 písm. e) zákona 442/2002 Z.z.. Územné rozhodnutie nie je možné vydať v rozpore s platnou legislatívou.

5. Slovenská správa ciest, Miletičova 19, Bratislava, vo svojom stanovisku zo dňa 11.10.2022 uvádza, že s vydaním územného rozhodnutia pre „UČS 03“ stavby „ŽSR, modernizácia železničnej trate Devínska Nová ves - štátna

hranica SR/CR " podľa predloženej projektovej dokumentácie nesúhlasí. Ak nie je súhlasné stanovisko, územné rozhodnutie nemôže byť vydané.

6. Dokument o plnení podmienok ZS.

Dokument o plnení podmienok ZS (príloha H dokumentácie pre územné rozhodnutie 07/2022) bol vypracovaný 04/2021, t.j. k dokumentácii pre územné konanie 22.2.2022 (cestný podjazd s chodníkom pre peších a cyklistov), ktoré bolo zastavené. Dokumentácia predložená pre aktuálne prebiehajúce územné konanie (ústne prejednanie a miestne zisťovanie 7.5.2024, dátum dokumentácie 07/2022) má iné technické riešenie - samostatný podjazd, samostatný podchod pre peších a cyklistov a samostatný podchod pre cestujúcich, nové komunikácie, napr. obratisko autobusov okolo 3 rodinných domov. Nakoľko PD pre územné konanie bola vypracovaná 07/2022 a dokument o plnení podmienok ZS je z 04/2021, tento dokument neposudzoval predloženú PD a teda nemôže byť podkladom pre vydanie územného rozhodnutia (napr. nebola aktualizovaná hluková štúdia vzhľadom na nové objekty, ...). Do podkladov rozhodnutia požadujeme doplniť prílohu H aktualizovanú pre PD vypracovanú 07/2022, a s tým súvisiace aktualizácie hlukových, vibračných a smogových štúdií aj na objekty súvisiace s modernizáciou trate, ako napr. cesta 0,5 m od okien, obratisko autobusov okolo 3 rodinných domov a pod.,

V súvislosti s podmienkou č. 10 vyššie uvedenej prílohy H, žiadame ešte pred vydaním územného rozhodnutia o stretnutie navrhovateľa a stavebníka s účastníkmi konania, ktorí sú priamo dotknutí výstavbou objektov súvisiacich s modernizáciou železničnej trate.

7. Predložená projektová dokumentácia nerieši všetky objekty potrebné na funkčnosť celej stavby. Je preto nevyhnutné, aby boli do DUR dopracované všetky chýbajúce stavebné objekty tak, aby súbor stavieb tvoril funkčný celok schopný prevádzky, ako to vyžaduje stavebný zákon. Preto požadujeme v rámci územného konania doriešiť a doplniť:

- stavebné objekty na odvedenie dažďových vôd zo striech príľahlých nehnuteľností. Podľa záverov z ústneho jednania a miestneho šetrenia (7.5.2024) majú byť tieto vody zaústené do vodných tokov vzdialených 500 m a 200 m (tok Oliva a Krúžky), nakoľko doterajšie odvádzanie týchto dažďových vôd do vsaku pred nehnuteľnosťami bude vybudovaním komunikácie vo vzdialenosti 0,5 m od priečelia RD znemožnené. V dokumentácii nie je doložené súhlasné stanovisko správcu vodných tokov k odvedeniu týchto vôd do vodných tokov. Pripomienka k chýbajúcemu stanovisku vznesená aj na ústnom konaní nie je v podkladoch vyhodnotená.

- stavebné objekty na odvádzanie vôd z odvodnenia podjazdu, podchodu pre cestujúcich a podchodu pre cyklistov a chodcov, ktoré majú byť tiež zaústené do uvedených vodných tokov Oliva a Krúžky.

8. Nakoľko stavba podľa predloženej dokumentácie predpokladaná rozsiahle výkopové práce v tesnej blízkosti rodinných domov, ktoré boli postavené pred r. 1970, požadujeme doplniť statický posudok pre jednotlivé nehnuteľnosti, pred vydaním územného rozhodnutia.

9. Predložené technické riešenie (mimoúrovňové križovanie v 3 samostatných objektoch) nebolo posudzované v procese EIA a je v rozpore so Záverečným stanoviskom č. 2264/2017- 1.7/ str. 88, kap. VI. Rozhodnutie vo veci, odsek 2 Odsúhlasený variant - cestný podjazd s chodníkom pre peších a cyklo dopravu. Akákoľvek modifikácia odsúhlaseného variantu a s tým súvisiace nové objekty podlieha posúdeniu v procese EIA.

Podklady v spise pre vydanie územného rozhodnutia považujeme za nedostatočné, nie je doložené posúdenie našich pripomienok obstarávateľom / zhotoviteľom PD.

S vydaním územného rozhodnutia na základe týchto podkladov nesúhlasíme.

Vzhľadom na vyššie uvedené pripomienky, nedostatočné podklady najmä v súvislosti so súvisiacimi objektami (miestne komunikácie, odvedenie vôd,...) navrhujeme zvážiť rozdelenie stavby na etapy:

Etapa I. - objekty a zariadenia ŽSR na trati

Etapa II. - objekty súvisiace s mimoúrovňovým križovaním trate - mosty s umelé stavby, cesty a prístupové komunikácie, ktorých umiestnenie sa dorieši počas realizácie Etapy I.

Vyjadrenie stavebného úradu:

K bodu 1. vyjadrenia:

Stavebný úrad sa s touto námietkou vysporiadal v texte vyššie. Stavebný úrad konštatuje, že táto námietka nie je opodstatnená v rozsahu, v akom smeruje voči projektovej dokumentácii predkladanej v územnom konaní. Pozdĺžny profil navrhovanej miestnej komunikácie so zakreslením pôvodného a nového stavu predstavuje štandardnú súčasť projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie, nie dokumentácie pre územné rozhodnutie. Stupeň projektovej dokumentácie pre územné konanie nepredpisuje predloženie pozdĺžnych profilov v podrobnosti požadovanej účastníkom konania. Výškové pomery navrhovanej miestnej komunikácie vo vzťahu k existujúcim nehnuteľnostiam budú jednoznačne preukázané v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie. Navrhovateľ zároveň v stavebnom konaní preloží aj priečne rezy pri všetkých dotknutých rodinných domov osobitne. Stavebný úrad vyhovuje námietke takým spôsobom, že zaväzuje stavebníka, aby v rámci stavebného konania predložil

pozdĺžny profil navrhovanej miestnej komunikácie so zakreslením pôvodného stavu a navrhovaného stavu, vrátane výškových kôt preukazujúcich výškové pomery navrhovanej komunikácie vo vzťahu k dotknutým nehnuteľnostiam.

K bodu 2. vyjadrenia:

Stavebný úrad sa s touto námietkou vysporiadal v texte vyššie a podrobne problematiku vysvetlil aj v odôvodnení tohto rozhodnutia. Vo veci predmetnej stavby vydala Obec Plavecký Štvrtok záväzné stanovisko, podľa ktorého je navrhované riešenie v rozpore s koncepciou územného plánu. Avšak navrhovaná stavba je v súlade s Územným plánom regiónu Bratislavského samosprávneho kraja a Koncepciou územného rozvoja Slovenska KURS. Oba tieto dokumenty predpokladajú modernizáciu železničnej trate. Stavebný úrad konštatuje, že územný plán obce Plavecký Štvrtok, nie je v súlade s dokumentmi vyššieho stupňa územno-plánovacej hierarchie, t. j. s KURS a ÚPN BSK. V takomto prípade je stavebný úrad povinný prihliadať na dokumenty vyššieho stupňa, ktoré sú záväzné nielen pre obce, ale aj pre stavebný úrad pri výkone prenesenej štátnej správy. Schválenie novej koncepcie na úrovni regiónu (VÚC) predstavuje zásadnú zmenu právneho titulu, ktorý je podkladom pre schválenie obecného územného plánu. V prípade rozporu medzi územným plánom obce a nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou je vylúčené, aby správny orgán vychádzal z územného plánu obce. Takýto postup by predstavoval nielen porušenie § 30 stavebného zákona, ale aj popretie samotnej podstaty územného plánovania ako systematicky usporiadaného nástroja regulácie územia. Podľa zásady *lex superior derogat legi inferiori* a pri zohľadnení judikatúry, je obecný plán limitovaný mantinelmi vyššej regulácie. Námietke sa nevyhovuje. Navrhovaná stavba je v súlade s Koncepciou územného rozvoja Slovenska a Územným plánom Bratislavského samosprávneho kraja, ktoré predstavujú hierarchicky nadradenú územno-plánovacu dokumentáciu záväznú pre územné plány obcí. Pokiaľ územný plán obce Plavecký Štvrtok nie je v súlade s dokumentmi vyššieho stupňa, nemôže jeho prípadný nesúlad s navrhovanou stavbou predstavovať právne relevantnú prekážku vydania územného rozhodnutia. Stavebný úrad je povinný pri výkone prenesenej štátnej správy postupovať v súlade s hierarchicky nadradenými dokumentmi územného plánovania a nemôže byť viazaný tou časťou územného plánu obce, ktorá je v rozpore s dokumentmi vyššieho stupňa územno-plánovacej sústavy.

K bodu 3. vyjadrenia:

Stavebný úrad konštatuje, že s touto námietkou sa už vysporiadal v texte vyššie a na tieto závery v plnom rozsahu odkazuje. Opätovné uplatnenie totožnej námietky bez uvedenia nových skutočností alebo argumentov nezakladá povinnosť stavebného úradu vykonať nové samostatné posúdenie. Pre úplnosť stavebný úrad svoje závery stručne opakuje: Dodržanie normovej vzdialenosti 3,0 m podľa § 6 ods. 6 vyhlášky č. 532/2002 Z. z. nie je v predmetnej lokalite objektívne možné bez demolácie existujúcich rodinných domov, čo by predstavovalo neprimeraný zásah do vlastníckych práv ich vlastníkov. Predmetné ustanovenie vyhlášky sa vzťahuje predovšetkým na novú výstavbu a jeho uplatnenie v plnom rozsahu na úpravy existujúcich komunikácií v historicky zastavanom území, kde normová vzdialenosť nie je dosiahnuteľná, nie je možné. Navrhované riešenie predstavuje optimálny kompromis medzi verejným záujmom na realizácii dopravnej stavby a ochranou vlastníckych práv dotknutých vlastníkov nehnuteľností pri minimálnom zásahu do existujúcej zástavby.

Požiarne bezpečnosť navrhovanej stavby a jej vplyv na príľahlé nehnuteľnosti bola posúdená príslušným orgánom štátnej správy na úseku ochrany pred požiarmi. Prezídium Hasičského a záchranného zboru SR vydalo k navrhovanej stavbe súhlasné stanovisko, ktoré je súčasťou spisového materiálu a jeho podmienky sú premietnuté do časti B územného rozhodnutia. Prezídium HaZZ ako orgán disponujúci odbornou spôsobilosťou a zákonnou právomocou na posudzovanie požiarnej bezpečnosti stavieb

K bodu 4. vyjadrenia:

Stavebný úrad sa s námietkou vysporiadal v texte vyššie. Dažďové vody z odvodnenia komunikácií (ani iné dažďové vody) nebudú odvádzané do verejnej kanalizácie. Pri popise „Odvodnenie komunikácie je riešené priečnym sklonom do uličných vpustí a do kanalizácie“ je kanalizáciou myslená navrhovaná kanalizácia podjazdu, ktorá bude vyústená do potoka Oliva.

K bodu 5. vyjadrenia:

Stavebný úrad sa s touto námietkou vysporiadal v texte vyššie. Stavebnému úradu bolo do územného konania predložené stanovisko k DÚR od Slovenskej správy ciest č. SSC/6853/2024/2310/17261 č. 30.04.2024, ktoré je súhlasné. Podmienky vyplývajúce z uvedeného stanoviska sú zapracované v tomto rozhodnutí. Stavebný úrad uvedenú námietku vyhodnotil ako neopodstatnenú.

K bodu 6. vyjadrenia:

Stavebný úrad sa s námietkou vysporiadal v texte vyššie. Projektová dokumentácia, ktorá je predmetom posudzovaného územného konania bola zo strany stavebného úradu zaslaná na Ministerstvo ŽP SR, ktoré návrh spolu s projektovou dokumentáciou posúdilo a následne vydalo súhlasné záväzne stanovisko. Stavebník pred kolaudáciou je povinný na celú stavu spracovať hlukové porealizačné merania. V prípade ak budú zistené zvýšenia hlučnosti, bude povinný zabezpečiť terciárne opatrenia na zníženie hlučnosti.

K bodu 7. vyjadrenia:

Účastník konania v námietke požaduje v rámci územného konania doriešiť a doplniť dokumentáciu pre územné rozhodnutie o stavebné objekty odvodnenia (dažďové vody zo striech príľahlých nehnuteľností, odvodnenie podjazdu, podchodu pre cestujúcich a podchodu pre chodcov a cyklistov) so zaústením do vodných tokov Oliva a Krúžky, nakoľko zriadením komunikácie vo vzdialenosti 0,5 m od priečelia rodinného domu bude doterajšie odvádzanie a vsakovanie týchto vôd znemožnené. Stavebný úrad vyhodnotil námietku účastníka konania ako neopodstatnenú. Stavebný úrad sa touto otázkou podrobne zaoberal v rámci vysporiadania predchádzajúcich námietok týkajúcich sa odvodnenia dažďových vôd zo striech príľahlých rodinných domov, cestnej komunikácie a podjazdu a na tieto závery v plnom rozsahu odkazuje. Pre úplnosť k jednotlivým bodom námietky uvádza nasledovné: Realizáciou navrhovanej upokojenej komunikácie v bezprostrednej blízkosti rodinného domu dôjde k zastavaniu plochy, ktorá v súčasnosti umožňuje vsak dažďových vôd zo strechy rodinného domu do pozemkov vo vlastníctve vlastníka príľahlých nehnuteľností. Znemožnenie doterajšieho vsaku predstavuje zmenu podmienok nakladania s dažďovými vodami, ktorá môže mať za následok vznik nákladov spojených s ich odvádzaním. Zároveň platí, že splašková kanalizácia vybudovaná v obci Plavecký Štvrtok nie je určená na odvádzanie dažďových vôd zo striech rodinných domov a jej využívanie na tento účel nie je prípustné. Dažďové vody zo striech príľahlých rodinných domov budú zahrnuté do komplexného systému odvodnenia navrhovanej stavby a budú odvádzané spoločne s odvodnením cestného podjazdu a upokojených komunikácií prečerpávaním do potoka Oliva. Odvodnenie cesty III/1103 a cestného podjazdu je riešené komplexne ako funkčný celok prostredníctvom spoločného systému prečerpávania. Pri navrhovanom pozdĺžnom sklone cesty 7,5 % je sústredenie povrchového odtoku smerom k podjazdu zohľadnené v dimenzovaní čerpacej stanice ČS1, ktorej kapacita je navrhnutá pre celkový objem zachytávaných vôd vrátane prívalových dažďov. Detailné technické riešenie napojenia striech rodinných domov na spoločný systém odvodnenia bude súčasťou projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie. Stavebný úrad preto zaväzuje stavebníka, aby v rámci stavebného konania preukázal zahrnutie dažďových vôd zo striech príľahlých rodinných domov vrátane rodinného domu účastníka konania do výpočtu pre dimenzovanie systému odvodnenia spevnených plôch a komunikácií. Odvodnenie spevnených plôch vrátane cyklistických pruhov a prístupových rámp je riešené v rámci komplexného systému odvodnenia navrhovanej stavby — dažďové vody budú zachytávané a odvádzané prečerpávaním do toku Krúžky prostredníctvom čerpacej stanice ČS2, ktorá je navrhnutá práve na zachytávanie vôd z podchodu pre peších a cyklistov a príľahlých spevnených plôch (v SO 03-37-08). Detailné technické riešenie odvodnenia cyklistických pruhov a rámp vrátane rozmiestnenia odvodňovacích prvkov a ich napojenia na čerpaciu stanicu ČS2 bude súčasťou projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie, čo plne zodpovedá stupňu rozpracovania dokumentácie predkladanej v územnom konaní. Stavebný úrad konštatuje, že odvodnenie podchodu pre cestujúcich je v projektovej dokumentácii riešené štandardným spôsobom pre podchody so zastrešenými výstupmi, kde sa nepredpokladá vniknutie dažďových vôd. V prípade havárie a vniknutia vody do podchodu bude táto odvedená do líniového odvodňovača v tubuse podchodu, ktorý bude ukončený v zberných jímkach na oboch koncoch podchodu. Zo zberných jímok bude voda odčerpávaná čerpadlom na terén. Vody zo zastrešenia výstupov na nástupištia, ako aj vody zo zastrešenia nástupišťa č. 1 a budovy ŽSR budú systémom zvodov, líniových žľabov a kanalizačných zberačov odvádzané do vsakovacích boxov v blízkom teréne. Spôsob odvodnenia nástupíšť vyplýva z projektovej dokumentácie predloženej v územnom konaní ako celku, pričom vody z nezastrešených častí nástupíšť sú priečnym sklonom povrchu nástupíšť (-2 %) odvádzané na svah a ďalej do terénu za nástupištia, čo je štandardným riešením odvodnenia železničnej infraštruktúry. Navrhované riešenie rešpektuje jestvujúcu urbanistickú štruktúru a stavebnú situáciu v území.

K bodu 8. vyjadrenia:

Stavebný úrad sa námietkou účastníka konania týkajúcej sa rizika narušenia statiky susedných rodinných domov v dôsledku realizácie navrhovanej stavby podrobnejšie zaoberal v texte vyššie. Námietka je vecne opodstatnená, a to s ohľadom na charakter navrhovanej stavby, jej bezprostrednú blízkosť k existujúcim rodinným, ako aj s ohľadom na miestne geologické pomery. S ohľadom na uvedené stavebný úrad rozhodol, že požiadavku účastníka konania na predloženie statického posúdenia je potrebné zohľadniť, avšak nie ako podmienku územného rozhodnutia, ale ako podmienku stavebného konania. Predloženie statického posúdenia pred vydaním stavebného povolenia je procesne

aj vecne vhodnejším riešením, nakoľko v štádiu územného konania spravidla nie je projektová dokumentácia vypracovaná v podrobnosti, ktorá by umožňovala vyhotovenie relevantného statického posúdenia vplyvu na susedné stavby. Statické posúdenie vychádza z detailného zámeru stavby, spôsobu zakladania, technológie výkopových prác a odvodnenia staveniska, ktoré sú predmetom dokumentácie pre stavebné povolenie.

Stavebník je preto povinný do stavebného konania predložiť statické posúdenie vplyvu navrhovanej stavby na susedné rodinné domy. Statické posúdenie musí byť vypracované autorizovaným stavebným inžinierom v odbore statika a dynamika stavieb, musí zohľadňovať skutočné geologické a hydrogeologické pomery v mieste stavby vrátane vysokej hladiny podzemnej vody a prítomnosti tekutých pieskov, a musí obsahovať návrh opatrení na elimináciu nepriaznivých vplyvov stavby na základové pomery a statiku susedných nehnuteľností.

Zároveň stavebný úrad navrhuje sa v ďalšom stupni konania zaoberať sa monitoringom vplyvu stavebných prác na susedné nehnuteľnosti.

K bodu 9. vyjadrenia:

Stavebný úrad konštatuje, že táto námietka nie je opodstatnená. Posudzovanie vplyvov navrhovanej stavby na životné prostredie prebehlo v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. V rámci tohto procesu sa k navrhovanej stavbe vyjadril príslušný orgán štátnej správy na úseku ochrany životného prostredia, ktorým je Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, ako aj ďalšie dotknuté orgány ochrany prírody a životného prostredia. Vo veci posúdenia navrhovanej činnosti bolo vydané predmetnej veci bolo vydané záverečné stanovisko príslušného orgánu k posudzovaniu vplyvov na životné prostredie. Následne bolo v priebehu tohto územného konania vydané súhlasné stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, podľa ktorého je navrhovaná stavba v súlade s vydaným záverečným stanoviskom a v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z.. Tieto dokumenty predstavujú záväzné podklady pre územné konanie v súlade s § 37 ods. 4 stavebného zákona. Stavebný úrad je pri rozhodovaní v územnom konaní viazaný záväzným stanoviskom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky vydaným v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie. Preskúmanie správnosti a úplnosti tohto stanoviska nepatrí do právomoci stavebného úradu — stavebný úrad nie je oprávnený nahrádzať ani spochybňovať odborné závery príslušného orgánu ochrany životného prostredia, ktorý disponuje odbornou spôsobilosťou a zákonnou právomocou na posudzovanie vplyvov na životné prostredie.

• Iveta Húsková a Radovan Húska dňa 10.02.2026 v nasledujúcom znení:

1. "Niveleta navrhovanej komunikácie pred rodinným domom č. 541/103.

Pracovné priečne rezy boli predložené len pri niektorých nehnuteľnostiach, RD 541/103, kde som vlastníci, priečny rez nebol predložený a práve pri nehnuteľnostiach na našej strane je existujúci terén najnižší. Podľa vyjadrení zhotoviteľa PD na ústnom pojednávaní, niveleta komunikácie nebude jednotná. Takýto návrh nivelety znemožní odtok vody z komunikácie pred RD 541/103 (vody z povrchového odtoku na komunikácii, dažďové vody zo striech), nebezpečenstvo úrazu v zimnom období a pod. Opäť požadujeme predložiť pozdĺžny profil navrhovanej komunikácie so zakreslením pôvodného a nového stavu, nakoľko pred vydaním územného rozhodnutia nie sú známe výškové pomery novej miestnej komunikácie a existujúcich nehnuteľností.

2. Nesúlad návrhu s územným plánom

Umiestnenie nových miestnych komunikácií (SO 03-38-06) a chodníka pred RD č. 28/58, 29/56 a 30/54 nie je v súlade s územným plánom obce ani územným plánom regiónu BSK.

Umiestnenie obrátiska autobusov (SO 03-38-06) nie je v súlade s územným plánom obce ani územným plánom regiónu BSK.

Mimoúrovňové križovanie cesty III/1103 so železničnou traťou nie je v súlade s územným plánom obce ani územným plánom regiónu BSK.

K navrhnutým miestnym komunikáciám nie je v podkladoch pre vydanie územného rozhodnutia stanovisko obce Plavecký Štvrtok, ktorý je pre miestne a účelové komunikácie cestným správnym orgánom:

Podľa § 37 ods. 1 zákona 50/1971 (stavebný zákon), Podkladom pre vydanie územného rozhodnutia je záväzná časť územnoplánovacej dokumentácie príslušného stupňa, pričom súlad navrhovanej stavby so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie príslušného stupňa sa potvrdzuje záväzným stanoviskom orgánu územného plánovania vydaným podľa osobitného predpisu.

„Príslušným orgánom územného plánovania na vydanie záväzného stanoviska je obec, ak odseky 5 až 7 neustanovujú inak“, § 24 ods.3 zákona č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov.

V podkladoch pre vydanie územného rozhodnutia takéto záväzné stanovisko nie je. Bez záväzného stanoviska o súlade alebo nesúlade s územným plánom nemôže byť vydané územné rozhodnutie.

3. Odstupové vzdialenosti a ochranné pásma

Umiestnenie novej komunikácie vo vzdialenosti menšej ako 3 m od priečelia budov v ktorých sú obytné miestnosti je v rozpore s § 6 ods. 6 vyhlášky 532/2002 Z.z.. Navrhovaný odstup 0,5 m od nehnuteľností považujeme za nedostatočný a v rozpore s technickými predpismi. Územné rozhodnutie nemôže byť vydané na stavby umiestnené v rozpore správnymi a technickými predpismi. Pripomienka nie je vyhodnotená.

4. Odvádzanie vôd z povrchového odtoku

V PD nie je riešené odvádzanie vôd z povrchového odtoku zo striech rodinných domov. Akékoľvek vyjadrenie správcu vodných tokov k zaústeniu vôd z povrchového odtoku do vodného toku Oliva a Krúžky nie je doložené. Nakoľko s riešením bude súvisieť umiestnenie stavebných objektov, musia byť tieto objekty zahrnuté už v PD pre územné rozhodnutie. Požadujeme doriešiť pred vydaním ÚR. Pripomienka nie je v podkladoch vyhodnotená.

5. V stanovisku BSK zo dňa 11.10.2022 nie je uvedený súhlas so zaústením vôd z odvodnenia komunikácií do verejnej kanalizácie, pričom v technickej správe na str. 85 sa uvádza:

„Odvodnenie komunikácie je riešené priečnym sklonom do uličných vpustí a do kanalizácie.“

Vypúšťanie týchto vôd do kanalizácie nie je možné z hľadiska kapacity COV, ale aj v zmysle legislatívy, nakoľko prípade neoprávneného vypúšťania odpadovej vody do verejnej kanalizácie sa producent dopúšťa priestupku podľa § 40 ods. 1 písm. e) zákona 442/2002 Z.z.. Územné rozhodnutie nie je možné vydať v rozpore s platnou legislatívou.

6. Slovenská správa ciest, Milčičova 19, Bratislava, vo svojom stanovisku zo dňa 11.10.2022 uvádza, že s vydaním územného rozhodnutia pre „UČS 03“ stavby „ŽSR, modernizácia železničnej trate Devínska Nová ves štátna hranica SR/ČR“ podľa predloženej projektovej dokumentácie nesúhlasí. Ak nie je súhlasné stanovisko, územné rozhodnutie nemôže byť vydané.

7. Dokument o plnení podmienok ZS.

Dokument o plnení podmienok ZS (príloha H dokumentácie pre územné rozhodnutie 07/2022) bol vypracovaný 04/2021, t.j. k dokumentácii pre územné konanie 22.2.2022 (cestný podjazd s chodníkom pre peších a cyklistov), ktoré bolo zastavené. Dokumentácia predložená pre aktuálne prebiehajúce územné konanie (ústne prejednanie a miestne zisťovanie 7.5.2024, dátum dokumentácie 07/2022) má iné technické riešenie - samostatný podjazd, samostatný podchod pre peších a cyklistov a samostatný podchod pre cestujúcich, nové komunikácie, napr. obratisko autobusov okolo 3 rodinných domov. Nakoľko PD pre územné konanie bola vypracovaná 07/2022 a dokument o plnení podmienok ZS je z 04/2021, tento dokument neposudzoval predloženú PD a teda nemôže byť podkladom pre vydanie územného rozhodnutia (napr. nebola aktualizovaná hluková štúdia vzhľadom na nové objekty, ...). Do podkladov rozhodnutia požadujeme doplniť prílohu H aktualizovanú pre PD vypracovanú 07/2022, a s tým súvisiace aktualizácie hlukových, vibračných a smogových štúdií aj na objekty súvisiace s modernizáciou trate, ako napr. cesta 0,5 m od okien, obratisko autobusov okolo 3 rodinných domov a pod.,

V súvislosti s podmienkou 10 vyššie uvedenej prílohy II, žiadame ešte pred vydaním územného rozhodnutia o stretnutie navrhovateľa a stavebníka s účastníkmi konania, ktorí sú priamo dotknutí výstavbou objektov súvisiacich s modernizáciou železničnej trate.

8. Projektová dokumentácia sa v rámci modernizácie železničnej trate venuje prácam, stanoviskám súvisiacich s úpravou trate na požadovanú rýchlosť, protihlukové štúdie pre železničnú dopravu a pod.. Predložený projekt nerieši všetky objekty potrebné na funkčnosť celej stavby. Je preto nevyhnutné, aby boli do DUR dopracované všetky chýbajúce stavebné objekty tak, aby súbor stavieb tvoril funkčný celok schopný prevádzky, ako to vyžaduje stavebný zákon. Preto požadujeme v rámci územného konania doriešiť a doplniť:

- stavebné objekty na odvedenie dažďových vôd zo striech priľahlých nehnuteľností. Podľa záverov z ústneho prejednávania a miestneho zisťovania (7.5.2024) majú byť tieto vody zaústené do vodných tokov vzdialených 00 m a 200 m (Oliva a Krúžky), nakoľko doterajšie odvádzanie týchto dažďových vôd do vsaku pred nehnuteľnosťami bude vybudovaním komunikácie vo vzdialenosti 0,5 m od priečelia RD znemožnené,

- stavebné objekty na odvádzanie vôd z odvodnenia podjazdu, podchodu pre cestujúcich a podchodu pre cyklistov a chodcov, ktoré majú byť tiež zaústené do uvedených vodných tokov Oliva a Krúžky.

9. Nakoľko stavba podľa predloženej dokumentácie predpokladá rozsiahle výkopové práce v tesnej blízkosti rodinných domov, ktoré boli postavené pred r. 1970, požadujeme doplniť statický posudok pre jednotlivé nehnuteľnosti ešte pred vydaním územného rozhodnutia.

10. Predložené technické riešenie (mimoúrovňové križovanie v 3 samostatných objektoch) nebolo posudzované v procese EIA a je v rozpore so Záverečným stanoviskom č. 2264/2017-1.7/ str. 88, kap. VI. Rozhodnutie vo veci, odsek 2 Odsúhlasený variant - cestný podjazd s chodníkom pre peších a cyklo dopravu. Akákoľvek modifikácia odsúhlaseného variantu a s tým súvisiace nové objekty podlieha posúdeniu v procese EIA.

Podklady v spise pre vydanie územného rozhodnutia považujeme za nedostatočné, nie je doložené posúdenie našich pripomienok obstarávateľom / zhotoviteľom PD.

S vydaním územného rozhodnutia na základe týchto podkladov nesúhlasíme.”

Vyjadrenie stavebného úradu:

K bodu 1. vyjadrenia:

Stavebný úrad sa s touto námietkou vysporiadal v texte vyššie. Stavebný úrad konštatuje, že táto námietka nie je opodstatnená v rozsahu, v akom smeruje voči projektovej dokumentácii predkladanej v územnom konaní. Pozdĺžny profil navrhovanej miestnej komunikácie so zakreslením pôvodného a nového stavu predstavuje štandardnú súčasť projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie, nie dokumentácie pre územné rozhodnutie. Stupeň projektovej dokumentácie pre územné konanie nepredpisuje predloženie pozdĺžnych profilov v podrobnosti požadovanej účastníkom konania. Výškové pomery navrhovanej miestnej komunikácie vo vzťahu k existujúcim nehnuteľnostiam budú jednoznačne preukázané v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie. Navrhovateľ zároveň v stavebnom konaní preloží aj priečne rezy pri všetkých dotknutých rodinných domov osobitne. Stavebný úrad námietke vyhovuje spôsobom, že zaväzuje stavebníka, aby v rámci stavebného konania predložil pozdĺžny profil navrhovanej miestnej komunikácie so zakreslením pôvodného stavu a navrhovaného stavu, vrátane výškových kót preukazujúcich výškové pomery navrhovanej komunikácie vo vzťahu k dotknutým nehnuteľnostiam.

K bodu 2. vyjadrenia:

Stavebný úrad sa s touto námietkou vysporiadal v texte vyššie a podrobne problematiku vysvetlil aj v odôvodnení tohto rozhodnutia. Vo veci predmetnej stavby vydala Obec Plavecký Štvrtok záväzné stanovisko, podľa ktorého je navrhované riešenie v rozpore s koncepciou územného plánu. Avšak navrhovaná stavba je v súlade s Územným plánom regiónu Bratislavského samosprávneho kraja a Koncepciou územného rozvoja Slovenska KURS. Oba tieto dokumenty predpokladajú modernizáciu železničnej trate. Stavebný úrad konštatuje, že územný plán obce Plavecký Štvrtok, nie je v súlade s dokumentmi vyššieho stupňa územno-plánovacej hierarchie, t. j. s KURS a ÚPN BSK. V takomto prípade je stavebný úrad povinný prihliadať na dokumenty vyššieho stupňa, ktoré sú záväzné nielen pre obce, ale aj pre stavebný úrad pri výkone prenesenej štátnej správy. Schválenie novej koncepcie na úrovni regiónu (VÚC) predstavuje zásadnú zmenu právneho titulu, ktorý je podkladom pre schválenie obecného územného plánu. V prípade rozporu medzi územným plánom obce a nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou je vylúčené, aby správny orgán vychádzal z územného plánu obce. Takýto postup by predstavoval nielen porušenie § 30 stavebného zákona, ale aj popretie samotnej podstaty územného plánovania ako systematicky usporiadaného nástroja regulácie územia. Podľa zásady *lex superior derogat legi inferiori* a pri zohľadnení judikatúry, je obecný plán limitovaný mantinelmi vyššej regulácie. Námietke sa nevyhovuje. Navrhovaná stavba je v súlade s Koncepciou územného rozvoja Slovenska a Územným plánom Bratislavského samosprávneho kraja, ktoré predstavujú hierarchicky nadradenú územno-plánovaciu dokumentáciu záväznú pre územné plány obcí. Pokiaľ územný plán obce Plavecký Štvrtok nie je v súlade s dokumentmi vyššieho stupňa, nemôže jeho prípadný nesúlads s navrhovanou stavbou predstavovať právne relevantnú prekážku vydania územného rozhodnutia. Stavebný úrad je povinný pri výkone prenesenej štátnej správy postupovať v súlade s hierarchicky nadradenými dokumentmi územného plánovania a nemôže byť viazaný tou časťou územného plánu obce, ktorá je v rozpore s dokumentmi vyššieho stupňa územno-plánovacej sústavy.

K bodu 3. vyjadrenia:

Stavebný úrad konštatuje, že s touto námietkou sa už vysporiadal v texte vyššie a na tieto závery v plnom rozsahu odkazuje. Opätovné uplatnenie totožnej námietky bez uvedenia nových skutočností alebo argumentov nezakladá povinnosť stavebného úradu vykonať nové samostatné posúdenie. Pre úplnosť stavebný úrad svoje závery stručne opakuje: Dodržanie normovej vzdialenosti 3,0 m podľa § 6 ods. 6 vyhlášky č. 532/2002 Z. z. nie je v predmetnej lokalite objektívne možné bez demolácie existujúcich rodinných domov, čo by predstavovalo neprimeraný zásah do vlastníckych práv ich vlastníkov. Predmetné ustanovenie vyhlášky sa vzťahuje predovšetkým na novú výstavbu a jeho uplatnenie v plnom rozsahu na úpravy existujúcich komunikácií v historicky zastavanom území, kde normová vzdialenosť nie je dosiahnuteľná, nie je možné. Navrhované riešenie predstavuje optimálny kompromis medzi verejným záujmom na realizácii dopravnej stavby a ochranou vlastníckych práv dotknutých vlastníkov nehnuteľností pri minimálnom zásahu do existujúcej zástavby.

Požiarne bezpečnosť navrhovanej stavby a jej vplyv na príslušné nehnuteľnosti bola posúdená príslušným orgánom štátnej správy na úseku ochrany pred požiarmi. Orgán disponujúci odbornou spôsobilosťou a zákonnou právomocou na posudzovanie požiarnej bezpečnosti stavieb pre predmetnú stavbu je Prezídium Hasičského a záchranného zboru SR, ktoré vydalo k navrhovanej stavbe súhlasné stanovisko. Stanovisko je súčasťou spisového materiálu a jeho podmienky sú premietnuté do časti B územného rozhodnutia.

K bodu 4. vyjadrenia:

Stavebný úrad sa touto otázkou podrobne zaoberal v rámci vysporiadania predchádzajúcich námietok a na tieto závery v plnom rozsahu odkazuje. Pre úplnosť opakuje, že dažďové vody zo striech príľahlých rodinných domov budú odvádzané spoločne s odvodnením podjazdu a upokojených komunikácií prečerpávaním do potoka Oliva ako súčasť komplexného systému odvodnenia navrhovanej stavby. Detailné technické riešenie napojenia striech rodinných domov na spoločný systém odvodnenia bude súčasťou projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie. Navrhovateľ je povinný v stavebnom konaní preukázať zahrnutie dažďových vôd zo striech príľahlých rodinných domov do výpočtu pre dimenzovanie systému odvodnenia.

K bodu 5. vyjadrenia:

Stavebný úrad sa s námietkou vysporiadal v texte vyššie. Dažďové vody z odvodnenia komunikácií (ani iné dažďové vody) nebudú odvádzané do verejnej kanalizácie. Pri popise „Odvodnenie komunikácie je riešené priečnym sklonom do uličných vpustí a do kanalizácie“ je kanalizáciou myslená navrhovaná kanalizácia podjazdu, ktorá bude vyústená do potoka Oliva.

K bodu 6. vyjadrenia:

Stavebný úrad sa s touto námietkou vysporiadal v texte vyššie. Stavebnému úradu bolo do územného konania predložené stanovisko k DÚR od Slovenskej správy ciest č. SSC/6853/2024/2310/17261 č. 30.04.2024, ktoré je súhlasné. Podmienky vyplývajúce z uvedeného stanoviska sú zapracované v tomto rozhodnutí. Stavebný úrad uvedenú námietku vyhodnotil ako neopodstatnenú.

K bodu 7. vyjadrenia:

Stavebný úrad sa s námietkou vysporiadal v texte vyššie. Projektová dokumentácia, ktorá je predmetom územného konania bola zo strany stavebného úradu zaslaná na Ministerstvo ŽP SR, ktoré návrh spolu s projektovou dokumentáciou posúdilo a následne vydalo súhlasné záväzne stanovisko. Stavebník pred kolaudáciou je povinný na celú stavbu spracovať hlukové porealizačné merania. V prípade, ak budú zistené zvýšenia hlučnosti, bude povinný zabezpečiť terciárne opatrenia na zníženie hlučnosti.

K bodu 8. vyjadrenia:

Účastník konania v námietke požaduje v rámci územného konania doriešiť a doplniť dokumentáciu pre územné rozhodnutie o stavebné objekty odvodnenia (dažďové vody zo striech príľahlých nehnuteľností, odvodnenie podjazdu, podchodu pre cestujúcich a podchodu pre chodcov a cyklistov) so zaústením do vodných tokov Oliva a Krúžky, nakoľko zriadením komunikácie vo vzdialenosti 0,5 m od priečelia rodinného domu bude doterajšie odvádzanie a vsakovanie týchto vôd znemožnené. Stavebný úrad vyhodnotil námietku účastníka konania ako neopodstatnenú. Stavebný úrad sa touto otázkou podrobne zaoberal v rámci vysporiadania predchádzajúcich námietok týkajúcich sa odvodnenia dažďových vôd zo striech príľahlých rodinných domov, cestnej komunikácie a podjazdu a na tieto závery v plnom rozsahu odkazuje. Pre úplnosť k jednotlivým bodom námietky uvádza nasledovné: Realizáciou navrhovanej upokojenej komunikácie v bezprostrednej blízkosti rodinného domu dôjde k zastavaniu plochy, ktorá v súčasnosti umožňuje vsak dažďových vôd zo strechy rodinného domu do pozemkov vo vlastníctve vlastníka príľahlých nehnuteľností. Znemožnenie doterajšieho vsaku predstavuje zmenu podmienok nakladania s dažďovými vodami, ktorá môže mať za následok vznik nákladov spojených s ich odvádzaním. Zároveň platí, že splašková kanalizácia vybudovaná v obci Plavecký Štvrtok nie je určená na odvádzanie dažďových vôd zo striech rodinných domov a jej využívanie na tento účel nie je prípustné. Dažďové vody zo striech príľahlých rodinných domov budú zahrnuté do komplexného systému odvodnenia navrhovanej stavby a budú odvádzané spoločne s odvodnením cestného podjazdu a upokojených komunikácií prečerpávaním do potoka Oliva. Odvodnenie cesty III/1103 a cestného podjazdu je riešené komplexne ako funkčný celok prostredníctvom spoločného systému prečerpávania. Pri navrhovanom pozdĺžnom sklone cesty 7,5 % je sústredenie povrchového odtoku smerom k podjazdu zohľadnené v dimenzovaní čerpacej stanice ČS1, ktorej kapacita je navrhnutá pre celkový objem zachytávaných vôd vrátane prívalových dažďov. Detailné technické riešenie napojenia striech rodinných domov na spoločný systém odvodnenia bude súčasťou projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie. Stavebný úrad preto zaväzuje stavebníka, aby v rámci stavebného konania preukázal zahrnutie dažďových vôd zo striech príľahlých rodinných domov vrátane rodinného domu účastníka konania do výpočtu pre dimenzovanie systému odvodnenia spevnených plôch a komunikácií. Odvodnenie spevnených plôch vrátane cyklistických pruhov a prístupových rámp je riešené v rámci komplexného systému odvodnenia navrhovanej stavby — dažďové vody budú zachytávané a odvádzané prečerpávaním do toku Krúžky prostredníctvom čerpacej stanice ČS2, ktorá je navrhnutá práve na zachytávanie vôd z podchodu pre peších a cyklistov a príľahlých spevnených plôch (v SO 03-37-08).

Detailné technické riešenie odvodnenia cyklistických pruhov a rámp vrátane rozmiestnenia odvodňovacích prvkov a ich napojenia na čerpaciu stanicu ČS2 bude súčasťou projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie, čo plne zodpovedá stupňu rozpracovania dokumentácie predkladanej v územnom konaní. Stavebný úrad konštatuje, že odvodnenie podchodu pre cestujúcich je v projektovej dokumentácii riešené štandardným spôsobom pre podchody so zastrešenými výstupmi, kde sa nepredpokladá vniknutie dažďových vôd. V prípade havárie a vniknutia vody do podchodu bude táto odvedená do líniového odvodňovača v tubuse podchodu, ktorý bude ukončený v zberných jímkach na oboch koncoch podchodu. Zo zberných jímok bude voda odčerpávaná čerpadlom na terén. Vody zo zastrešenia výstupov na nástupištia, ako aj vody zo zastrešenia nástupišťa č. 1 a budovy ŽSR budú systémom zvodov, líniových žľabov a kanalizačných zberačov odvádzané do vsakovacích boxov v blízkom teréne. Spôsob odvodnenia nástupíšť vyplýva z projektovej dokumentácie predloženej v územnom konaní ako celku, pričom vody z nezastrešených častí nástupíšť sú priečnym sklonom povrchu nástupíšť (-2 %) odvádzané na svah a ďalej do terénu za nástupištia, čo je štandardným riešením odvodnenia železničnej infraštruktúry. Navrhované riešenie rešpektuje jestvujúcu urbanistickú štruktúru a stavebnú situáciu v území.

K bodu 9. vyjadrenia:

Stavebný úrad sa námietkou účastníka konania týkajúcej sa rizika narušenia statiky susedných rodinných domov v dôsledku realizácie navrhovanej stavby podrobnejšie zaoberal v texte vyššie. Námietka je vecne opodstatnená, a to s ohľadom na charakter navrhovanej stavby, jej bezprostrednú blízkosť k existujúcim rodinným, ako aj s ohľadom na miestne geologické pomery. S ohľadom na uvedené stavebný úrad rozhodol, že požiadavku účastníka konania na predloženie statického posúdenia je potrebné zohľadniť, avšak nie ako podmienku územného rozhodnutia, ale ako podmienku stavebného konania. Predloženie statického posúdenia pred vydaním stavebného povolenia je procesne aj vecne vhodnejším riešením, nakoľko v štádiu územného konania spravidla nie je projektová dokumentácia vypracovaná v podrobnosti, ktorá by umožňovala vyhotovenie relevantného statického posúdenia vplyvu na susedné stavby. Statické posúdenie vychádza z detailného zámeru stavby, spôsobu zakladania, technológie výkopových prác a odvodnenia staveniska, ktoré sú predmetom dokumentácie pre stavebné povolenie.

Stavebník je preto povinný do stavebného konania predložiť statické posúdenie vplyvu navrhovanej stavby na susedné rodinné domy. Statické posúdenie musí byť vypracované autorizovaným stavebným inžinierom v odbore statika a dynamika stavieb, musí zohľadňovať skutočné geologické a hydrogeologické pomery v mieste stavby vrátane vysokej hladiny podzemnej vody a prítomnosti tekutých pieskov, a musí obsahovať návrh opatrení na elimináciu nepriaznivých vplyvov stavby na základové pomery a statiku susedných nehnuteľností.

Zároveň stavebný úrad navrhuje sa v ďalšom stupni konania zaoberať sa monitoringom vplyvu stavebných prác na susedné nehnuteľnosti.

K bodu 10. vyjadrenia:

Stavebný úrad sa s touto námietkou vysporiadal v texte vyššie. Stavebný úrad konštatuje, že táto námietka nie je opodstatnená. Posudzovanie vplyvov navrhovanej stavby na životné prostredie prebehlo v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. V rámci tohto procesu sa k navrhovanej stavbe vyjadril príslušný orgán štátnej správy na úseku ochrany životného prostredia, ktorým je Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, ako aj ďalšie dotknuté orgány ochrany prírody a životného prostredia. Vo veci posúdenia navrhovanej činnosti bolo vydané predmetnej veci bolo vydané záverečné stanovisko príslušného orgánu k posudzovaniu vplyvov na životné prostredie. Následne bolo v priebehu tohto územného konania vydané súhlasné stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, podľa ktorého je navrhovaná stavba v súlade s vydaným záverečným stanoviskom a v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z.. Tieto dokumenty predstavujú záväzné podklady pre územné konanie v súlade s § 37 ods. 4 stavebného zákona. Stavebný úrad je pri rozhodovaní v územnom konaní viazaný záväzným stanoviskom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky vydaným v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie. Preskúmanie správnosti a úplnosti tohto stanoviska nepatrí do právomoci stavebného úradu — stavebný úrad nie je oprávnený nahrádzať ani spochybňovať odborné závery príslušného orgánu ochrany životného prostredia, ktorý disponuje odbornou spôsobilosťou a zákonnou právomocou na posudzovanie vplyvov na životné prostredie.

• Obec Plavecký Štvrtok dňa 13.02.2026 v nasledujúcom znení:

1. "Máme za to, že konajúci stavebný úrad nesprávne a nedôsledne vyhodnotil oprávnenie osôb, ktoré podpísali a predložili predmetný návrh a začatie konania. Návrh, ktorý je obsahom spisového materiálu je podpísaný pánom Ing. Bobáňom ako osobou, ktorú na takýto úkon splnomocnila spoločnosť REMING CONSULT s.r.o. splnomocnením

zo dňa 25.04.2023, ktoré tvorí súčasť predmetného podania. Návrh je však podaný v mene stavebníka Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava, IČO: 31 364 501.

Obsahom spisového materiálu je pritom splnomocnenie zo dňa 06.10.2021 splnomocniteľa Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava, IČO: 31 364 501 podpísané jej generálnym riaditeľom vystavené pre splnomocnenca - spoločnosť ICM S.p.A. so sídlom Viale deli Industria 42, 361 00 Vicenza, Talianska republika, ktorým splnomocniteľ splnomocnil splnomocnenca na „zastupovanie ŽSR pred všetkými orgánmi a organizáciami vo všetkých úkonoch a konaniach v súvislosti so zabezpečením majetkoprávneho vysporiadania“. V predmetnom splnomocnení sa pritom výslovne uvádza, že oprávňuje splnomocnenca na zastupovanie len v rozsahu ňom určenom“. Je potom zrejmé, že predmetom návrhu pritom nie je žiaden úkon ani konanie týkajúce sa „majetkoprávneho vysporiadania“. Podanie takéhoto návrhu a oprávnenie ICM S.p.A. na zastupovanie stavebníka - ŽSR pri jeho podaní a pri zastupovaní v celom konaní je tak realizované bez riadneho splnomocnenia a poverenia stavebníkom a je teda závažnou vadou konania samotného.

Naviac potom ďalší v rade splnomocnencov, t.j. spoločnosť REMING CONSULT s.r.o. ako substitučný splnomocnenec spoločnosti ICM S.p.A. na základe substitučnej plnej moci bol splnomocnený výslovne s podmienkou, že predmetom takéhoto substitučného splnomocnenia nie je možnosť ďalšieho splnomocňovania, keď v predmetnom substitučnom plnomocnenstve je táto reštrikcia vyjadrená ako: „Substitučný splnomocnenec nie je oprávnený udeliť plnomocnenstvo ďalšej osobe“: plnomocnenstvo zo dňa 25.04.2023, ktorým takto substitučne splnomocnená spoločnosť REMING CONSULT s.r.o. udelila plnomocnenstvo Ing. Bobáňovi, ktorý potom následne podpísal a predložil predmetný návrh na začatie konania je tak absolútne neplatné a konanie tejto osoby nie je konaním uvádzaného stavebníka v zastúpení.

Uvedený stav je vážnym porušením základných zásad správneho konania ako takého a z podkladov vyplýva, že uvedené osoby v priebehu celého konania nielen konali v mene stavebníka - ŽSR pri podaní návrhu, ale činili za tohto v konaní aj ďalšie procesné úkony, ktoré však nie je možné s ohľadom na uvedené a absenciu platného a nespochybniteľného titulu zastúpenia stavebníka považovať za úkony takto označeného stavebníka. V tejto súvislosti žiadame, aby sa uvedenou vadou doterajšieho konania stavebný úrad dôsledne zaoberal a vo veci zjednal nápravu, resp. postupoval zákonným spôsobom.

2. Obsahom spisového materiálu a teda aj podkladom pre vydanie rozhodnutia sú vyjadrenia, stanoviská a záväzné stanoviská dotknutých orgánov a organizácií (právnických osôb), z ktorých veľká časť bola vystavená s časovo obmedzenou platnosťou, čo vyplýva priamo z ich znenia, ktoré je obsahom spisového materiálu, pričom však čas ich platnosti a teda aj relevantnosti a použiteľnosti v akomkoľvek konaní už vypršal. Tieto sa tak stali neplatnými a neaktuálnymi a nie je možné ich za také ani považovať a na ich základe v konaní ďalej pokračovať, resp. ich považovať za platný podklad príslušného rozhodnutia. Príkladom uvádzame len, že takto neplatné sú vyjadrenia, stanoviská a záväzné stanoviská napr. BSK - odbor dopravy, Obce Zohor, Obce Plavecký Štvrtok a mnohých iných. V tejto súvislosti žiadame, aby konajúci stavebný úrad dôsledne overil platnosť všetkých záväzných stanovísk, vyjadrení a stanovísk a iných obdobných podkladov rozhodnutia, tak ako sú tieto aktuálne obsahom spisového materiálu a aby pred vydaním rozhodnutia zabezpečil, aby všetky takéto úkony a podklady boli ku dňu vydania rozhodnutia platné a aby tie, ktoré sú aktuálne neplatné vo svojom rozhodovaní nezohľadnil.

3. Obsahom spisuje tiež záväzné stanovisko MŽP č.5701/2025-11.1./d.š., 5610/2025 zo dňa 10.októbra 2025. Vzhľadom na jeho obsah a závery namieta Obec Plavecký Štvrtok ako účastník konania týmto obsah predmetného záväzného stanoviska z dôvodu, že toto považujeme za nesprávne, resp. také, ktoré vychádza z neúplných a nesprávnych podkladov a informácií. V zmysle predmetného záväzného stanoviska je stavba, ktorá v súlade s vydaným záverečným stanoviskom MŽP SR 2264/2017-1.7 zo dňa 19.02.2018 a jeho podmienkami a tiež s rozhodnutím MŽP SR vydanom v zisťovacom konaní č. 14062/2024-1.1.2/er, 78808/2024,78810/2024-int. zo dňa 17.12.2024. S takýmto záverom záväzného stanoviska nesúhlasíme a považujeme ho za nesprávny a nezákonný. Podrobným preskúmaním aktuálnej projektovej dokumentácie možno jednoznačne dospieť k záveru, že v nej obsiahnuté riešenia nie sú súladné s príslušným Záverečným stanoviskom, resp. obsahujú významné zmeny odchýlky od v ňom posúdeného riešenia. Jediná zmena, ktorá pritom bola predmetom posúdenia v zisťovacom konaní v ktorom bolo vydané rozhodnutie, na ktoré záväzné stanovisko odkazuje bola zmena týkajúca sa cestného mosta na ceste 1/2. Iné zmeny posudzovanej činnosti tak ako sú obsahom projektovej dokumentácie však nikdy riadne posúdené neboli. Tieto zmeny sú pritom minimálne v častiach týkajúcich sa územia obce Plavecký Štvrtok významného charakteru s neposúdeným vplyvom na životné prostredie a jeho zložky, ktoré v zmysle platnej právnej úpravy ako aj európskych komunitných predpisov musia byť predmetom príslušného posudzovania pred ich povolením. Za takéto považujeme najmä odchýlne a dodatočné riešenia nových miestnych ciest a cestných komunikácií a ich sústavy v obci Plavecký Štvrtok, ktoré sú predmetom predloženého návrhu a v takejto podobe, riešení a rozsahu nikdy neboli predmetom posudzovania, resp. sú zásadne odchýlne od posudzovaného riešenia. Naviac v procese zisťovacieho konania malo MŽP SR dostatok informácií o tejto skutočnosti, keď na túto skutočnosť upozorňovali

účastníci tohto konania samotného. Žiadame týmto, aby vo veci tejto našej námietky k obsahu predmetného záväzného stanoviska postupoval stavebný úrad v zmysle príslušnej procesnej právnej úpravy.

4. Predmetom návrhu je tiež umiestnenie nových miestnych ciest a zásahy do stávajúcich miestnych ciest v obci Plavecký Štvrtok. Obec Plavecký Štvrtok ako cestný správny orgán pre tieto cesty vyjadrila svoj nesúhlas s ich umiestnením navrhovaným spôsobom a to aj vydaním záväzného stanoviska, ktoré je obsahom spisového materiálu. Navyše v priebehu konania zmenená a dopĺňovaná projektová dokumentácia je odlišná od tej, ktorá bola podkladom pre vydanie tohto záväzného stanoviska. Spisový materiál neobsahuje žiadne dokumenty a listiny, ktoré by nasvedčovali tomu, že stavebný úrad vykonal procesné úkony k riešeniu rozporov vyplývajúcich z tohto nesúhlasného záväzného stanoviska. Ako príslušný cestný správny orgán trváme na tom, bez vyriešenia týchto rozporov nie je možné vo veci vydať územné rozhodnutie.

5. K obsahu projektovej dokumentácie, ktorá je súčasťou spisového materiálu konštatujeme, že projektová dokumentácia nie je riadne vyznačená a osvedčená oprávnenou osobou spôsobilou na vypracovanie projektovej dokumentácie. Zároveň upozorňujeme na fakt, že spoločnosť Valbek&Prodex spol. s r.o. aktuálne nie je zapísaná v obchodnom registri, čo navrhujeme zo strany stavebného úradu riadne vyhodnotiť a zohľadniť pri rozhodovaní. Samotná projektová dokumentácia nerešpektuje stanoviská a vyjadrenia k projektu, tak ako sú obsahom spisu.

V ostatnom sa pridŕžujeme všetkých našich v konaní vznesených a uplatnených námietok a pripomienok a nami vydaných stanovísk a žiadame, aby sa s nimi konajúci stavebný úrad riadne vysporiadal v rozhodnutí, resp. ich zohľadnil v celom rozsahu.

Vzhľadom na uvedené Vás týmto žiadame o rešpektovanie a zohľadnenie nami uvádzaných stanovísk a vyjadrení a o ďalší postup v konaní v zmysle platných právnych predpisov.“

Vyjadrenie stavebného úradu:

K bodu 1. vyjadrenia:

K uvedenej námietke týkajúcej sa oprávnenia osôb konať v mene stavebníka správny orgán uvádza, že táto je nedôvodná a vychádza z nesprávneho právneho posúdenia postavenia Ing. Bobáňa. Zo spisového materiálu vyplýva, že spoločnosť REMING CONSULT s.r.o. bola splnomocnená na zastupovanie stavebníka v predmetnej veci ako právnická osoba. Skutočnosť, že samotné podanie bolo podané Ing. Bobáňom, neznamená, že by došlo k neprípustnému ďalšiemu splnomocneniu v rozpore s podmienkami substitučnej plnej moci.

Ing. Bobáň totiž nevystupuje ako samostatný splnomocnenec, ale ako zamestnanec (resp. interná poverená osoba) splnomocnenej právnickej osoby – spoločnosti REMING CONSULT s.r.o., ktorá koná navonok prostredníctvom svojich štatutárnych orgánov alebo poverených zamestnancov. Takéto konanie je v súlade so všeobecnými princípmi zastupovania právnickej osoby, podľa ktorých právnická osoba realizuje svoje úkony prostredníctvom fyzických osôb, ktoré za ňu konajú.

Jedná sa o realizáciu konania splnomocnenej právnickej osoby navonok. Ustanovenie substitučnej plnej moci, podľa ktorého „substitučný splnomocnenec nie je oprávnený udeliť plnomocenstvo ďalšej osobe“, smeruje proti reťazeniu zastúpenia (t. j. udeľovaniu ďalších plnomocenstiev tretím subjektom), nie proti tomu, aby právnická osoba konala prostredníctvom svojich zamestnancov.

Iný výklad by viedol k absurdnému záveru, že právnická osoba by mohla konať výlučne prostredníctvom svojho štatutárneho orgánu osobne, čo je v rozpore s ustálenou praxou aj právnou teóriou, podľa ktorej právnická osoba koná prostredníctvom poverených osôb v rámci svojej organizačnej štruktúry.

Z uvedeného dôvodu nemožno považovať plnomocenstvo udelené spoločnosťou REMING CONSULT s.r.o. voči Ing. Bobáňovi za ďalšie (zakázané) substitučné splnomocnenie, ale za interné poverenie osoby oprávnenej konať v mene tejto spoločnosti. Úkony vykonané Ing. Bobáňom sú preto úkonmi splnomocnenej právnickej osoby a nepriamo aj úkonmi stavebníka v zastúpení.

Navyše, aj keby bolo možné uvažovať o formálnej nedokonalosti v preukazovaní oprávnenia konať, išlo by nanajvýš o odstrániteľnú procesnú vadu, ktorá nemá vplyv na vecnú správnosť konania a rozhodnutia, keďže z celkového priebehu konania je nepochybné, že stavebník mal záujem na vedení konania a jeho zastupovanie bolo fakticky zabezpečené.

Za tejto situácie správny orgán nemá dôvod spochybňovať platnosť podania ani ďalších úkonov vykonaných v konaní a námietku preto považuje za nedôvodnú.

K bodu 2. vyjadrenia:

Všetky stanoviská dotknutých orgánov a organizácií predložené navrhovateľom ako súčasť návrhu boli v čase podania platné, v prípade stanovísk, ktorých platnosť uplynula pred podaním návrhu, navrhovateľ nahradil aktualizovanými stanoviskami vydanými príslušnými dotknutými orgánmi a organizáciami.

K bodu 3. vyjadrenia:

Stavebný úrad konštatuje, že táto námietka nie je opodstatnená. Posudzovanie vplyvov navrhovanej stavby na životné prostredie prebehlo v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. V rámci tohto procesu sa k navrhovanej stavbe vyjadril príslušný orgán štátnej správy na úseku ochrany životného prostredia, ktorým je Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, ako aj ďalšie dotknuté orgány ochrany prírody a životného prostredia. Vo veci posúdenia navrhovanej činnosti bolo v predmetnej veci vydané záverečné stanovisko príslušného orgánu k posudzovaniu vplyvov na životné prostredie. Následne bolo v priebehu tohto územného konania vydané súhlasné stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, podľa ktorého je navrhovaná stavba v súlade s vydaným záverečným stanoviskom a v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z.. Obsah tohto stanoviska bol potvrdený ministrom životného prostredia v súlade s postupom podľa § 140b ods. 6 stavebného zákona. Tieto dokumenty predstavujú záväzné podklady pre územné konanie v súlade s § 37 ods. 4 stavebného zákona. Stavebný úrad je pri rozhodovaní v územnom konaní viazaný záväzným stanoviskom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky vydaným v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie. Zároveň stavebný úrad konštatuje, že bolo od ministra životného prostredia Slovenskej republiky doručené stanovisko zo dňa 08.09.2026, ktorým potvrdil, že záväzné stanovisko č. 5701/2025-11.1/dš, 56510/2025 zo dňa 10.10.2025 vo veci vydania územného rozhodnutia pre stavbu je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, s vydaným záverečným stanoviskom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 2264/2017-1.7 zo dňa 19.2.2018 a s rozhodnutím Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky vydaným v zisťovacom konaní č. 14062/2024-11.1.2/er 78808/2024, 78810/2024-int. zo dňa 17.12.2024 a ich podmienkami.

Preskúmanie správnosti a úplnosti tohto stanoviska nepatrí do právomoci stavebného úradu — stavebný úrad nie je oprávnený nahrádzať ani spochybňovať odborné závery príslušného orgánu ochrany životného prostredia, ktorý disponuje odbornou spôsobilosťou a zákonnou právomocou na posudzovanie vplyvov na životné prostredie.

K bodu 4. vyjadrenia:

Účastník konania v námietke požaduje v rámci územného konania doriešiť a doplniť dokumentáciu pre územné rozhodnutie o stavebné objekty odvodnenia (dažďové vody zo striech príľahlých nehnuteľností, odvodnenie podjazdu, podchodu pre cestujúcich a podchodu pre chodcov a cyklistov) so zaústením do vodných tokov Oliva a Krúžky, nakoľko zriadením komunikácie vo vzdialenosti 0,5 m od priečelia rodinného domu bude doterajšie odvádzanie a vsakovanie týchto vôd znemožnené. Stavebný úrad vyhodnotil námietku účastníka konania ako neopodstatnenú. Stavebný úrad sa touto otázkou podrobne zaoberal v rámci vysporiadania predchádzajúcich námietok týkajúcich sa odvodnenia dažďových vôd zo striech príľahlých rodinných domov, cestnej komunikácie a podjazdu a na tieto závery v plnom rozsahu odkazuje. Pre úplnosť k jednotlivým bodom námietky uvádza nasledovné: Realizáciou navrhovanej upokojenej komunikácie v bezprostrednej blízkosti rodinných domov dôjde k zastavaniu plochy, ktorá v súčasnosti umožňuje vsak dažďových vôd zo strechy rodinného domu do pozemkov vo vlastníctve vlastníka príľahlých nehnuteľností. Znemožnenie doterajšieho vsaku predstavuje zmenu podmienok nakladania s dažďovými vodami, ktorá môže mať za následok vznik nákladov spojených s ich odvádzaním. Zároveň platí, že splašková kanalizácia vybudovaná v obci Plavecký Štvrtok nie je určená na odvádzanie dažďových vôd zo striech rodinných domov a jej využívanie na tento účel nie je prípustné. Dažďové vody zo striech príľahlých rodinných domov budú zahrnuté do komplexného systému odvodnenia navrhovanej stavby a budú odvádzané spoločne s odvodnením cestného podjazdu a upokojených komunikácií prečerpávaním do potoka Oliva.. Odvodnenie cesty III/1103 a cestného podjazdu je riešené komplexne ako funkčný celok prostredníctvom spoločného systému prečerpávania. Pri navrhovanom pozdĺžnom sklone cesty 7,5 % je sústredenie povrchového odtoku smerom k podjazdu zohľadnené v dimenzovaní čerpacej stanice ČS1, ktorej kapacita je navrhnutá pre celkový objem zachytávaných vôd vrátane prívalových dažďov. Detailné technické riešenie napojenia striech rodinných domov na spoločný systém odvodnenia bude súčasťou projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie. Stavebný úrad preto zaväzuje stavebníka, aby v rámci stavebného konania preukázal zahrnutie dažďových vôd zo striech príľahlých rodinných domov do výpočtu pre dimenzovanie systému odvodnenia spevnených plôch a komunikácií. Odvodnenie spevnených plôch vrátane cyklistických pruhov a prístupových rámp je riešené v rámci komplexného systému odvodnenia navrhovanej stavby — dažďové vody budú zachytávané a odvádzané prečerpávaním do toku Krúžky prostredníctvom čerpacej stanice ČS2, ktorá je navrhnutá práve na zachytávanie vôd z podchodu pre peších a cyklistov a príľahlých spevnených plôch (v SO 03-37-08). Detailné technické riešenie odvodnenia cyklistických pruhov a rámp vrátane rozmiestnenia odvodňovacích prvkov a ich napojenia na čerpaciu stanicu ČS2 bude súčasťou projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie, čo plne zodpovedá stupňu rozpracovania dokumentácie predkladanej v územnom konaní. Stavebný úrad konštatuje, že odvodnenie podchodu pre cestujúcich

je v projektovej dokumentácii riešené štandardným spôsobom pre podchody so zastrešenými výstupmi, kde sa nepredpokladá vniknutie dažďových vôd. V prípade havárie a vniknutia vody do podchodu bude táto odvedená do líniového odvodňovača v tubuse podchodu, ktorý bude ukončený v zberných jímkach na oboch koncoch podchodu. Zo zberných jímok bude voda odčerpávaná čerpadlom na terén. Vody zo zastrešenia výstupov na nástupištia, ako aj vody zo zastrešenia nástupišťa č. 1 a budovy ŽSR budú systémom zvodov, líniových žľabov a kanalizačných zberačov odvádzané do vsakovacích boxov v blízkom teréne. Spôsob odvodnenia nástupíšť vyplýva z projektovej dokumentácie predloženej v územnom konaní ako celku, pričom vody z nezastrešených častí nástupíšť sú priečnym sklonom povrchu nástupíšť (-2 %) odvádzané na svah a ďalej do terénu za nástupištia, čo je štandardným riešením odvodnenia železničnej infraštruktúry. Navrhované riešenie rešpektuje jestvujúcu urbanistickú štruktúru a stavebnú situáciu v území.

K bodu 5. vyjadrenia:

Projektová dokumentácia obsahuje nasledovné identifikačné údaje: stupeň projektu DSZ/DÚR t.j. dokumentácia stavebného zámeru / dokumentácia pre územné rozhodnutie, dátum vypracovania 07/2022, názov stavby: ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves – štátna hranica SR/ČR, Stavba A1: ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves – štátna hranica SR/ČR, úsek A.1: DNV (mimo) – Malacky (sžkm 1,384 – sžkm 25, 670), traťový úsek UČS 01: traťový úsek Devínska Nová Ves (mimo) – Zohor, UČS 02: ŠT Zohor, UČS 03: Traťový úsek Zohor (mimo) – Malacky (mimo), UČS 04: ŽST: Malacky, stavebník: Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 81, 61 Bratislava, generálny projektant REMING CONSULT a.s., manažér projektu Ing. Peter Hvizdoš. Predložená projektová dokumentácia je vypracovaná oprávnenou osobou a opatrená pečiatkou projektanta.

Toto rozhodnutie platí podľa ust. § 40 ods. 1 stavebného zákona päť rokov odo dňa keď nadobudlo právoplatnosť, nestráca však platnosť pokiaľ bude v tejto lehote podaná žiadosť o vydanie stavebného povolenia.

Toto rozhodnutie je záväzné podľa ust. § 40 ods. 4 stavebného zákona aj pre právnych nástupcov jeho navrhovateľa a ostatných účastníkov konania.

Odôvodnenie

Navrhovateľ Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava, IČO: 31 364 501, v zastúpení spol. JV ICM – VÁHOSTAV-SK, Priemyselná 6, 821 09 Bratislava v zastúpení spol. REMING CONSULT a.s., Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava, podal dňa 30.06.2023 na mesto Malacky, stavebný úrad, návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení verejnoprospešnej líniovej stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves – štátna hranica SR/ČR“, Stavba A: ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves – štátna hranica SR/ČR, Úsek A.1: Devínska Nová Ves (mimo) – Malacky (sžkm 1,384 – 25,670), UČS 03: Traťový úsek Zohor (mimo) – Malacky (mimo) (sžkm 13,800 – 23,550) v k. ú. Zohor, Láb, Plavecký Štvrtok, Malacky, v územnom konaní. Uvedeným dňom bolo začaté územné konanie. Stavba je členená na prevádzkové súbory a stavebné objekty:

odbor 22 - Oznamovacie zariadenia

03-22-01 Zohor - Malacky, výstavba optorúr

03-22-02 Zohor - Malacky, optický kábel

03-22-03 Zohor - Malacky, miestna kabelizácia

03-22-04 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, prenosový systém - MPLS

03-22-05 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, informačný systém

03-22-06 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, rozhlasový systém

03-22-07 Zohor - Malacky, VÝH Záhorie, prenosový systém - MPLS

03-22-08 Zohor - Malacky, VÝH Záhorie, prenosový systém - SDH (T2)

03-22-09 Zohor - Malacky, úpravy na oznamovacích zariadeniach a uvedenie do prevádzky

odbor 23 - Dielenská technológia

03-23-01 Zohor - Malacky, VÝH Záhorie, NZE - technologická časť

03-23-02 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, výťahy

odbor 24 - Silnopráúdová technológia

03-24-01 Zohor - Malacky, VÝH Záhorie, transformovňa TS-ŽSR 22/0,4 kV

odbor 26 - EPS Elektrická požiarňa signalizácia

03-26-01 Zohor - Malacky, VÝH Záhorie, elektrická požiarňa signalizácia (EPS)

odbor 27 - Elektrický zabezpečovací systém (EVS) a kamerový systém (KMS)

03-27-01 Zohor - Malacky, VÝH Záhorie, Elektrický zabezpečovací systém (EVS)

03-27-02 Zohor - Malacky, VÝH Záhorie, Kamerový systém

03-27-03 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, Elektrický zabezpečovací systém (EVS)

03-27-04 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, kamerový systém

odbor 29 - Kontrola a riadenie TPNET

03-29-01 Zohor - Malacky, VÝH Záhorie, DLR

03-29-02 RSE Bratislava, úprava RSY-32

odbor 31 - Príprava územia, búracie práce, terénne úpravy

03-31-01 Zohor - Malacky, výrub drevín

03-31-02 Zohor - Malacky, demolácie

odbor 32 - Železničný zvršok, spodok, nástupištia a priepusty

03-32-01 Zohor - Malacky, železničný zvršok

03-32-02 Zohor - Malacky, železničný spodok

03-32-03 Zohor - Malacky, železničný zvršok - demontáž

03-32-04 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, nástupištia

03-32-05 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, mobiliár

03-32-06 Zohor - Malacky, káblová chráničková trasa

03-32-07 Zohor - Malacky, priepust v nžkm 14,086 (ev.km 14,082)

03-32-08 Zohor - Malacky, priepust v nžkm 15,448 (ev.km 15,443)

03-32-09 Zohor - Malacky, priepust v nžkm 16,478 (ev.km 16,474)

03-32-10 Zohor - Malacky, priepust v nžkm 17,478 (ev.km 17,478)

03-32-11 Zohor - Malacky, priepust v nžkm 18,271 (ev.km 18,264)

03-32-12 Zohor - Malacky, priepust v nžkm 18,664 (ev.km 18,657)

03-32-13 Zohor - Malacky, demontáž priepustu ev.km 20,988

03-32-14 Zohor - Malacky, demontáž priepustu ev.km 21,761

03-32-15 Zohor - Malacky, demontáž priepustu ev.km 22,974

03-32-15.1 Zohor - Malacky, priepust v nžkm 23,050

odbor 33 - Mosty a umelé stavby

03-33-01 Zohor - Malacky, rekonštrukcia železničného mosta v nžkm 14,458 (ev. km 14,449, Suchý potok)

03-33-02 Zohor - Malacky, nový cestný most na poľnej ceste v nžkm 15,341

03-33-03 Zohor - Malacky, rekonštrukcia železničného mosta v nžkm 16,038 (ev. km 16,032, potok Močiarka)

03-33-04 Zohor - Malacky, nový cestný most na poľnej ceste v nžkm 16,038 (potok Močiarka)

03-33-05 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, podchod pre cestujúcich v nžkm 17,995

03-33-06 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, nový železničný most v nžkm 18,010

03-33-07.1 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, tesniaca vaňa na ceste III/1103

03-33-07.2 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, podzemná stena pre podchod a most, časť ŽSR

03-33-08 Zohor - Malacky, úprava železničného mosta v nžkm 20,375 (ev. km 20,367, Tančibocký potok)

03-33-09 Zohor - Malacky, nový cestný most na ceste I/2 v nžkm 20,835

03-33-10 Zohor - Malacky, demolácia cestného mosta na ceste I/2 v ev. km 20,850

03-33-11 Zohor - Malacky, prestavba železničného mosta v nžkm 22,449 (ev. km 22,439, Balážov potok)

03-33-12 Zohor - Malacky, podchod pre chodcov a cyklistov v nžkm 18,096

03-33-13 Zohor - Malacky, prístupové rampy k podchodu pre chodcov a cyklistov v nžkm 18,096

odbor 34 - Pozemné stavby

03-34-01 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, prístrešky pre cestujúcich

03-34-02 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, zastrešenie výstupov na nástupištia

03-34-03 Zohor - Malacky, VÝH Záhorie, technologický objekt
 03-34-04 Zohor - Malacky, protihlukové steny
 03-34-05 Zohor - Malacky, individuálne protihlukové opatrenia
 03-34-06 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, nadzemné časti výťahových šachiet
 03-34-07 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, technologický domček
 03-34-08 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, prístrešok pre bicykle
 03-34-09 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, orientačné zariadenia a piktogramy
 03-34-10 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, úprava oplotení
 03-34-11 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, prístrešok pre cestujúcich BUS
 03-34-12 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, oplatenia ŽSR

odbor 35 - Trakčné vedenie a energetika

03-35-01 Zohor - Malacky, trakčné vedenie
 03-35-02 Zohor - Malacky, ukoľajnenie oceľových konštrukcií
 03-35-03 Zohor - Malacky, úprava trakčného vedenia pre nový cestný most v nžkm 15,341
 03-35-04 Zohor - Malacky, úprava trakčného vedenia pre prestavbu cestného mosta na ceste I/2 v nžkm 20,835
 03-35-05 Zohor - Malacky, úpravy/preložka 6kV kábla
 03-35-06 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, prípojka nn
 03-35-07 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, osvetlenie nástupíšť
 03-35-08 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, prípojka nn pre odvodnenie podjazdu v žkm 18,008

03-35-09 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, úprava vedení nn ZSDiS v žkm 18,008
 03-35-10 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, úprava verejného osvetlenia cesty III/1103
 03-35-11 Zohor - Malacky, úprava nn vedení ZSDiS
 03-35-12 Zohor - Malacky, úprava vn vedení ZSDiS
 03-35-13 Zohor - Malacky, VÝH Záhorie, prípojka 22 kV pre TS-ŽSR
 03-35-14 Zohor - Malacky, VÝH Záhorie, rozvody nn a vonkajšie osvetlenie
 03-35-15 Zohor - Malacky, VÝH Záhorie, EOVS
 03-35-16 Zohor - Malacky, VÝH Záhorie, rozvody DOO
 03-35-17 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, osvetlenie podchodu pre cestujúcich v žkm 17,995
 03-35-18 Zohor - Malacky, ZAST Plavecký Štvrtok, prípojka nn pre odvodnenie podchodu pre chodcov a cyklistov v nžkm 18,096

odbor 36 - Slaboprúde rozvody

03-36-01 Zohor - Malacky, preložky káblov v správe ŽSR (DK, KK, TK)
 03-36-02 Zohor - Malacky, preložky káblov mimo správy ŽSR
 03-36-02.1 Zohor - Malacky, preložky slaboprúdových vedení Slovak Telekom
 03-36-02.2 Zohor - Malacky, preložky slaboprúdových vedení UPC
 03-36-02.3 Zohor - Malacky, Preložka slaboprúdových vedení SWAN
 03-36-02.4 Zohor - Malacky, Preložka slaboprúdových vedení v sžkm 21,728 a v sžkm 22,659
 03-36-02.5 Zohor - Malacky, preložka KMS v správe obce Plavecký Štvrtok
 03-36-02.6 Zohor - Malacky, preložka rozhlasu v správe obce Plavecký Štvrtok
 03-36-02.7 Zohor - Malacky, úprava tarifných zariadení IDS BK

odbor 37 - Inžinierske siete

03-37-01 Zohor - Malacky, preložky, úpravy a ochrana plynovodov (STL, VTL)
 03-37-01.1 Preložka VTL plynovodu v žkm 14,606
 03-37-01.2 Preložka STL plynovodu v žkm 18,051
 03-37-01.3 Preložka STL plynovodu DN500 v žkm 18,417
 03-37-01.4 Preložka STL plynovodu DN500 v žkm 18,420
 03-37-01.7 Preložka VTL plynovodu v žkm 21,740 – 21,788
 03-37-01.8 Preložka VTL plynovodu v žkm 21,875
 03-37-01.9 Preložka VTL plynovodu v žkm 22,809
 03-37-01.10 Preložka STL plynovodu v žkm 22,821
 03-37-01.11 Preložka VTL plynovodu v žkm 20,602
 03-37-01.12 Ochrana STL plynovodu pod navrhovanou komunikáciou pri žkm 18,125

03-37-01.13 Preložka STL plynovodu v Plaveckom Štvrtku
 03-37-02 Zohor - Malacky, preložky, úpravy a ochrana vodovodov BVS
 03-37-02.1 Preložky vodovodu v mieste navrhovaného podjazdu na ceste III/1103 Plavecký Štvrtok
 03-37-02.2 Ochrana vodovodov počas výstavby
 03-37-02.3 Úprava vodovodu Zdravotechnika, s.r.o. v žkm 20,525
 03-37-03 Zohor - Malacky, preložky, úpravy a ochrana kanalizácií BVS
 03-37-04 Zohor - Malacky, preložky, úpravy a ochrana vodovodov ŽSR

 03-37-05 Zohor - Malacky, preložky, úpravy a ochrana kanalizácií ŽSR
 03-37-06 Zohor - Malacky, Plavecký Štvrtok, odvodnenie cestného podjazdu na ceste III/1103
 03-37-07 Zohor - Malacky, úprava a ochrana melioračných zariadení
 03-37-08 Zohor - Malacky, odvodnenie podchodu pre chodcov a cyklistov v nžkm 18,096 a spevnených plôch

odbor 38 - Cesty a prístupové komunikácie

03-38-01 Zohor - Malacky, VÝH Záhorie, prístupová komunikácia k technologickému objektu a spevnené plochy
 03-38-02 Zohor - Malacky, preložka poľných ciest v k.ú. Láb
 03-38-03 Zohor - Malacky, Zast. Plavecký Štvrtok, predstaničný priestor
 03-38-04 Zohor - Malacky, Plavecký Štvrtok, úprava cesty III/1103
 03-38-05 Zohor - Malacky, Plavecký Štvrtok, úprava cesty III/1103 - chodník pre peších a cyklistov
 03-38-06 Zohor - Malacky, Plavecký Štvrtok, miestne komunikácie
 03-38-07 Zohor - Malacky, úprava cesty I/2

Návrh na vydanie územného rozhodnutia bol podľa § 35 ods. 2 stavebného zákona zverejnený na úradnej tabuli mesta Malacky ako aj na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli na ústrednom portáli verejnej správy.

Mesto Malacky, stavebný úrad, oznámil podľa § 36 ods. 1 stavebného zákona listom č. ÚVaŽP/103/15329/2024/HOR zo dňa 11.03.2024 začatie územného konania o umiestnení stavby všetkým známym účastníkom konania a dotknutým orgánom a dňa 07.05.2024 bolo vykonané ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním. Stavebný úrad zároveň upozornil účastníkov konania, že podľa § 36 ods. 1 stavebného zákona účastníci územného konania môžu svoje námietky a pripomienky k návrhu uplatniť najneskôr pri ústnom pojednávaní, inak k nim nebude prihliadnuté. V rovnakej lehote oznámia svoje stanoviská aj dotknuté orgány. V súlade s ustanovením § 36 ods. 3 stavebného zákona, ak dotknutý orgán v určenej lehote neoznámi svoje stanovisko k povolojanej stavbe, sa má za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí. Oznámenie o začatí územného konania bolo podľa ustanovenia § 36 ods. 4 stavebného zákona doručované formou verejnej vyhlášky a v súlade s § 26 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. zákon o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov zverejnené na úradnej tabuli, podľa § 34 zákona č. 305/2013 Z.z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon o e-Governmente) na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli na ústrednom portáli verejnej správy (CUET na UPVS). Dňa 07.05.2024 sa uskutočnilo ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním, z ktorého bola vyhotovená zápisnica, ktorá je súčasťou spisového materiálu. V konaní podali svoje námietky, pripomienky a požiadavky účastníci konania Ing. Zuzana Čulenová a Ing. Miroslav Čulen, Iveta Húsková a Radovan Húska, Darina Kujanová a Miroslav Horváth (zastúpení JUDr. Martou Vícenovou), Ing. Margita Fischerová a Obec Plavecký Štvrtok. Stavebný úrad sa s nimi vysporiadal tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia v časti D/ Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania.

Stavebný úrad dňa 26.03.2024 zaslal obci Plavecký Štvrtok žiadosť o vyjadrenie k navrhovanej stavbe.

Stavebnému úradu bolo dňa 15.04.2024 doručené podanie „ÚVaŽP/103/31434/2024/NOVO – odpoveď“ od obce Plavecký Štvrtok. V listine je uvedené, že obec Plavecký Štvrtok vydala stanovisko č. OcÚ/PŠ/2022/560/3311/OK, ktoré sa viaže k projektovej dokumentácii priloženej k žiadosti. Obec Plavecký Štvrtok odvtedy neprijala novú žiadosť ani inú projektovú dokumentáciu, pričom nemožno posúdiť, či projektová dokumentácia predĺžená v územnom konaní je zhodná s projektovou dokumentáciou predloženej spolu so žiadosťou o stanovisko.

Stavebný úrad dňa 30.04.2024 zaslal Obci Plavecký Štvrtok „Oznámenie“, v ktorom stavebný úrad upozorňuje Obec Plavecký Štvrtok, že môže oznámiť svoje stanovisko do 07.05.2026 t.j. do ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním.

Stavebnému úradu bolo dňa 17.05.2024 doručené podanie „Námietky a pripomienky k doterajšiemu postupu Stavebného úradu Malacky“ od Ing. Zuzany Čulenovej a Ing. Miroslava Čulena. V predmetnom podaní účastníci konania vzniesli námietky k doterajšiemu postupu stavebného úradu, a to, že bolo vydané oznámenie o začatí konania, pričom neboli doplnené všetky potrebné stanoviská; nedostatočné preskúmanie návrhu z hľadiska súladu s územným plánom obce Plavecký Štvrtok; že zápisnica z ústneho pojednávania a miestneho šetrenia nebola na mieste

prečítaná. Zároveň účastníci konania namietajú nedodržanie nestrannosti a zjavnú zaujatosť v konaní konajúcej zamestnankyne. Vo veci bolo vydané Rozhodnutie č. ÚVaŽP/2365/40773/2024/NOVO zo dňa 24.06.2024, podľa ktorého sa námietka predpojatosti zamieta. Podľa predmetného rozhodnutia bolo v predmetnej veci preukázané, že zamestnankyňa stavebného úradu, ktorá vec vybavuje, nie je v predmetnej veci účastníkom konania, svedkom alebo znalcom podľa ustanovení správneho poriadku, nemá žiadne príbuzenské ani priateľské väzby, vzťahy nadriadenosti a podriadenosti k účastníkom konania ani ich zástupcom a ani nemá na vybavení veci priamy majetkový alebo iný osobný záujem.

Stavebnému úradu bolo dňa 21.05.2025 doručené od JUDr. Marty Vícenovej podanie „Návrh na vylúčenie zamestnanca konajúceho správneho orgánu vo veci: ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves- štátna hranica SR/ČR" Stavba A: ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves- štátna hranica SR/ČR, Úsek A.1 . Devínska Nová ves mimo) - Malacky (sžkm 1,384-25,670) ÚČS 03: Traťový úsek Zohor (mimo) -Malacky (mimo) (sžkm 13,800- 23,550). V predmetnom podaní JUDr. Vícenová vyslovuje pochybnosť o nepredpojatí konajúcej zamestnankyne, z dôvodu postupu zvoleného pri spisovaní zápisnice a z dôvodu, že pracovníčka hrubo ignoruje zásadnú námietku účastníkov konania a to nesúlad s územným plánom obce a z dôvodu, že nebolo prerušené konanie. Vo veci bolo vydané Rozhodnutie č. ÚVaŽP/2365/40781/2024/NOVO zo dňa 24.06.2024, podľa ktorého sa námietka predpojatosti zamieta. Podľa predmetného rozhodnutia bolo v predmetnej veci preukázané, že zamestnankyňa stavebného úradu, ktorá vec vybavuje, nie je v predmetnej veci účastníkom konania, svedkom alebo znalcom podľa ustanovení správneho poriadku, nemá žiadne príbuzenské ani priateľské väzby, vzťahy nadriadenosti a podriadenosti k účastníkom konania ani ich zástupcom a ani nemá na vybavení veci priamy majetkový alebo iný osobný záujem. S námietkou vo veci nesúladu územného plánu sa stavebný úrad vysporiadal v časti D/ Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania ako aj v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „Ministerstvo ŽP SR“) vydalo pre navrhovanú činnosť „Modernizácia železničnej trate Bratislava hl. st. – Kúty – Lanžhot CZ, úsek trate Devínska Nová Ves (mimo) – Kúty – Lanžhot CZ“ dňa 19.02.2018 záverečné stanovisko pod č. 2264/2017-1.7/. Stavebný úrad postupom podľa § 140c ods. 2 stavebného zákona požiadal Ministerstvo ŽP SR ako príslušný orgán štátnej správy o vyjadrenie. Ministerstvo ŽP SR v záväznom stanovisku č. 3157/2024-11.1.2/dš 4333/2024 zo dňa 22.05.2024, skonštatovalo, že stavba „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves – štátna hranica SR/ČR“, Stavba A: ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves – štátna hranica SR/ČR, Úsek A.1: Devínska Nová Ves (mimo) – Malacky (sžkm 1,384 – 25,670), ÚČS 03: Traťový úsek Zohor (mimo) – Malacky (mimo) (sžkm 13,800 – 23,550) v k. ú. Zohor, Láb, Plavecký Štvrtok, Malacky, nie je v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s vydaným záverečným stanoviskom Ministerstva ŽP SR č. 2264/2017-1.7 zo dňa 19. 02. 2018 a jeho relevantnými podmienkami.

Stavebnému úradu bolo dňa 27.05.2025 doručené od RUŽIČKA AND PARTNERS s.r.o., podanie: „ÚVaŽP/103/15329/2024/HOR – upozornenie na protiprávny postup a porušenie zákona. V predmetnom podaní namieta spôsob vyhotovenia zápisnice z ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním.

Dňa 25.06.2024 bolo vydané Rozhodnutie č. ÚVaŽP/2365/41018/NOVO, podľa ktorého sa námietka predpojatosti zamestnanca a námietka zamieta, podľa ktorého sa námietka predpojatosti zamestnanca a námietka zaujatosti správneho orgánu zamietajú. Podľa odôvodnenia rozhodnutia v správnom konaní je možné vylúčiť len konkrétneho zamestnanca správneho orgánu, nie však celý správny orgán. Zároveň bolo v predmetnej veci preukázané, že zamestnankyňa stavebného úradu, ktorá vec vybavuje, nie je v predmetnej veci účastníkom konania, svedkom alebo znalcom podľa ustanovení správneho poriadku, nemá žiadne príbuzenské ani priateľské väzby, vzťahy nadriadenosti a podriadenosti k účastníkom konania ani ich zástupcom a ani nemá na vybavení veci priamy majetkový alebo iný osobný záujem.

Okresná prokuratúra Malacky zaslala dňa 17.07.2024 stavebnému úradu výzvu „Podnet na preskúmanie zákonnosti postupu orgánu verejnej správy – výzva na poskytnutie súčinnosti pod č. PD 85/24/1106-3“. Stavebný úrad na základe tejto výzvy zaslal Okresnej prokuratúre Malacky dňa 29.07.2024 kompletný spisový materiál. Spisová dokumentácia bola stavebnému úradu vrátená dňa 12.11.2024. Vo veci podnetu nebolo prijaté žiadne prokurátorské opatrenie.

Ministerstvo ŽP SR vydalo dňa 17.12.2024 rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní k zmene navrhovanej činnosti pod. č. 14062/20274-11.1.2/er, 78808/2024, 78810/2024-int., právoplatné dňa 25.06.2025, podľa ktorého sa zmena navrhovanej činnosti nebude posudzovať. Na základe vyššie uvedenej skutočnosti stavebný úrad listom č. ÚVaŽP/85/32717/2025/Hor dňa 02.07.2025 zaslalo Ministerstvu ŽP SR žiadosť o vydanie záväzného stanoviska v súlade s § 140c ods. 2 stavebného zákona. Následne bolo dňa 10.10.2025 stavebnému úradu zaslané záväzné stanovisko pod č. 5701/2025-11.1/dš, 56510/2025, v ktorom Ministerstvo ŽP SR skonštatovalo, že stavba „ŽSR,

Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves – štátna hranica SR/ČR“, Stavba A: ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves – štátna hranica SR/ČR, Úsek A.1: Devínska Nová Ves (mimo) – Malacky (sžkm 1,384 – 25,670), UČS 03: Traťový úsek Zohor (mimo) – Malacky (mimo) (sžkm 13,800 – 23,550) v k. ú. Zohor, Láb, Plavecký Štvrtok, Malacky je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s vydaným záverečným stanoviskom Ministerstva ŽP SR č. 2264/2017-1.7 zo dňa 19.02.2018 a jeho podmienkami, s rozhodnutím Ministerstva ŽP SR vydaným v zisťovacom konaní č. 14062/2024-11.1.2/er, 78808/2024, 78810/2024-int. zo dňa 17.12.2024 a jeho podmienkami.

Dňa 13.03.2025 bolo stavebnému úradu zaslané na vedomie stanovisko obce Plavecký Štvrtok č. OcÚ/PŠ/2025/123/2173 zo dňa 10.03.2025.

Dňa 17.12.2025 bolo stavebnému úradu doručené stanovisko projektanta k námietkam, ktoré boli vznesené na ústnom konaní dňa 07.05.2024.

Mesto Malacky, stavebný úrad, listom č. ÚVaŽP/92/1553/2026/HOR zo dňa 21.01.2026 upovedomil účastníkov konania a zúčastnené osoby podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, že zhromaždil všetky rozhodujúce podklady potrebné pre vydanie rozhodnutia, pričom upozornil účastníkov konania a zúčastnené osoby, že sa v stanovenej lehote môžu vyjadriť k podkladom rozhodnutia a k spôsobu ich zistenia. Svoje námietky a pripomienky zaslali účastníci konania Darina Kujanová a Miroslav Horváth (zastúpení JUDr. Martou Vícenovou), Ing. Zuzana Čulenová a Ing. Miroslav Čulen, Iveta Húsková a Radovan Húska a Obec Plavecký Štvrtok. Stavebný úrad sa s nimi vysporiadal tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia v časti D/ Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania.

Tunajší stavebný úrad prijal dňa 13.02.2026 list s názvom „ÚVaŽP/92/1533/2026/HOR – vyjadrenie“ od účastníka konania obec Plavecký Štvrtok, Hlavná ulica 172/6, 900 68 Plavecký Štvrtok vo veci návrhu na vydanie územného rozhodnutia. V uvedenom liste účastník konania podal námietky k obsahu záväzného stanoviska Ministerstva ŽP SR. Mesto Malacky, stavebný úrad, v súlade s § 140b ods. 6 stavebného zákona požiadal Ministerstvo ŽP SR, o stanovisko k námietkam. Stavebnému úradu bolo dňa 06.07.2026 doručené stanovisko k námietkam účastníka konania, ktorým Ministerstvo ŽP SR ponechal v platnosti pôvodné stanovisko. Následne stavebný úrad vyzval nadriadený orgán Ministerstva ŽP SR, ktorým je minister životného prostredia Slovenskej republiky, na vyjadrenie vo veci. Stavebnému úradu bolo dňa 08.09.2026 doručené vyjadrenie ministra životného prostredia Slovenskej republiky č. 42220/2026, ktorým bolo potvrdené záväzné stanovisko, ktoré bolo vydané v pôvodnom prejednaní vo veci navrhovanej činnosti „Modernizácia železničnej trate Bratislava hl. st. – Kúty – Lanžhot CZ, úsek trate Devínska Nová Ves (mimo) – Kúty – Lanžhot CZ“, potvrdené odpoveďou MŽP SR listom č. 3250/2026-11.1/fr, 39266/2026 zo dňa 06. 07. 2026 z dôvodu súladu medzi podmienkami určenými v záverečnom stanovisku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 2264/2017-1.7 zo dňa 19. 02. 2018, vydanom pre navrhovanú činnosť „Modernizácia železničnej trate Bratislava hl. st. – Kúty – Lanžhot CZ, úsek trate Devínska Nová Ves (mimo) – Kúty – Lanžhot CZ“ a s rozhodnutím Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky vydaným v zisťovacom konaní č. 14062/2024-11.1.2/er, 78808 /2024, 78810/2024-int. zo dňa 17. 12. 2024 k zmene navrhovanej činnosti „Modernizácia železničnej trate Bratislava hl. st. – Kúty – Lanžhot CZ, úsek trate Devínska Nová Ves (mimo) – Kúty – Lanžhot CZ, Nový cestný most na ceste I/2 v nžkm 20,835“ a mierou ich aplikácie a splnenia podľa dokumentácie predloženej stavebníkom.

Mesto Malacky, stavebný úrad, listom č. ÚVaŽP/92/37166/2026/HOR zo dňa 09.09.2026 upovedomil účastníkov konania a zúčastnené osoby podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, že zhromaždil všetky rozhodujúce podklady potrebné pre vydanie rozhodnutia, pričom upozornil účastníkov konania a zúčastnené osoby, že sa v stanovenej lehote môžu vyjadriť k podkladom rozhodnutia a k spôsobu ich zistenia.

Stavebný úrad prijal dňa 28.09.2026 list s názvom „ÚVaŽP/92/1533/2026/HOR – vyjadrenie“ od účastníka konania obec Plavecký Štvrtok, Hlavná ulica 172/6, 900 68 Plavecký Štvrtok k doplneným podkladom rozhodnutia. Stavebný úrad v prvom rade konštatuje, že uvedené podanie neprináša okrem výhrad voči potvrdeniu záväzného stanoviska MŽP SR žiadne nové vecné ani právne skutočnosti a v podstatnej časti je totožné s námietkami, ktoré obec Plavecký Štvrtok uplatnila už v predchádzajúcom priebehu územného konania a s ktorými sa stavebný úrad v plnom rozsahu vysporiadal v príslušných častiach tohto rozhodnutia. K námietke týkajúcej sa záväzného stanoviska Ministerstva ŽP SR stavebný úrad uvádza, že podľa ust. § 140b a nasl. stavebného zákona (resp. príslušných ustanovení správneho poriadku a zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie) je viazaný obsahom záväzných stanovísk dotknutých orgánov a nie je oprávnený preskúmať ich vecnú správnosť či meniť ich závery. Príslušný orgán (Ministerstvo ŽP SR) ako orgán starostlivosti o životné prostredie potvrdil súlad navrhovanej činnosti a projektovej dokumentácie so záverečným stanoviskom EIA. Namietané záväzné stanovisko Ministerstva ŽP SR bolo navyše predmetom preskúmania a bolo v plnom rozsahu potvrdené nadriadeným orgánom, ktorým

je minister životného prostredia Slovenskej republiky. Týmto preskúmaním zo strany nadriadeného orgánu bola otázka zákonnosti, vecnej správnosti a procesného postupu pri vydaní predmetného záväzného stanoviska vrátane posúdenia súladu projektovej dokumentácie so záverečným stanoviskom EIA konečným spôsobom a záväzne vyriešená. Stavebný úrad je týmto potvrdeným stanoviskom plne viazaný.

Okresný úrad Bratislava, Odbor výstavby a bytovej politiky, Oddelenie štátnej stavebnej správy, vydal pod zn. OU-BA-OVBP2-2021/083489-003 dňa 09.06.2021 vo veci stavby „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves – štátna hranica SR/ČR“, úsek A.1, UČS 03, UČS 04 listinu „Určenie stavebného úradu príslušného na konanie“, a to pre úseky UČS 03 a UČS 04, v ktorej určil, že stavebným úradom príslušným na územné konanie o umiestnení stavby bude mesto Malacky.

Následne bolo dňa 20.12.2023 vydané nové určenie stavebného úradu na základe žiadosti spoločnosti REMING CONSULT a.s.

Je nepochybné, že územné konanie vo vzťahu k jednotlivým úsekom stavby (UČS 03 a UČS 04) neprebehlo, hoci pôvodné určenie stavebného úradu smerovalo k obojom úsekom. Táto skutočnosť však sama osebe nepredstavuje takú procesnú vadu, ktorá by mala za následok nezákonnosť alebo vecnú nesprávnosť rozhodnutia.

V prvom rade je potrebné uviesť, že pôvodné určenie stavebného úradu z roku 2021 bolo vydané pre obidve UČS a jeho účelom bolo zabezpečiť určenie vecne a miestne príslušného správneho orgánu. Skutočnosť, že jednotlivé úseky stavby boli následne prejednávané v samostatných konaniach, nemení nič na tom, že určený stavebný úrad (mesto Malacky) bol orgánom príslušným konať.

Zároveň platí, že následné určenie stavebného úradu zo dňa 20.12.2023 nepredstavuje zmenu právneho stavu, ale jeho potvrdenie, resp. precizovanie vo vzťahu ku konkrétnemu konaniu iniciovanému na základe novej žiadosti. Inými slovami, druhé určenie len potvrdilo, že príslušnosť stavebného úradu bola určená správne už pôvodným rozhodnutím.

Z ustálenej judikatúry správnych súdov vyplýva, že nie každé procesné pochybenie správneho orgánu zakladá nezákonnosť rozhodnutia. Na zrušenie rozhodnutia musí ísť o takú vadu konania, ktorá mohla mať vplyv na jeho zákonnosť alebo správnosť. V danom prípade však nebolo preukázané, že by spôsob vedenia konania mal akýkoľvek negatívny dopad na práva účastníkov konania alebo na vecnú správnosť rozhodnutia.

Naopak, zo spisu vyplýva, že konanie prebehlo pred vecne a miestne príslušným správnym orgánom, ktorého príslušnosť bola opakovane potvrdená aj následným určením z roku 2023. Ide preto nanajvýš o formálnu nepresnosť v procesnom postupe, ktorá nedosahuje intenzitu podstatnej vady konania.

Za tejto situácie nemožno dospieť k záveru, že by došlo k porušeniu pravidiel o príslušnosti správneho orgánu, ani k takému procesnému pochybeniu, ktoré by zakladalo nezákonnosť alebo nesprávnosť tohto rozhodnutia.

Nakoľko stavba „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves – štátna hranica SR/ČR“, Stavba A: ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves – štátna hranica SR/ČR, Úsek A.1: Devínska Nová Ves (mimo) – Malacky (sžkm 1,384 – 25,670), UČS 03: Traťový úsek Zohor (mimo) – Malacky (mimo) (sžkm 13,800 – 23,550) v určenej objektovej skladbe v k. ú. Zohor, Láb, Plavecký Štvrtok, Malacky predstavuje líniovú stavbu, podľa § 4 ods. 1 písm. c) vyhlášky v územnom rozhodnutí o umiestnení stavby postačuje uviesť opis územia na ktorom sa umiestňovaná stavba nachádza.

Predmetom územného konania je verejnoprospešná stavba, splňajúca podmienky § 108 ods. 2 písm. a) a l) zákona č. 282/2015 Z.z. o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o vyvlastnení“). Stavebný úrad vzhľadom na skutočnosť, že stavba spĺňa podmienky stavby realizovanej vo verejnom záujme v súlade s ustanovením § 38 stavebného zákona a v nadväznosti na § 108 stavebného zákona vydal územné rozhodnutie o umiestnení predmetnej stavby aj bez súhlasov vlastníkov pozemkov pod navrhovanou stavbou. Podľa § 11 zákona č. 513/2009 o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o dráhach“) možno pozemky potrebné na uskutočnenie stavby dráhy a jej súčastí alebo stavby v ochrannom pásme dráhy vyvlastniť alebo zriadiť k nim vecné bremeno. Vyvlastnenie možno uskutočniť podľa podmienok uvedených v § 2 ods. 1 a 2 zákona o vyvlastnení. Stavebný úrad na základe žiadosti navrhovateľa a vzhľadom na rozsah stavby určil podľa § 40 ods. 1 stavebného zákona, že rozhodnutie o umiestnení stavby platí päť rokov odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť.

Stavba je v súlade so schváleným územným plánom mesta Malacky v znení jeho zmien a doplnkov (Zmeny a doplnky č.10 Územného plánu obce mesta Malacky). V schválenom územnom pláne mesta Malacky je posudzované územie regulované ako plochy pre verejnoprospešné stavby, bližšie ako „Plochy železničnej dopravy“ (územný plán mesta Malacky – zmeny a doplnky 2009, grafická časť).

Stavba je v súlade so schváleným územným plánom Obce Láb v znení jeho zmien a doplnkov. Podľa územného plánu medzi sledované rozvojové funkcie obce patrí aj: „príprava modernizácie železničnej trate hlavného ťahu Bratislava – Kúty na rýchlosť 160 km/hod s príslušným riešením priľahlej cestnej siete“. Podľa územného plánu je obec bez priameho napojenia na železničnú sieť, avšak jej katastrálnym územím prechádza trať Bratislava – Kúty.

Stavba je v súlade so schváleným územným plánom obce Zohor v znení jeho zmien a doplnkov. V schválenom územnom pláne obce Zohor je uvedené v súvislosti so železničnou dopravou uvedené „Vytvoriť podmienky pre modernizáciu trate 126 Bratislava – Kúty na traťovú rýchlosť 160 km/h (200 km/h) vrátane požadovaných mimoúrovňových priechodov a križovaní, obnovy mostných objektov a čiastočnej rekonštrukcie železničných zastávok a staníc. - bod 8.20 v časti I., 1.10 v časti II. ÚPN regiónu BSK (Program modernizácie trate Kúty – Bratislava – Štúrovo, spracovaný t. č. na úrovni štúdie z r. 1996 Štúdie realizovateľnosti IV. Paneurópskeho železničného koridoru štátna hranica ČR/SR - Kúty - Bratislava - Nové Zámky - Štúrovo/Komárno - štátna hranica SR/MR“ a projektovej dokumentácie stavby „Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves - štátna hranica SR/ČR, úsek B. J Devínska Nová Ves (mimo) — Malacky).“ Zároveň je podľa územného plánu zaradená do zoznamu verejnoprospešných stavieb aj „preložka cesty III/1105 ako severného obchvatu obce a budúceho mesta s nadjazdom nad železničnou traťou severne od železničnej stanice ŽSR a napojenie na cestu III/1107 s „dôležitou križovatkou“ obce.“ Obec Zohor vo svojom stanovisku uviedla súhlas s navrhovanou stavbou.

Obec Plavecký Štvrtok vydala dňa 19.09.2022 „Súhrnné záväzné stanovisko Obce Plavecký Štvrtok“ č. OcÚ/PŠ/2022/560/3311/OK. Podľa predloženého stanoviska je navrhované riešenie v rozpore s koncepciou územného plánu.

Stavba je taktiež v súlade s Územným plánom regiónu – Bratislavský samosprávny kraj v znení zmien a doplnkov. Podľa tohto dokumentu je medzi verejnoprospešné stavby v oblasti železničnej infraštruktúry zaradená aj modernizácia trate 110 Bratislava – Kúty na traťovú rýchlosť 160 km/h (200 km/h) a s tým spojené zariadenia a križovania ciest (Územný plán regiónu – Bratislavský samosprávny kraj, 2013, textová časť). Zároveň je podľa územného plánu regiónu definovaná „Modernizácia trate 110 Bratislava – Kúty a 130 Bratislava – Nové Zámky – Štúrovo na traťovú rýchlosť 160 km/h (200 km/h) a s tým spojené zariadenia a križovania ciest.“ ako verejnoprospešná stavba. V textovej časti Územného plánu regiónu Bratislavského samosprávneho kraja je taktiež uvedené „Modernizácia trate na zvýšenie rýchlosti 160-200 km/hod si bude pre zabezpečenie normovanej priestorovej priechodnosti a zaťaženia trate vyžadovať na území BSK odstrániť všetky úrovňové priechody a priecestia s ich náhradou mimoúrovňovým prístupom, príp. ich zrušenia bez náhrady, ako aj obnovu mostných objektov. Súčasne bude potrebná čiastočná rekonštrukcia železničných zastávok a staníc pre potreby umiestnenia technológií modernizovanej trate“ (Zmeny a doplnky č. 1, 2017).

Stavba je v súlade s Koncepciou územného rozvoja Slovenska KURS (ďalej len „KURS“) v znení zmien a doplnkov, kde je táto stavba súčasťou multimodálneho koridoru IV. ČR – Kúty – Bratislava/Rusovce – Nové Zámky – Štúrovo – MR. Taktiež je podľa KURS – smerná časť uvedená: „Program modernizácie a rozvoja železničnej infraštruktúry na roky 2007 až 2010 schválila Vláda SR svojim uznesením č. 1086/2007 z 19. decembra 2007. Program kladie prioritu na modernizáciu koridorových konvenčných tratí hlavne prostredníctvom zvýšenia traťovej rýchlosti, úpravy staníc a zastávok, stavieb mimoúrovňových križení železničných tratí s pozemnými komunikáciami.“ (v znení zmien a doplnkov č.1 / 2011)

Ak by sme akceptovali názor obce Plavecký Štvrtok o nesúlade s koncepciou územného plánu obce, dospeli by sme k záveru jeho nesúladu s nadradenou územno-plánovacou dokumentáciou. Ustanovenie § 30 ods. 2 stavebného zákona je potom nevyhnutné interpretovať v súlade s princípom vertikálnej jednoty verejnej správy. Povinnosť obce sústavne sledovať predpoklady, na ktorých je Územný plán obce založený, v sebe ex natura rei (z povahy veci) zahŕňa povinnosť sledovať súlad so záväznou časťou nadradenej dokumentácie.

Schválenie novej koncepcie na úrovni regiónu (VÚC) predstavuje zásadnú zmenu právneho titulu, ktorý je podkladom pre schválenie obecného územného plánu. Podľa zásady lex superior derogat legi inferiori a pri zohľadnení judikatúry (6SžK/14/2019), je obecný plán limitovaný mantinelmi vyššej regulácie.

Analogickým výkladom per a fortiori možno potom dospieť k záveru, že ak zákon vyžaduje aktualizáciu pri zmene faktických predpokladov, táto povinnosť sa o to intenzívnejšie vzťahuje na zmenu predpokladov normatívnych. Akýkoľvek rozpor v hierarchii ÚPD spôsobuje materiálnu nezákonnosť nižšieho stupňa, pričom § 30 ods. 2 slúži ako zákonná poisťka proti vzniku takýchto antinómií v systéme územného plánovania.

Logickým dôsledkom tejto hierarchickej previazanosti je potom fakt, že územný plán obce, ktorý nereflektuje zmenu nadradenej dokumentácie, stráca oporu v predpokladoch, za ktorých bol schválený, a tým sa dostáva do priameho rozporu s imperatívom vertikálnej jednoty územného plánovania.

Na základe vyššie uvedeného je zrejmé, že navrhovaná stavba „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves – štátna hranica SR/ČR“, Stavba A: ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves – štátna hranica SR/ČR, Úsek A.1: Devínska Nová Ves (mimo) – Malacky (sžkm 1,384 – 25,670), UČS 03: Traťový úsek Zohor (mimo) – Malacky (mimo) (sžkm 13,800 – 23,550), je v súlade s Územným plánom Bratislavského samosprávneho kraja ako aj s Koncepciou regionálneho rozvoja Slovenska.

Z vykonaného dokazovania jednoznačne vyplýva, že navrhovaná stavba „ŽSR, Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves – štátna hranica SR/ČR“, Stavba A, Úsek A.1, UČS 03, je v súlade s nadradenou

územnoplánovacou dokumentáciou, konkrétne s Územným plánom Bratislavského samosprávneho kraja, ako aj s Koncepciou územného rozvoja Slovenskej republiky. Akékoľvek tvrdenia smerujúce k opaku sú preto právne irelevantné, keďže ignorujú základný princíp územného plánovania, a to jeho hierarchickú štruktúru, ktorá je potvrdená judikatúrou Najvyššieho súdu SR.

V prípade rozporu medzi územným plánom obce a nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou, správny orgán vychádza primárne z nadradenej územnoplánovacej dokumentácie. Predmetom tohto konania je modernizácia existujúcej železničnej infraštruktúry. Mimoúrovňové križovanie cesty III/1103 so železničnou traťou predstavuje technické a bezpečnostné opatrenie priamo vyvolané modernizáciou trate a zvýšením jej traťovej rýchlosti. Takéto riešenie zodpovedá § 14 ods. 2 zákona č. 513/2009 Z. z., podľa ktorého sa pri modernizácii existujúcej železničnej trate pre traťovú rýchlosť od 121 km/h existujúce úrovňové križovanie prestavia na mimoúrovňové alebo zruší. Skutočnosť, že územný plán obce zároveň predpokladá budúcu preložku cesty III/1103 a mimoúrovňové križovanie v súvislosti s obchvatovou komunikáciou, nepredstavuje zákaz vybudovania mimoúrovňového križovania existujúcej cesty v jej súčasnom dopravnom koridore. Vymedzenie obchvatu a s ním spojeného križovania ako verejnoprospešnej stavby vyjadruje potrebu územnej rezervy a možnosť majetkovoprávneho usporiadania pozemkov na tento budúci zámer. Zo záväznej časti územného plánu však nevyplýva, že realizácia modernizácie železničnej trate je podmienená predchádzajúcim alebo súčasným vybudovaním obchvatu. Uvedený záver potvrdzuje aj záväzná časť Územného plánu regiónu BSK. Tá v regulatíve 8.18.4 samostatne rezervuje koridor pre obchvat cesty III/1103 obcí Plavecký Štvrtok a Láb a v regulatíve 8.20 samostatne ukladá vytvoriť podmienky pre modernizáciu trate 110 na rýchlosť 160 km/h, prípadne 200 km/h, vrátane budovania požadovaných mimoúrovňových priechodov a križovaní. Nadradená územnoplánovacia dokumentácia neustanovuje, že modernizácia železnice alebo odstránenie existujúceho úrovňového priecestia je podmienené realizáciou obchvatu. Opačný výklad by viedol k tomu, že splnenie zákonnej bezpečnostnej požiadavky pri modernizácii existujúcej železničnej trate by bolo podmienené realizáciou inej, organizačne, investorsky a časovo samostatnej cestnej stavby. Taká podmienka nemá oporu ani v zákone, ani v záväznej časti ÚPN regiónu BSK, ani v regulatíve ÚPN obce Plavecký Štvrtok. Najvyšší súd Slovenskej republiky v rozsudku sp. zn. 6Sžk/14/2019 vyslovil, že nie je možné aplikovať územný plán obce, pokiaľ je v rozpore s územným plánom VÚC, a správne orgány musia uplatniť regulatívy nadradenej územnoplánovacej dokumentácie. V predmetnej veci však stavebný úrad dospel primárne k záveru, že pri systematickom a právne konformnom výklade nie je medzi navrhovanou modernizáciou existujúcej trate a územným plánom obce taký rozpor, ktorý by zakladal dôvod na zamietnutie návrhu podľa § 37 ods. 4 stavebného zákona. Stavebný úrad zároveň prihliadol na súhlasné stanovisko Bratislavského samosprávneho kraja z 21. septembra 2023, podľa ktorého navrhovaný podjazd na ceste III/1103 spĺňa požiadavky platného ÚPN regiónu BSK, ako aj na záväzné stanovisko MŽP SR z 10. októbra 2025, ktoré potvrdilo koncepčný súlad aktuálneho riešenia s výsledkami procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Stavebný úrad zároveň podľa § 19a ods. 2 a 4 zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov stavebný úrad vymedzuje budúce pásma ochrany navrhovaných verejných inžinierskych sietí v časti C/ Iné podmienky.

Podľa § 36 ods. 1 stavebného zákona: „Stavebný úrad oznámi začatie územného konania dotknutým orgánom a všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené spravidla s miestnym zisťovaním. Súčasne upozorní účastníkov, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť najneskôr pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne.“

Podľa § 36 ods. 3 stavebného zákona: „Dotknuté orgány oznámia svoje stanoviská v rovnakej lehote, v ktorej môžu uplatniť svoje pripomienky a námietky účastníci územného konania. Ak niektorý z orgánov štátnej správy potrebuje na riadne posúdenie návrhu dlhší čas, stavebný úrad na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím, primerane predĺži. Ak dotknutý orgán, ktorý bol vyrozumený o začatí územného konania, neoznámia v určenej alebo predĺženej lehote svoje stanovisko k navrhovanej stavbe, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.“

Podľa § 37 ods. 1 stavebného zákona: „Podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa § 3 a ostatné existujúce podklady podľa § 7a; inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní.“

Podľa § 37 ods. 3 stavebného zákona: „Stavebný úrad v územnom konaní zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov a ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenia účastníkov a ich námietky. Stavebný úrad neprihliadne na námietky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou.“

Podľa § 38 stavebného zákona: „Ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo rozhodnutie o využití územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť.“

Podľa § 39a ods. 1 stavebného zákona: „Rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. Umiestnenie stavby sa vyznačí v grafickej prílohe územného rozhodnutia.“

Podľa § 39a ods. 2 stavebného zákona: „V podmienkach na umiestnenie stavby sa určia požiadavky a) na ochranu prírody a krajiny a na zabezpečenie starostlivosti o životné prostredie, b) na zabezpečenie súladu urbanistického riešenia a architektonického riešenia stavby s okolitým životným prostredím, najmä na výškové a polohové umiestnenie stavby vrátane odstupov od hraníc pozemku a od susedných stavieb, na výšku stavby, prístup a užívanie stavieb osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, na napojenie na sieť technického vybavenia, napojenie na pozemné komunikácie, na podiel zastavanej plochy a nezastavanej plochy zo stavebného pozemku vrátane požiadaviek na úpravu jeho nezastavaných plôch, c) vyplývajúce z chránených častí krajiny alebo z ich blízkosti, d) vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov.“

Podľa § 40 ods. 1 stavebného zákona: „Rozhodnutie o umiestnení stavby a rozhodnutie o využití územia platí dva roky odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť a rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby platí tri roky odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť, ak stavebný úrad neurčil v odôvodnených prípadoch dlhšiu lehotu; nestráca však platnosť, pokiaľ bola v týchto lehotách podaná žiadosť o stavebné povolenie alebo o povolenie na terénne úpravy, práce a zariadenia podľa tohto zákona (§ 71 ods. 1), alebo ak sa začalo s využitím územia na určený účel.“

Podľa § 42 ods. 5 stavebného zákona: „V odvolacom konaní sa neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť. Stavebný úrad je povinný účastníkov konania na to upozorniť v oznámení o začatí územného konania.“

Podľa § 56 písm. b) stavebného zákona: „Stavebné povolenie ani ohlásenie sa nevyžaduje pri nadzemných a podzemných vedeniach elektronických komunikačných sietí, vrátane oporných a vytyčovacích bodov.“

Podľa § 108 ods. 1 stavebného zákona: „Pozemky, stavby a práva k nim, potrebné na uskutočnenie stavieb alebo opatrení vo verejnom záujme, uvedených v odseku 2, možno vyvlastniť alebo vlastnícke práva k pozemkom a stavbám možno obmedziť rozhodnutím stavebného úradu (ďalej len „vyvlastniť“).“

Podľa § 108 ods. 2 písmeno l) stavebného zákona: „Vyvlastniť možno len vo verejnom záujme pre stavby dráhy a jej súčasti a stavby v ochrannom pásme dráhy, ktoré slúžia prevádzke dráhy alebo doprave na dráhe, na účely prístupu k dráhe alebo k jej súčasti alebo na účel zabezpečenia prevádzky dráhy alebo dopravy na dráhe.“

Podľa § 140b ods. 1 stavebného zákona: „Záväzné stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzná stanovisko upravený v osobitnom predpise. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.“

Podľa ustanovenia § 140b ods. 6 stavebného zákona: „Pri riešení rozporov medzi dotknutými orgánmi vyplývajúcich zo záväzných stanovísk sa postupuje podľa § 136. Ak námietky účastníkov konania smerujú proti obsahu záväzného stanoviska, stavebný úrad konanie preruší a vyžiada si od dotknutého orgánu stanovisko k námietkam. Ak dotknutý orgán stanovisko nezmení, stavebný úrad si vyžiada potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska od orgánu, ktorý je nadriadeným orgánom dotknutého orgánu.“

Podľa § 4 ods. 1 písm. c) vyhlášky: „Územné rozhodnutie obsahuje okrem všeobecných náležitostí ... druhy a parcelné čísla pozemkov podľa katastra nehnuteľností, na ktorých sa predmet územného rozhodnutia umiestňuje; ak ide o prípady uvedené v § 36 ods. 4 zákona, postačí opis územia.“

Podľa § 11 ods. 1 zákona o dráhach: „Na účely uskutočnenia stavby dráhy a jej súčasti alebo stavby v ochrannom pásme dráhy, ktorá slúži prevádzke dráhy alebo doprave na dráhe, na účely prístupu k dráhe alebo k jej súčastiam a na účely zabezpečenia prevádzky dráhy alebo dopravy na dráhe, možno potrebné pozemky a stavby vyvlastniť alebo zriadiť k nim vecné bremeno.“

Podľa § 2 ods. 1 zákona o vyvlastnení: „Vyvlastnenie možno uskutočniť len a) v nevyhnutnej miere, b) vo verejnom záujme na účel ustanovený zákonom, pričom verejný záujem na vyvlastnení sa musí preukázať vo vyvlastňovacom konaní, c) za primeranú náhradu a d) ak cieľ vyvlastnenia nemožno dosiahnuť dohodou alebo iným spôsobom.“

Podľa § 2 ods. 2 zákona č. 282/2015 Z.z. o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „Vyvlastnenie musí byť v súlade s cieľmi a zámermi územného plánovania, ten sa preukazuje územným rozhodnutím, územným súhlasom alebo záväzným stanoviskom obce vo vyvlastňovacom konaní.“

Podľa § 19 ods. 2 zákona o vodovodoch a kanalizáciách: „Mimo súvisle zastavaného územia obce alebo územia určeného na zastavanie (ďalej len „zastavané územie“) sa pásma ochrany vymedzujú zvislými plochami vedenými po oboch stranách vodovodného potrubia verejného vodovodu alebo potrubia stokovej siete verejnej kanalizácie vedenými od ich osi vo vodorovnej vzdialenosti a) 1,8 m pri verejnom vodovode a verejnej kanalizácii do priemeru 500 mm vrátane, b) 3,0 m pri verejnom vodovode a verejnej kanalizácii nad priemer 500 mm.“

Podľa § 19 ods. 4 zákona o vodovodoch a kanalizáciách: „V zastavanom území vymedzí okresný úrad v rozhodnutí na návrh stavebníka pásmo ochrany, ak to vyplýva z podmienok územného rozhodnutia, najviac však vo vzdialenosti podľa odseku 2. Pri vymedzení pásma ochrany okresný úrad prihliada na technické možnosti a priestorové možnosti v danom území a na technické požiadavky podľa technickej normy alebo inej obdobnej technickej špecifikácie s porovnateľnými alebo prísnejšími požiadavkami.“

Podľa § 19 ods. 6 zákona o vodovodoch a kanalizáciách: „Pásmo ochrany, ktoré je umiestňované v cestnom telese pozemných komunikácií sa nevymedzuje.“

Podľa § 38 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „Rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní alebo v záverečnom stanovisku.“

Dokumentácia stavby spĺňa požiadavky stanovené stavebným zákonom v časti všeobecnotechnické požiadavky na výstavbu a vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 532/2002 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie v znení neskorších právnych predpisov.

Stavebný úrad postupoval v konaní v súčinnosti s dotknutými orgánmi, ktoré chránia záujmy z vyššie uvedených hľadísk podľa osobitných predpisov. Tieto záujmy chránia v rozsahu, v akom im predpisy určujú. Obsah týchto stanovísk je pre správny orgán, t.j. stavebný úrad podľa § 140b ods. 1 stavebného zákona, v konaní podľa citovaného zákona záväzný, z čoho vyplýva, že ich obsah musí akceptovať, a že ich nemôže napadnúť, zmeniť alebo doplniť. Svoje záväzné stanoviská, stanoviská a vyjadrenia predložili dotknuté orgány a správcovia inžinierskych sietí – Bratislavská vodárenská spoločnosť a.s.; Bratislavský samosprávny kraj, Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Odbor dopravy; Energotel a.s.; Eustream, a.s.; CETIN Networks s.r.o.; Hydromeliorácie, š.p.; Krajský pamiatkový úrad Bratislava; Michlovský spol. s.r.o.; mesto Malacký, ÚVaŽP, odbor dopravy; mesto Malacký, ÚVaŽP, správa zelene; Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Sekcia železničnej dopravy a dráh, dráhový stavebný úrad; Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, útvar vedúceho hygienika rezortu, oddelenie oblastného hygienika Bratislava; Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Úrad správy majetku štátu; Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie; NAFTA a.s.; obec Láb; obec Zohor; Obvodný banský úrad v Bratislave; Okresný úrad Malacký, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva; Okresný úrad Malacký, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia; Okresný úrad Malacký, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany vôd; Okresný úrad Malacký, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny; Okresný úrad Malacký, pozemkový a lesný odbor; Okresný úrad Malacký, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Malacký, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; OTNS a.s.; Pozagas, a.s.; Prezídium Hasičského a záchranného zboru, odbor požiarnej prevencie, oddelenie protipožiarnej bezpečnosti stavieb; RAINSIDE s.r.o.; SATRO spol. s.r.o.; Slovak Telekom a.s.; Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s.; Slovenská správa ciest; Slovenský vodohospodársky podnik, š.p.; Slovenský zväz telesne postihnutých; Správa ciest Bratislavského samosprávneho kraja; SPP – distribúcia a.s.; Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Správa Chránenej krajiny oblasti Záhorie; Transpetrol, a.s.; Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska; UPC BOARDBAND SLOVAKIA, s.r.o.; Vojenské lesy a majetky SR š.p.; VNET a.s.; Sitel s.r.o.; SUPTel s.r.o.; Západoslovenská distribučná, a.s.; Zdravotechnika s.r.o.. Stanoviská boli kladné a neboli protichodné.

Stavebný úrad na základe výsledkov vykonaného územného konania konštatuje, že umiestňovaná stavba spĺňa kritéria všeobecných požiadaviek na výstavbu, podmienky z hľadiska hygienického, požiarneho, bezpečnostného, dopravného a ochrany životného prostredia, o čom svedčia súhlasné stanoviská dotknutých orgánov a ich odborných vyjadrení a je v súlade s platnými územnoplánovacími dokumentáciami. K projektovej dokumentácii ako aj k umiestneniu stavby neboli vznesené námietky zo strany dotknutých orgánov a organizácií, oprávnených vyjadrovať sa k návrhu umiestnenia stavby podľa osobitných predpisov. Z doložených vyjadrení a stanovísk dotknutých orgánov, ani z odborných posudkov nevyplývala v územnom konaní o umiestnení stavby žiadna pochybnosť o nepriaznivom vplyve stavby na riadne užívanie susedných nehnuteľností, ani o tom, že by navrhovaná stavba bola v území nevhodná. Stavebný úrad posúdil návrh na umiestnenie stavby podľa § 37 stavebného zákona a zistil, že umiestnenie zodpovedá hľadiskám starostlivosti o životné prostredie, resp. že týmto hľadiskám neodporuje, ani životné prostredie neohrozuje. Umiestnenie vyhovuje aj všeobecnotechnickým požiadavkám na výstavbu a na stavby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie určenými vo vyhláske č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o

všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie a príslušné technické normy.

Správny poplatok bol zaplatený podľa zákona NR SR č. 145/1995 Zb. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov v hodnote 3 500,00.- € bankovým prevodom zo dňa 25.07.2023.

Vychádzajúc zo schválenej územnoplánovacej dokumentácie, ktorá je záväzným podkladom pre územné rozhodovanie a na vypracovanie dokumentácie stavieb a kladných záväzných stanovísk dotknutých orgánov k navrhovanej stavbe a posúdení zásahu do práv účastníkov konania, stavebný úrad nenašiel dôvod tento návrh zamietnuť a rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Toto územné rozhodnutie má z dôvodu zvlášť rozsiahlej, stavby s veľkým počtom účastníkov konania a z dôvodu líniovej stavby povahu verejnej vyhlášky podľa § 36 ods. 4 stavebného zákona, preto musí byť podľa § 26 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. zákon o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov vyvesené po dobu 15 dní na úradných tabuliach a na webových stránkach obce Zohor, obce Láb, obce Plavecký Štvrtok a mesta Malacky. Posledný deň tejto lehoty sa považuje za deň doručenia. Po uplynutí doby, určenej na vyvesenie, bude verejná vyhláška vrátená na mesto Malacky - stavebný úrad, s vyznačeným dátumom vyvesenia a zvesenia. Zároveň bude rozhodnutie podľa § 34 zákona č. 305/2013 Z.z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon o e-Governmente) na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli na ústrednom portáli verejnej správy.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na mesto Malacky, Bernolákova 5188/1A, 901 01 Malacky.

Proti rozhodnutiu podľa § 140c ods. 8 stavebného zákona, ktorému predchádzalo konanie podľa osobitného predpisu, má právo podať odvolanie aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu, v akom sa namieta nesúlad rozhodnutia s obsahom rozhodnutia podľa osobitného predpisu. Lehota na podanie odvolania podľa § 140c ods. 8 stavebného zákona je 15 pracovných dní a začne plynúť odo dňa zverejnenia tohto rozhodnutia, na mesto Malacky, Bernolákova 5188/1A, 901 01 Malacky.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa Správneho súdneho poriadku (zákon č. 162/2015 Z.z.) až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Prílohy:

1. Koordinačná situácia A1-DSZDUR-B-03-00-0000-010-00
2. Koordinačná situácia A1-DSZDUR-B-03-00-0000-011-00
3. Koordinačná situácia A1-DSZDUR-B-03-00-0000-012-00
4. Koordinačná situácia A1-DSZDUR-B-03-00-0000-013-01
5. Koordinačná situácia A1-DSZDUR-B-03-00-0000-013-02
6. Koordinačná situácia A1-DSZDUR-B-03-00-0000-014-00
7. Koordinačná situácia A1-DSZDUR-B-03-00-0000-015-00
8. Koordinačná situácia A1-DSZDUR-B-03-00-0000-016-00

JUDr. Ing. Juraj Říha, PhD.
primátor mesta

Doručuje sa

účastníkom konania - verejnou vyhláškou, dotknutým orgánom - jendotlivo, prizvanému , na vedomie

Účastníci konania – verejnou vyhláškou:

1. navrhovateľ: Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava, v.z. REMING CONSULT a.s, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava
2. Obec Zohor, Nám. 1. mája 1/1, 900 51 Zohor
3. Obec Láb, Hlavná ulica 503/9, 900 67 Láb
4. Obec Plavecký Štvrtok, Plavecký Štvrtok č. 172, 900 67 Plavecký Štvrtok

5. Mesto Malacky, Bernolákova 5188/1A, 901 01 Malacky
6. Slovenský pozemkový fond, Búdkova cesta 36, 817 15 Bratislava
7. Zainteresovaná verejnosť podľa § 24 až § 27 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v zmysle záverečného stanoviska č. 2264/2017-1.7/ zo dňa 19.02.2018
8. Fyzické a právnické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k stavbou dotknutým pozemkom alebo stavbám v katastrálnych územiach Zohor, Láb, Plavecký Štvrtok a Malacky, ako aj vlastníci susedných pozemkov a stavieb, ktoré môžu byť územným konaním priamo dotknuté.

Prizvaný:

9. Projektant: REMING CONSULT a.s., Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava

Na vedomie:

10. Navrhovateľ: Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava, v.z. REMING CONSULT a.s., Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava,
11. Obec Zohor, Nám. 1. mája 1/1, 900 51 Zohor - so žiadosťou o vyvesenie
12. Obec Láb, Hlavná ulica 503/9, 900 67 Láb - so žiadosťou o vyvesenie
13. Obec Plavecký Štvrtok, Plavecký Štvrtok č. 172, 900 67 Plavecký Štvrtok - so žiadosťou o vyvesenie
14. Mesto Malacky, Bernolákova 5188/1A, 901 01 Malacky - so žiadosťou o vyvesenie

Dotknuté orgány – jednotlivo:

15. Okresný úrad v Malackách, OSoŽP, štátna správa ochrany prírody a krajiny, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
16. Okresný úrad v Malackách, OSoŽP, štátna správa odpadového hospodárstva, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
17. Okresný úrad Malacky, OSoŽP, štátna správa ochrany vôd, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
18. Okresný úrad Malacky, OSoŽP, ochrana ovzdušia, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
19. Okresný úrad v Malackách, odbor pozemkový a lesný, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
20. Okresný úrad v Malackách, odbor krízového riadenia, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
21. Okresný úrad v Malackách, odbor dopravy a pozemných komunikácií, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
22. Ministerstvo vnútra SR, Prezídium hasičského a záchranného zboru, Drieňová 22, 826 86 Bratislava 29
23. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Útvar vedúceho hygienika rezortu, Oddelenie oblastného hygienika, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
24. Ministerstvo obrany SR, Úrad správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
25. Ministerstvo dopravy SR, Sekcia železničnej dopravy a dráh, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
26. Ministerstvo dopravy SR, Sekcia stavebnej správy a verejných prác, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
27. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava
28. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava
29. Bratislavský samosprávny kraj, odbor dopravy, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava
30. Správa ciest Bratislavského samosprávneho kraja, Čučoriedkova 6, 827 12 Bratislava
31. Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava
32. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
33. Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska, Sekulská 1, 542 50 Bratislava
34. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Odštepny závod Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava
35. Slovenský zväz telesne postihnutých, Ševčenkova 19, 851 01 Bratislava
36. Hydromeliorácie, š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava 11
37. Nafta a.s., Votrubova 1, 821 09 Bratislava
38. Obvodný banský úrad v Bratislave, Mierová 19, 821 05 Bratislava
39. Vojenské lesy a majetky SR, š.p., Odštepny závod Malacky, Zámocká 7, 901 01 Malacky
40. Bratislavská vodárenská spoločnosť a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava
41. SPP – distribúcia, Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava
42. Západoslovenská distribučná a.s., Čulenova 6, 815 47 Bratislava 1
43. Slovak Telekom a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
44. SITEL s.r.o., Kopčianska 18, 851 01 Bratislava
45. OTNS, a.s., Vajnorská 137, 831 04 Bratislava
46. Michlovský, spol. s.r.o., Letná 796/9, 921 01 Piešťany

47. Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s., Mlynské nivy 59/A, 824 84 Bratislava
48. UPC BOARDBAND SLOVAKIA, s.r.o., Ševčenkova 36, 851 01 Bratislava
49. Energotel, a.s., Miletičova 7, 821 08 Bratislava
50. VNET, a.s., Nám. Hraničiarov 39, 851 03 Bratislava
51. POZAGAS a.s., Malé námestie 1, 901 01 Malacky
52. RAINSIDE s.r.o., Teslova 43, 821 02 Bratislava
53. SATRO, spol. s.r.o., Hodonínska 25, 841 03 Bratislava
54. Slovanet, a.s., Záhradnícka 151, 821 08 Bratislava
55. SUPTel, s.r.o., Pri Šajbách 831 06 Bratislava
56. TRANSPETROL, a.s., Šumavská 38, 821 08 Bratislava
57. Obec Zohor, Nám. 1. mája 1/1, 900 51 Zohor
58. Obec Zohor, ochrana ovzdušia, Nám. 1. mája 1/1, 900 51 Zohor
59. Obec Láb, Hlavná ulica 503/9, 900 67 Láb
60. Obec Plavecký Štvrtok, Plavecký Štvrtok č. 172, 900 67 Plavecký Štvrtok
61. Mesto Malacky, ÚVaŽP – odbor dopravy, Bernolákova 5188/1A, 901 01 Malacky
62. Mesto Malacky, ÚVaŽP – ochrana ovzdušia, Bernolákova 5188/1A, 901 01 Malacky
63. Mesto Malacky, ÚVaŽP – ochrana prírody, Bernolákova 5188/1A, 901 01 Malacky
64. TRANSPETROL, a.s., Šumavská 38, 821 08 Bratislava
65. Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska, Sekulská 1, 542 50 Bratislava
66. UPC BOARDBAND SLOVAKIA, s.r.o., Ševčenkova 36, 851 01 Bratislava
67. VNET, a.s., Nám. Hraničiarov 39, 851 03 Bratislava
68. Západoslovenská distribučná a.s., Čulenova 6, 815 47 Bratislava 1