

ROZHODNUTIE

Obec Láb, ako vecne, miestne a správne príslušný stavebný úrad v zmysle § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len stavebný zákon) v súvislosti s nadobudnutím účinnosti § 2 písm. e) zákona č. 416/2001 Z. z. „O prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky“ podľa § 88 ods. 1 písm. b) a § 88a stavebného zákona, podľa § 10 vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, podľa § 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len správny poriadok)

d o d a t o č n e p o v o ľ u j e

stavbu: **„SO1 Garáž, SO2 Chatka, SO3 Terasa 1, chodník, SO4 Terasa 2“** na pozemkoch parcela registra „C“ č. **1627/94, 1627/423** v k. ú. **Láb**, Topoľová ulica, B2 Stránky, stavebníkovi: **Ing. Roman Šúň, PhD.** a manž. **Ing. Anna Šúňová, PhD.** rod. Holubcová, bytom Topoľová ulica 728/14, 900 67 Láb, podľa projektovej dokumentácie, overenej v tomto konaní, ktorú vypracovala v 12/2019 Ing. arch. Daniela Chmelová, 900 67 Láb 342.

Pre dokončenie stavby podľa ustanovenia § 88a ods. 4 s použitím § 66 stavebného zákona určuje tieto podmienky:

Členenie stavby – stavebné objekty:

SO1 Garáž

SO2 Chatka

SO3 Terasa 1, chodník

SO4 Terasa 2

Nakoľko stavba je už dokončená, stavebný úrad nestanovuje podmienky pre jej umiestnenie ani pre realizáciu.

Popis stavby:

Stavebné objekty SO2 Chatka a SO4 Terasa 2 sú umiestnené na pozemku parcela č. 1627/94 k. ú. Láb. SO2 Chatka má pôdorys v tvare päťuholníka, max. pôdorysné rozmery 3,00 x 3,00 m, je osadená v južnej časti pozemku parcela č. 1627/94 k. ú. Láb, je to certifikovaná montovaná stavba. Stavba chatky je osadená 0,50 m od hranice s pozemkom parcela č. 1627/95 k. ú. Láb a 0,50 m od hranice s pozemkom parcela č. 1627/84 k. ú. Láb. Chatka je uložená na platni zo zámkovej dlažby, pod ňou je zhutnený násyp.

Základné technické údaje: zastavaná plocha - 7,5 m², úžitková plocha - 7,1 m², obostavaný objem - 18,6 m³, výška stavby 2,55 m.

SO4 Terasa 4 je umiestnená v južnej časti pozemku parcela č. 1627/94 k. ú. Láb, pôdorysné rozmery 5,25 x 2,8 m; na zhutnenom štrkovom lôžku je podkladný betón, na ktorý je mrazuvzdorným lepidlom lepená exteriérová dlažba s protišmykovou úpravou. Zastavaná plocha: 14,7 m².

Stavebné objekty SO1 Garáž a SO3 Terasa a chodník sú umiestnené na pozemku parcela č. 1627/423 k. ú. Láb.

SO1 Garáž je umiestnená na pozemku parcela č. 1627/423 k. ú. Láb, ide o certifikovanú montovanú garáž AND od firmy 3PO SLOVAKIA, s.r.o., pôdorysné rozmery 3,1 x 6,86 m. Garáž je osadená 0,0 m od JZ steny rodinného domu, 0,35 m od hranice pozemku parcela č. 1627/416 k. ú. Láb a 0,80 m od hranice pozemku parcela č. 1627/40 k. ú. Láb. Montovaná garáž je uložená na betónovej platni, pod ňou je zhutnený násyp.

Základné technické údaje: zastavaná plocha – 21,3 m², úžitková plocha – 19,3 m², obostavaný objem – 51,5 m³, výška stavby 2,42 m.

SO3 Terasa 1 a chodník je umiestnená na pozemku parcela č. 1627/423 k. ú. Láb.

Terasa – pôdorysné rozmery 4,51 x 3,1 m; na zhutnenom štrkovom lôžku je podkladný betón, na ktorý je mrazuvzdorným lepidlom lepená exteriérová dlažba s protišmykovou úpravou. Zastavaná plocha: terasa, chodník: 23,4 m².

Objekty chatky a garáže sú napojené na elektroinštaláciu príslušného domu.

Chodník – na zhutnené pieskové lôžko je pokladaná zámková dlažba medzi betónové obrubníky.

Stavby sú zrealizované.

Požiadavky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov štátnej správy a účastníkov konania:

- **Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie – ochrana prírody a krajiny** (vyjadrenie č. OU-MA-OSZP-2020/004374 zo dňa 12.02.2020)
Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie nemá podľa § 9 ods. 1 písm. b zák. NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov námietky k stavbe garáže, chatky a terasy mimo zastavaného územia obce Láb.
Na území stavby platí podľa zákona prvý stupeň ochrany.
Navrhovaná stavba nezasahuje do žiadnych ekologicky hodnotných prvkov krajiny ani nenaruša funkčnosť žiadneho prvku ÚSES.
Ak sa na území stavby nachádzajú dreviny, ktoré nie je možné z dôvodu stavby ponechať je na ich výrub podľa § 47 ods. 3 zákona potrebný súhlas orgánu ochrany prírody.
Podľa § 68 písm. c zákona rozhoduje o vydaní súhlasu na výrub drevín rastúcich za hranicami zastavaného územia obce Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie.
- **NAFTA, a.s., Bratislava** (stanovisko č. 3-1168/OSP/2020/KP zo dňa 05.02.2020)
Predmetné pozemky sú situované v Prieskumnom území Bažantnica určenom toho času spoločnosti, avšak mimo iné osobitné územia, ktorých držiteľom k dnešnému dňu je spoločnosť, taktiež sa nenachádza v oblasti, v ktorej sú umiestnené zariadenia spoločnosti, ani do nich nezasahujú ich ochranné, resp. bezpečnostné pásma.
Vzhľadom na vyššie uvedené a tiež na skutočnosť, že k dnešnému dňu spoločnosť nemá vedomosť o žiadnych plánovaných investíciách, ktoré by mali byť v dohľadnej dobe realizované v záujmovej oblasti, spoločnosť nemá námietky k stavbe garáže a chatky vrátane napojenia na elektrické rozvody z rodinného domu v katastrálnom území Láb, na pozemkoch KN-C parcela č. 1627/94 a 1627/423.
- **Obvodný bankský úrad Bratislava** (vyjadrenie č. 211-70/2020 zo dňa 22.01.2020)
Podľa evidencie tunajšieho úradu sa na záujmových územiach stavieb nenachádzajú ložiská vyhradených nerastov a nie sú ani iné záujmy, ktoré by bolo potrebné chrániť podľa bankských predpisov.

Iné podmienky:

- Stavba bude dokončená podľa dokumentácie overenej v stavebnom konaní, ktorú vypracovala – Ing. arch. Daniela Chmelová, 900 67 Láb 342 a ktorá je súčasťou tohoto rozhodnutia. Prípadné zmeny nesmú byť vykonané bez predchádzajúceho povolenia stavebného úradu.
- Pri uskutočňovaní stavby je potrebné dodržiavať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení, dbať na ochranu zdravia a osôb na stavenisku.
- Pri uskutočňovaní musia byť dodržané príslušné ustanovenia vyhlášky č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a príslušné technické normy.
- Pri stavbe a jej uskutočňovaní musia byť dodržané bezpečnostné, hygienické a požiarne predpisy, všeobecnotechnické požiadavky na výstavbu a príslušné technické normy.

- Stavebník je povinný zabezpečiť stavbu a stavenisko v zmysle § 43i stavebného zákona, v zmysle § 13 vyhl. č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie a v zmysle vyhl. č. 374/1990 Z. z. o bezpečnosti práce a technických zariadení pri stavebných prácach.
- Skladovať stavebný materiál je možné len na pozemku stavebníka.
- Odvod dažďovej kanalizácie bude riešený mimo obecnej kanalizácie.
- Akékoľvek zmeny v dispozičnom riešení, spôsobe užívania objektu alebo druhu použitých stavebných materiálov musia byť prekonzultované so spracovateľom projektu protipožiarnej ochrany a odsúhlasené orgánom vykonávajúcim štátny požiarny dozor.
- Stavba je dokončená. Stavebný dozor vykonával Ing. Milan Žilavý, Sádek 231, 906 38 Rohožník.
- **Užívať stavby po dokončení je možné až po vydaní kolaudačného rozhodnutia, o ktoré musí stavebník požiadať tunajší stavebný úrad.**

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

V rámci konania neboli vznesené žiadne námietky voči umiestneniu a uskutočneniu stavby.

ODŮVODNENIE

Dňa 10.01.2020 podal stavebník Ing. Roman Šúň, PhD. a manž. Ing. Anna Šúňová, PhD. rod. Holubcová, bytom Topoľová ulica 728/14, 900 67 Láb žiadosť o vydanie dodatočného stavebného povolenia na stavbu „SO1 Garáž, SO2 Chatka, SO3 Terasa 1, chodník, SO4 Terasa 2“ na pozemkoch parcela registra „C“ č. 1627/94, 1627/423 v k. ú. Láb.

Stavebný úrad oznámil začatie konania o dodatočnom povolení stavby listom č. OL-2020/28/1273/JT zo dňa 18.03.2020 všetkým známym účastníkom konania, dotknutým orgánom štátnej správy a správcom inžinierskych sietí a stanovil lehotu v ktorej je možné vzniesť námietky. Začatie konania verejnou vyhláškou oznámil tunajší stavebný úrad listom č. OL-2020/28/1273/JT zo dňa 18.03.2020. Oznámenie verejná vyhláška bola zverejnená po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce Láb.

Verejná vyhláška je formou verejného oznámenia určitého právneho úkonu alebo rozhodnutia. Pri tomto spôsobe doručovania reálne nejde o odovzdanie písomnosti účastníkovi konania, ale o kvalifikované zverejnenie obsahu konkrétneho právneho úkonu správneho orgánu, ktorým vznikajú právne následky. Ako vyplýva z ustanovenia § 26 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (Správny poriadok) doručenie verejnou vyhláškou je možné aj v prípade, ak účastníci alebo ich pobyt nie je správne orgánu známy alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon.

V rozhodovaní sa stavebný úrad opieral o kladné stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy a v priebehu konania nenašiel dôvody, ktoré by bránili dodatočnému povoleniu stavby.

Stavebný úrad posudzoval preložený návrh podľa § 88a; 62 a 63 stavebného zákona a zistil, že uskutočnením stavby nie sú ohrozené záujmy spoločnosti ani neprimerane obmedzené, či ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania.

Vzhľadom na posúdenia z hľadiska zámerov a cieľov územného plánovania, starostlivosti o životné prostredie a jednotnej technickej politiky vyjadrenej všeobecnými technickými požiadavkami na výstavbu a na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie dospel k záveru, že stavba nie je s týmito záujmami v rozpore. To potvrdili aj kladné stanoviská orgánov štátnej správy, ktoré chránia všeobecné záujmy podľa osobitných predpisov.

Podľa § 88a ods.1) stavebného zákona: Ak stavebný úrad zistí, že stavba bola postavená bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním, začne z vlastného podnetu konanie a vyzve vlastníka stavby, aby v určenej lehote predložil doklady a tom, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi. Ak bola stavba začatá bez právoplatného stavebného povolenia, ktoré už bolo vydané, stavebný úrad posúdi súlad stavby s verejnými záujmami na základe záväzných stanovísk podľa § 140b a podkladov predložených v stavebnom konaní.

Podľa § 88a ods. 4) stavebného zákona: V rozhodnutí o dodatočnom povolení stavby stavebný úrad dodatočne povolí už vykonané stavebné práce a určí podmienky na dokončenie stavby alebo nariadi úpravy už realizovanej stavby.

Podľa § 88a ods. 7) stavebného zákona: Na konanie o dodatočnom povolení stavby sa primerane vzťahujú ustanovenia § 58 až 66 stavebného zákona.

Podľa § 55 ods. 1) stavebného zákona: Stavebné povolenie sa vyžaduje, pokiaľ tento zákon a vykonávacie predpisy k nemu alebo osobitné predpisy neustanovujú inak, pri stavbách každého druhu bez zreteľa na ich stavebnotechnické vyhotovenie, účel a čas trvania; stavebné povolenie sa vyžaduje aj pri zmene stavieb, najmä pri prístavbe, nadstavbe a pri stavebných úpravách.

Obsah a prílohy žiadosti o vydanie stavebného povolenia upravuje § 8 a 9 vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Podľa § 18 ods. 1 zákona o správnom konaní: Konanie sa začína na návrh účastníka konania alebo na podnet správneho orgánu.

Podľa § 18 ods. 3 zákona o správnom konaní: O začatí konania správny orgán upovedomí všetkých známych účastníkov konania; ak mu účastník konania alebo ich pobyt nie sú známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon, upovedomí ich o začatí konania verejnou vyhláškou.

Podľa § 24 ods. 1 zákona o správnom konaní: Dôležité písomnosti, najmä rozhodnutia sa doručujú do vlastných rúk adresátovi alebo osobe, ktorá sa preukáže jeho splnomocnením na preberanie zásielok

Podľa § 14 ods. 1 zákona o správnom konaní: Účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté; účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak.

Podľa § 14 ods. 2 zákona o správnom konaní: Účastníkom konania je aj ten, komu osobitný zákon také postavenie priznáva.

Podľa § 59 ods. 1 stavebného zákona: Účastníkmi stavebného konania sú:

- a) stavebník,
- b) osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté,
- c) ďalšie osoby, ktorým toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu,
- d) stavebný dozor alebo kvalifikovaná osoba,
- e) projektant v časti, ktorá sa týka projektu stavby.

Podľa § 61 ods. 1 stavebného zákona: Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania dotknutým orgánom štátnej správy, všetkým známym účastníkom a nariadi ústne konanie spojené s miestnym zisťovaním. Súčasne ich upozorní, že svoje námietky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom pojednávaní alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny sa neprihliada. Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o stavebné povolenie úplná.

Podľa § 46 zákona o správnom konaní: Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 3 ods. 1 zákona o správnom konaní: Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o správnom konaní: Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav vecí a za tým účelom si obstarat potrebné podklady pre rozhodnutie. Prítom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Na základe uvedených hmotno-právnych a procesno-právnych ustanovení stavebného zákona a zákona o správnom konaní ako aj ich vykonávacích vyhlášok a nadväzujúcich právnych predpisov, má tunajší stavebný úrad za preukázané, že postupoval v súlade s vyššie uvedenými ustanoveniami a teda, že boli dodržané všetky procesné požiadavky na správne konanie a zároveň boli zabezpečené všetky práva, právom chránené záujmy a povinnosti účastníkov konania ako aj dotknutých orgánov. V rámci konania boli predložené všetky doklady, ktoré si vyžadujú vykonávajúce predpisy stavebného zákona a zároveň boli obstarané podklady vlastnou činnosťou správneho orgánu. V rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia tunajší stavebný úrad uviedol aké skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako bola použitá správna úvaha pri použití správnych predpisov na základe, ktorých rozhodoval. V rámci tohto odôvodnenia sú zároveň zhrnuté všetky zistené skutočnosti, ktoré odôvodňujú výrok tohto rozhodnutia.

Predpokladom pre dodatočné povolenie stavby je podľa ustanovenia § 88a ods. 2 stavebného zákona preukázať, že dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami, čo v tomto prípade bolo preukázané nakoľko rodinný dvojdom je v súlade s územným plánom. Rovnako v konaní boli

oslovené všetky dotknuté orgány, ktoré sú uvedené v rozdeľovníku tohto rozhodnutia, tieto dotknuté orgány mali možnosť sa v konaní vyjadriť a v prípade, že stavebný úrad neobdržal v stanovenej lehote stanovisko k uvedenej stavbe, považuje sa ich stanovisko v zmysle § 61 ods. 6 stavebného zákona za kladné. Stavebný úrad neobdržal žiadne záporné stanovisko k dodatočnému povoleniu stavby. Záujmy všetkých dotknutých orgánov sú v konaní preukázané kladné.

V konaní o dodatočnom povolení stavby stavebný úrad preskúmal žiadosť a priložené doklady v zmysle ustanovení § 88a, § 61, § 62 a § 64 zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov, pričom zistil, že povolením predmetnej stavby nebudú ohrozené celospoločenské záujmy, ani ohrozené práva a právom chránené záujmy dotknutých účastníkov konania. Tiež stavebný úrad skúmal, či stavba spĺňa podmienky a požiadavky z hľadiska schváleného územného plánu a § 39a a či neboli v novom posúdení zistené okolnosti, ktoré by zhoršovali chránené záujmy obyvateľov, tak ako je uvedené v ust. § 62 písm. b) stavebného zákona.

Prerokovanie priestupku podľa § 105 stavebného zákona bude predmetom samostatného konania.

Pozemky parcela registra „C“ č. 1627/94 (výmera 171 m² – zastavaná plocha a nádvorie) a č. 1627/423 (výmera 167 m² – ostatná plocha) k. ú. Láb sú vo vlastníctve: Roman Šúň r. Šúň a Anna Šúňová r. Holubcová – spoluvlastnícky podiel 1/1 - podľa výpisu z listu vlastníctva č. 3529.

Podkladom pre vydanie dodatočného stavebného povolenia boli predložené doklady, vyjadrenia a stanoviská:

- žiadosť zo dňa 10.01.2020
- doklad o uhradení správneho poplatku
- kópia katastrálnej mapy
- výpis z listu vlastníctva č. 3529
- vyjadrenie Okresného úradu Malacky odbor starostlivosti o ŽP, ochrana prírody a krajiny č. OU-MA-OSZP-2020/004347 zo dňa 12.02.2020
- stanovisko NAFTA a.s., Bratislava č. 3-1168/OSP/2020/KP zo dňa 05.02.2020
- vyjadrenie Obvodného banského úradu Bratislava č. 211-70/2020 zo dňa 22.01.2020
- potvrdenie k existencii podzemných vedení od ich správcov (Západoslovenská distribučná, a.s.; Západoslovenská energetika, a.s.; SPP-distribúcia, a.s.; Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., SITEL s.r.o.)
- prehlásenie odborného dozoru stavby a iné

Stavebný úrad posudzoval preložený návrh podľa § 88a; 62 a 63 stavebného zákona a zistil, že uskutočnením stavby nie sú ohrozené záujmy spoločnosti ani neprimerane obmedzené, či ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania.

Na základe vyššie uvedených skutočností rozhodol stavebný úrad tak, ako je uvedené vo výroku.

Správny poplatok podľa zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov položky 60 písm. a) vo výške 180,00 EUR bol zaplatený dňa 17.02.2020.

POUČENIE

Proti rozhodnutiu sa v zmysle § 53 a § 54 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov môžu účastníci konania odvolať do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomným podaním na tunajší stavebný úrad (podateľňa Obecného úradu Láb).

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné príslušným súdom podľa ust. zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku.

Toto rozhodnutie bude doručené verejnou vyhláškou a podľa § 69 ods. 2 stavebného zákona vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce Láb. Za deň doručenia rozhodnutia sa pokladá posledný deň jeho vyvesenia na úradnej tabuli.



Marián MORAVČÍK
starosta obce

Toto oznámenie musí byť vyvesené na úradnej tabuli na dobu 15 dní:

Obec Láb – úradná tabuľa – zverejnenie po dobu 15 dní:

Rozhodnutie bolo vyvesené dňa **16 -06- 2020** rozhodnutie bolo zvesené dňa

Internetová stránka obce Láb www.lab.sk – úradná tabuľa, zverejnenie po dobu 15 dní:

Zverejnené dňa: **16 -06- 2020** Ukončené dňa:

Podľa § 26 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. O správnom konaní, doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.

Doručuje sa:

1. Ing. Roman Šúň, PhD., Topoľová ulica 728/14, 900 67 Láb - doručenie verejnou vyhláškou
2. Ing. Anna Šúňová, PhD., Topoľová ulica 728/14, 900 67 Láb - doručenie verejnou vyhláškou
vlastníci susedných nehnuteľností:
3. Martin Bakafár, Topoľová ulica 728/12, 900 67 Láb - doručenie verejnou vyhláškou
4. Denisa Bakalárová, Topoľová ulica 728/12, 900 67 Láb - doručenie verejnou vyhláškou
5. Branislav Kimlička, Topoľová ulica 727/16, 900 67 Láb - doručenie verejnou vyhláškou
6. Barbora Kujanová, Topoľová ulica 727/16, 900 67 Láb - doručenie verejnou vyhláškou
7. Eduard Myslovič, Lipová ulica 767/5, 900 67 Láb - doručenie verejnou vyhláškou
8. Lenka Myslovičová, Lipová ulica 767/5, 900 67 Láb - doručenie verejnou vyhláškou
9. Eva Šabíková, Topoľová ulica 803/9, 900 67 Láb - doručenie verejnou vyhláškou
10. Ing. Milan Žilavý, Sádek 231/2, 906 38 Rohožník - doručenie verejnou vyhláškou
11. Denisa Drinková, Topoľová ulica 796/1, 900 67 Láb - doručenie verejnou vyhláškou
12. Ján Sivák, Topoľová ulica 572/5, 900 67 Láb - doručenie verejnou vyhláškou
13. Simona Siváková, Topoľová ulica 572/5, 900 67 Láb - doručenie verejnou vyhláškou
14. Jozef Hroš, Topoľová ulica 794/3, 900 67 Láb - doručenie verejnou vyhláškou
15. Karol Veselý, Bieloruská 5192/38, 821 06 Bratislava - doručenie verejnou vyhláškou
16. Peter Majo, Víglašská 13, 851 07 Bratislava - doručenie verejnou vyhláškou
17. Miroslava Dedínska, Víglašská 9, 851 07 Bratislava - doručenie verejnou vyhláškou
18. vlastníkom pozemku parcely reg. „C“ KN č. 1627/40 k. ú. Láb podľa LV č. 3216 - doručenie verejnou vyhláškou
19. projektant: Ing. arch. Daniela Chmelová, 900 67 Láb 342 - doručenie verejnou vyhláškou
20. stavebný dozor: Ing. Milan Žilavý, Sádek 231, 906 38 Rohožník - doručenie verejnou vyhláškou
dotknuté orgány štátnej správy, samosprávy a správcovia inžinierskych sietí:
21. Okresný úrad Malacky, Odbor starostlivosti o životné prostredie, ochrana prírody a krajiny, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
22. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
23. SPP- distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava
24. ZDRAVOTECHNIKA, s.r.o., Olšovského 228/34, 901 01 Malacky
25. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
26. NAFTA, a.s., Votrubova 1, 821 09 Bratislava
27. Obvodný banský úrad, Mierová 19, 821 05 Bratislava
28. RNDr. Peter Vyskočil, Štúrova 5, 900 33 Marianka
29. tu

príloha: situácia č. výkresu A1 v mierke 1:200, vypracovaná: Ing. arch. Danielou Chmelovou

Na vedomie účastníkom konania (nemá účinky doručenia):

1. Ing. Roman Šúň, PhD., Topoľová ulica 728/14, 900 67 Láb
 2. Ing. Anna Šúňová, PhD., Topoľová ulica 728/14, 900 67 Láb
- vlastníci susedných nehnuteľností:
3. Martin Bakaľár, Topoľová ulica 728/12, 900 67 Láb
 4. Denisa Bakaľárová, Topoľová ulica 728/12, 900 67 Láb
 5. Branislav Kimlička, Topoľová ulica 727/16, 900 67 Láb
 6. Barbora Kujanová, Topoľová ulica 727/16, 900 67 Láb
 7. Eduard Myslovič, Lipová ulica 767/5, 900 67 Láb
 8. Lenka Myslovičová, Lipová ulica 767/5, 900 67 Láb
 9. Eva Šabíková, Topoľová ulica 803/9, 900 67 Láb
 10. Ing. Milan Žilavý, Sádek 231/2, 906 38 Rohožník
 11. Denisa Drinková, Topoľová ulica 796/1, 900 67 Láb
 12. Ján Sivák, Topoľová ulica 572/5, 900 67 Láb
 13. Simona Siváková, Topoľová ulica 572/5, 900 67 Láb
 14. Jozef Hroš, Topoľová ulica 794/3, 900 67 Láb
 15. Karol Veselý, Bieloruská 5192/38, 821 06 Bratislava
 16. Peter Majo, Vígľašská 13, 851 07 Bratislava
 17. Miroslava Dedinská, Vígľašská 9, 851 07 Bratislava
 18. projektant: Ing. arch. Daniela Chmelová, 900 67 Láb 342
 19. stavebný dozor: Ing. Milan Žilavý, Sádek 231, 906 38 Rohožník

príloha: situácia č. výkresu A1 v mierke 1:200, vypracovaná: Ing. arch. Danielou Chmelovou