

O B E C L Á B, Hlavná ulica 503/9, 900 67 Láb

číslo: OL-2020/105/4408

Láb 29.05.2020

STAVEBNÉ POVOLENIE

Juraj Knoško a manž. **Ing. Mgr. Katarína Knošková** rod. Dubovcová, bytom Leknová ulica 625/2, 900 67 Láb požiadali dňa 10.03.2017 o vydanie stavebného povolenia na stavbu „**Rodinný dom KNOŠKO II. a prípojky na inžinierske siete (elektro, voda, odkanalizovanie), garáž, spevnená plocha**“ na pozemku parcela registra „C“ č. **1500/103, 1500/102, 1500/106, 1500/105** k. ú. **Láb** v zlúčenom územnom a stavebnom konaní.

Obec Láb, ako vecne, miestne a správne príslušný stavebný úrad v zmysle § 117 zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) a § 2 písm. e) zákona č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky, podľa § 39a ods. 4 stavebného zákona, § 62, 63 a 66 zákona č. 50/1976 Zb., podľa § 10 vyhlášky č. 453/2000 Z. z. a § 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v spojenom územnom a stavebnom konaní o žiadosti rozhodol takto:

Umiestnenie a stavba: **Rodinný dom KNOŠKO II. a prípojky na inžinierske siete (elektro, voda, odkanalizovanie), garáž, spevnená plocha**

na pozemku parcela registra „C“ č. **1500/103, 1500/102, 1500/106, 1500/105**

v kat. území: **Láb**

sa podľa § 39a ods. 4, § 66 stavebného zákona a § 10 vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona

p o v o l u j e.

Pre umiestnenie a uskutočnenie stavby sa v súlade s § 66 ods. 2 a 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a § 10 vyhl. č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, určujú tieto záväzné podmienky:

A/ Podmienky pre umiestnenie:

Členenie stavby na stavebné objekty:

SO 01 Rodinný dom

Stavba rodinného domu bude umiestnená na pozemku parcela č. 1500/103, 1500/102 v k. ú. Láb, tak ako je zakreslené v situácii č. výkresu 01 v mierke 1 : 200, ktorú vypracoval MAKKI-architekt s.r.o. – Ing. arch. Erik Makki.

Navrhovaný objekt je situovaný v centrálnej polohe pozemku 2,00 m od severnej hranice parcely, 19,75 m od západnej hranice parcely, 11,30 m od východnej hranice parcely a 7,29 m od južnej hranice parcely. Samostatne stojaca garáž je situovaná v juhovýchodnej polohe na pozemku. Od

hranice parcely je vzdialená 0,45 m od východnej strany a 5,64 m od južnej strany. Vzdialenosti sú merané v najbližších bodoch medzi objektom a hranicou parcely.

Oblasť výstavby Láb-Bahná je tvorená zo samostatne stojacích rodinných domov. Navrhovaný dom sa hmotovýrazovými prostriedkami a použitými pohľadovými materiálmi vhodne začleňuje do okolitej zástavby. Z hľadiska architektonického je objekt riešený do tvaru U s átriom a samostatne stojacou garážou.

- rodinný dom bude samostatne stojaci, nepodpivničený, jednopodlažný, zastrešený plochou strechou, s max. pôdorysnými rozmermi 18,850 m x 18,050 m (pôdorys v tvare písmena U)
- garáž bude samostatne stojaca, nepodpivničená, jednopodlažná, zastrešená plochou strechou, s max. pôdorysnými rozmermi 5,00 m x 6,70 m

B/ Podmienky pre uskutočnenie a realizáciu:

Stavba rodinného domu bude uskutočnená podľa projektovej dokumentácie vypracovanej v 03/2016 – MAKKI – architekt s.r.o. - Ing. arch. Erik Makki, Hraničná 41, 821 05 Bratislava, overenej stavebným úradom v tomto konaní.

- Rodinný dom je riešený ako samostatne stojaci objekt nepodpivničený s jedným nadzemným podlažím zastrešený plochou strechou.
- Účel stavby: rodinný dom na trvalé bývanie.
- Objekt bude mať výhradne obytnú funkciu a slúžiť ako jedna bytová jednotka.

Základové konštrukcie

- Základové pásy majú šírku 600 mm. Výška spodnej monolitickej časti je min. 350 mm. Užšia časť s výškou min. 750 mm je realizovaná z debniacich tvaroviek šírky 300 mm + betónová zálievka a konštrukčná výstuž.

Zvislé konštrukcie

- Obvodové steny rodinného domu sú vytvorené z pórobetónového tehlového stavebného systému Ytong P2-400 hr. 300 mm zateplené kontaktným zatepľovacím systémom na báze minerálnej vlny hrúbky 150 mm.
- Vnútorne nosné steny sú vytvorené z pórobetónového tehlového stavebného systému Ytong P2-400 hr. 300 mm. Nenosné priečky sú z tehlového stavebného systému Ytong P2-500 hr. 150 mm.
- Obvodové steny garáže sú vytvorené z tehlového stavebného systému Ytong P4-500 hr. 250 mm zateplené kontaktným zatepľovacím systémom na báze minerálnej vlny hrúbky 50 mm.

Vodorovné konštrukcie

- Nosnú konštrukciu strechy domu tvoria drevené priehradové väzníky, kotvené sú do železobetónového venca. Na strechu garáže sú použité hranoly typu KVH s rozmerom 80/240 mm v osovej vzdialenosti 625 mm. Stupujúci železobetónový veniec má výšku 250 mm, šírka 300 mm.

Strešná konštrukcia

- Nosnú konštrukciu strechy tvoria drevené priehradové väzníky. Kotvené sú do železobetónového venca. Strešná konštrukcia je zateplená tepelnou izoláciou na báze drevovlákná. Spádová rovina je tvorená spádovými klinmi. Strešná krytina je tvorená povlakovou krytinou Fatrafol s ochrannou geotextíliou a štrkovým zásypom 50 mm. Typ strechy: plochá (sklon 3°).

Vonkajšia a vnútorná úprava povrchov

- Vnútorne omietky budú vápennocementové. Vlhké priestory soc. zariadení sa obložia ker. obkladom, ktorý bude použitý aj za kuchynskou linkou. Vonkajšie steny budú opatrené zatepľovacím systémom s vrchnou silikátovou omietkou.
- V objekte bude umiestnené komínové teleso. Na komínové teleso sa napája kotol na tuhé palivo. Odvod spalín je zabezpečený komínovým telesom SCHIEDEL na spaľovanie tuhých palív. Vnútorný priemer prieduchu je 200 mm.
- výplne otvorov: vonkajšie otvory sú hliníkové, osadené izolačným trojsklom
- vykurovanie: kotol na spaľovanie drevených peliet - BOTO ENVIRO PM 15 o menovitom tepelnom výkone 15,0 kW umiestnený v technickej miestnosti č. 1.05

- Dažďová voda bude odvádzaná zo strechy do vsakovacích rohoží, umiestnených na pozemku investora – pozemok parcela č. 1500/103 k. ú. Láb.
- Prístup na pozemok je z východnej strany. Prejazdom cez pozemok parcela č. 1500/106 k. ú. Láb – príjazdová plocha a napojený na existujúcu verejnú komunikáciu – Leknová ulica. Spevnené plochy na pozemku parcela č. 1500/105 k. ú. Láb sú tvorené zámkovou dlažbou. Spevnená plocha slúži zároveň na parkovanie pre dva osobné automobily (jedno parkovacie miesto je voľne prístupné z príjazdovej plochy).
- Statická doprava je riešená tak, že všetky potrebné odstavné stávia budú situované na pozemku investora.

Dispozičné riešenie:

1. NP – vstup, chodba, kúpeľňa, izba, technická miestnosť, hlavný obytný priestor, kuchyňa s jedálňou, komora, chodba, šatník, kúpeľňa, 3 x izba, terasa

Základné technické údaje:

- zastavaná plocha RD	249,91 m ²
- zastavaná plocha G	34,68 m ²
- úžitková plocha RD	198,2 m ²
- úžitková plocha G	27,90 m ²
- obytná plocha RD	139,31 m ²
- podlahová plocha	284,59 m ²
- počet nadzemných podlaží	1
- najvyšší bod strechy od $\pm 0,000$	4,600 m
- koeficient zastavanosti	20,0 %

STATICKÁ DOPRAVA

Prístup na pozemok je z východnej strany. Spevnené plochy sú tvorené zámkovou dlažbou. Spevnená plocha slúži zároveň na parkovanie pre dva osobné automobily - jedno miesto je za oplotenou časťou a druhé odstavné miesto je voľne prístupné z príjazdovej plochy.

Plánuje sa tu rozšírenie cesty o 3 m, čiže celková šírka plánovanej príjazdovej komunikácie bude 6 m. Statická doprava je riešená tak, že všetky potrebné odstavné stávia budú situované na pozemku stavebníka. Výškové vedenie vjazdu a nádvoria bude zrealizované tak, že niveleta bude zhruba 10 cm nad rastlým terénom. Pozdĺžne sklony všetkých komunikácií sú minimálne a pohybujú sa v rozmedzí $\pm 0,50\%$; priečne sklony budú zrealizované 2% od RD k hranici parcely.

Komunikácie majú povrch zo zámkovej dlažby hr. 80 mm, resp. alternatívne s cementového betónu. Konštrukcia vozoviek je polofažká, aby okrem osobnej dopravy, pre ktorú je hlavne určená, preniesla bez poškodenia aj staveništnú dopravu a občasný prejazd nákladných vozidiel.

POPIS FUNKČNÉHO A TECHNICKÉHO RIEŠENIA

KONŠTRUKCIA SPEVNENEJ / ODSTAVNEJ PLOCHY:

Zámková dlažba	80mm	STN 73 6131
Dlažbové lôžko	30mm	STN 73 6131
Mechanicky spevnené kamenivo	120mm	STN 73 6126
celková hrúbka konštrukcie	min. 380mm	

KONŠTRUKCIA PRÍJAZDOVEJ PLOCHY:

- Betónová zámková dlažba	80mm	STN 73 6131
- Kladacia vrstva. 4 -8mm	40-50mm	STN 73 6131
- Zhutnený makadam 8-16mm	100mm	STN 73 61264
- Zhutnený makadam 8-16mm	200-300mm	STN 73 6126
celková hrúbka konštrukcie	min.360mm	

ODVODNENIE

Odvodnenie vjazdu je zabezpečené jednostranným priečnym sklonom 2% od RD k hranici parcel a zároveň pozdĺžnym sklonom do priľahlého terénu.

C/ Podmienky napojenia na inžinierske siete:

NN prípojka:

- napojenie je navrhnuté z najbližšej skrine PRIS5 napojenej z NN rozvodov v správe ZSD typu NAYY-J 4x240

Vodovod

- napojenie bude realizované rozšírením existujúcej vodovodnej siete LDPE D63 s vybudovaním 2 ks vodovodných prípojok LDPE D32x3,0 SDR7,4 s uličným uzáverom U1 na verejnom priestranstve, pozemok parcela č. 1500/3 k. ú. Láb - Leknová ulica

Kanalizácia

- odvod splaškových vôd bude zabezpečené hrubostenným kanalizačným potrubím PVC D125 uloženým v zemi s následným odvodom do revíznej kanalizačnej šachty RKŠ1-2 na pozemku stavebníka
- kanalizačná prípojka bude zaústená do uličného rozvodu – zberača PVC-U D200 SN4, ktorý bude napojený do verejnej kanalizácie PVC DN300 zaústením do koncovej KŠ BT DN1000 na verejnom priestranstve, pozemok parcela č. 1500/3 k. ú. Láb - Leknová ulica

D/ Podmienky vyplývajúce z chránených území alebo ochranných pásiem:

- Stavba nezasahuje do chránených území ani ochranných pásiem.

E/ Požiadavky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov štátnej správy a účastníkov konania:

- **Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie – ochrana prírody a krajiny** (vyjadrenie č. OU-MA-OSZP-2016/007454/KOM zo dňa 07.06.2016)
Nemá námietky k stavbe rodinného domu mimo zastavaného územia obce Láb.
Na území stavby platí podľa zákona prvý stupeň ochrany.
- **Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie – OH** (vyjadrenie č. OU-MA-OSZP-2016/007387 zo dňa 06.06.2016)
S odpadmi vzniknutými počas stavby je potrebné nakladať v súlade so zákonom o odpadoch a zabezpečiť ich zhodnotenie, ak to nie je možné, zneškodnenie organizáciou, ktorá má k tomu oprávnenie.
Zabezpečiť okolie stavby tak, aby nedochádzalo k poškodzovaniu životného prostredia a k jeho znečisťovaniu.
Ku kolaudácii stavby je potrebné predložiť doklady o zhodnotení alebo zneškodnení vzniknutých odpadov v súlade s platnou legislatívou.
Zabezpečiť separáciu a zhodnocovanie, ak nie je možné, zneškodňovanie komunálnych odpadov vznikajúcich pri užívaní objektu v súlade so zákonom o odpadoch.
- **Okresný úrad Malacky, pozemkový a lesný odbor** (rozhodnutie č. OU-MA-PLO/2016/08385/Pk-2 zo dňa 21.07.2016)
Realizáciu investičného zámeru zabezpečiť tak, aby stavba nespôsobila zhoršenie prirodzených vlastností okolitej poľnohospodárskej pôdy.
Poľnohospodársku pôdu odňať len v povolenej výmere 788 m² a zamedziť škodám na okolitých poľnohospodárskych pozemkoch.
Vyznačiť stabilne hranice budúcej stavby v teréne a zabezpečiť, aby pri stavebnej činnosti neboli hranice trvalého záberu porušené a svojvoľne posunuté.
Vykonať skrývku ornice v hrúbke 20 cm zo zastavanej plochy stavby rodinného domu. Ornicu v množstve 112 m³ použiť na zúrodnenie okolitej poľnohospodárskej pôdy parc. č. 1500/102.
Pozemky parcela č. 1366/1 a 1366/2 reg. „E“ v k. ú. Láb sa nachádzajú v záujmovom území závlahovej stavby „Závlaha pozemkov V. Leváre Malacky III“ v správe Hydromeliorácií, š.p., Bratislava. Na uvedených pozemkoch sa podzemné rozvody závlahovej vody nenachádzajú.
Zabezpečiť základnú starostlivosť o odňatú poľnohospodársku pôdu až do realizácie stavby, najmä pred zaburinením pozemkov a zarastaním samonáletom drevín.

V prípade zmeny stavby počas výstavby (zväčšenie zastavanej plochy) je investor povinný pred realizáciou uvedenej zmeny požiadať tunajší úrad o dovyňatie rozdielu výmer zastavanej plochy z PP.

Toto rozhodnutie o odňatí poľnohospodárskej pôdy spolu s geometrickým plánom vyhotoveným ku kolaudácii stavby (skutočné zameranie stavby) predložiť na zápis do katastra nehnuteľností na Okresný úrad Malacky, katastrálny odbor, Záhorácka 2942/116, Malacky.

V prípade, že pri realizácii stavby nebudú dodržané ustanovenia zákona č. 220/2004 Z. z., ako i opatrenia uložené v tomto rozhodnutí bude sa to považovať za porušenie zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy.

- **Okresné riaditeľstvo PZ, Okresný dopravný inšpektorát, Malacky** (stanovisko č. ORPZ-MA-ODI-26-575/2019 zo dňa 28.10.2019)

Potreby statickej dopravy považujeme zabezpečením 3 parkovacích miest pre OA a pre každý RD v zmysle STN 73 6110-Z2 (do celkového počtu sa započítavajú aj garážové státi) za dostatočne uspokojené.

Všetky parkoviská žiadame navrhnuť na vlastných pozemkoch a zrealizovať podľa STN 73 6110-Z2, min. 1 parkovacie státi/RD musí byť verejne prístupné.

Parametre komunikácií a parkovacích miest pre danú zónu (šírkové usporiadanie, pozdĺžny sklon, polomery) žiadame zrealizovať v súlade s STN 73 6056, STN 73 6058 a STN 73 6110 tak, aby bol umožnený bezpečný a plynulý vjazd a výjazd vozidiel pričom ich šírkové parametre žiadame navrhnuť pre vozidlá skupiny 1, podskupina O2.

Nie je definované o akú plochu ide na parcele 1500/106 v prípade, že sa jedná o verejnú komunikáciu požadujeme túto upraviť do rozmerov v zmysle STN 73 6110, v prípade ak sa jedná o neverejnú plochu, túto požadujeme umiestniť za bránu (túto umiestniť pri bránke do RD Knoško).

- **NAFTA, a.s., Bratislava** (stanovisko č. 4-2070/02/2016 zo dňa 14.02.2016)

Predmetné pozemky sa dotýkajú záujmov spoločnosti, situované sú v chránenom ložiskovom území Láb s určeným dobývacím priestorom Láb a súčasne aj v chránenom území Plavecký Štvrtok pre osobitný zásah do zemskej kôry (podzemný zásobník zemného plynu).

Vzhľadom na to, že ide o inštitúty požívajúce osobitnú ochranu v zmysle príslušných právnych predpisov (z. č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov, z. č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušninách a štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov, z. č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (energetický zákon)), akékoľvek činnosti nesúvisiace s povolenou činnosťou je možné vykonávať len s predchádzajúcim súhlasom držiteľa oprávnení vydaných na základe vyššie uvedených právnych predpisov, resp. povolenie stavby a zariadenia v chránenom ložiskovom území, ktoré nesúvisia s dobývaním, môže vydať príslušný orgán len na základe záväzného stanoviska obvodného banského úradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, spoločnosť nemá námietky k výstavbe dvoch jednopodlažných rodinných domov na pozemkoch KN-C parc. č. 1500/102, 1500/103, 1500/104, 1500/105 a 1500/106 v katastrálnom území Láb.

Spoločnosť zároveň upozorňuje na povinnosť dodržať zákonné podmienky tak, t. j. vyžiadanie si záväzného stanoviska OBÚ Bratislava.

- **Obvodný banský úrad Bratislava** (záväzný stanovisko č. 215-2532/2016 zo dňa 24.08.2016)

Predmetná stavba sa plánuje na ploche chráneného ložiskového územia Láb, určeného na ochranu výhradného ložiska ropy a zemného plynu s určeným dobývacím priestorom Láb a súčasne aj na ploche chráneného územia Plavecký Štvrtok, určeného pre osobitný zásah do zemskej kôry (podzemný zásobník zemného plynu) toho času organizácii NAFTA a.s., Votrubova 1, 821 09 Bratislava (ďalej len „organizácia“).

Na pozemkoch s parc. č. 1500/102 a 1500/103 (Registra C-KN) v k. ú. Láb sa nenachádzajú žiadne zariadenia vo vlastníctve organizácie, a ani tam nezasahujú žiadne ochranné a bezpečnostné pásma zariadení organizácie.

Tunajší úrad z tohto dôvodu nemá námietky k vydaniu stavebného povolenia na predmetnú stavbu na pozemkoch s parc. č. 1500/102 a 1500/103 (Registra C-KN) v k. ú. Láb.

- **Západoslovenská distribučná, a.s., Bratislava** (vyjadrenie zo dňa 10.02.2017)

S predloženou PD pre stavebné konanie súhlasíme za predpokladu dodržania nasledovných podmienok:

Požadovaný odber el. energie s celkovým inštalovaným výkonom 25 kW (čo predstavuje max. súčasný výkon 17 kW) bude zabezpečený z navrhnutého káblového vedenia NN. Rodinný dom bude napájaný zemnou káblovou prípojkou typu CYKY 4x25 mm² zo skrine SR. Prípojka bude napájať elektromerový rozvádzač pre 2 elektromery. Energetické zariadenia distribučného charakteru budú vybudované na základe zmluvy o spolupráci 1713100028-ZoS.

Fakturačné meranie spotreby el. energie bude priame v elektromerovom rozvádzači s priezorníkom osadeným vo výške 1 až 1,7 m nad úrovňou terénu. Elektromerový rozvádzač požadujeme umiestniť na verejne prístupné miesto na hranici pozemku tak, aby bol kedykoľvek prístupný za účelom kontroly, výmeny, odpočtu a pod, prípadne z verejného priestranstva. Hlavný istič pred elektromerom v elektromerovom rozvádzači žiadame použiť s menovitým prúdom 3 x 32A (charakteristika B).

Žiadame rešpektovať všetky energetické zariadenia v majetku Západoslovenská distribučná, a.s. (silové aj oznamovacie) a dodržať ich ochranné pásma podľa § 43 zákona 251/2012 Z. z. o energetike. Zakresľovanie sietí je možné vykonať pre zariadenia VN a NN na tíme správy energetických zariadení VN a NN Bratislava – mesto, Hraničná 14, pre zariadenia VVN a zariadenia oznamovacie na tíme správy sietí VVN Čulenova 3.

Za detailné technické riešenie v zmysle platných predpisov a STN zodpovedá projektant.

Toto stanovisko nenahrádza vyjadrenie vlastníka/spoluvlastníka pozemku Západoslovenská distribučná/Západoslovenská energetika, a.s.

- **SPP – distribúcia, a.s., Bratislava** (vyjadrenie č. TDBa/2773/2016/Pr zo dňa 15.08.2016)

V záujmovom území sa plynárenské zariadenia v správe SPP-D nenachádzajú.

SPP-D, ako prevádzkovateľ distribučnej siete, podľa ustanovení zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov súhlasí bez pripomienok s vydaním stavebného povolenia na uvedenú stavbu (bez jej plynofikácie).

K technickému riešeniu navrhovanej stavby sa nevyjadrujeme.

- **ZDRAVOTECHNIKA, s.r.o., Malacky** (vyjadrenie č. 218/7 2016 zo dňa 12.07.2016)

V zmysle Zákona 442/2002, § 17 ods. 2 písm. i) o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení neskorších predpisov konštatujeme, že :

- v súčasnosti navrhovaná nehnuteľnosť nie je napojená na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu, napojenie novostavby rodinného domu na pitnú vodu je navrhnuté vodovodnou prípojkou LDPE D 63 v dl. cca 58,5 m, resp. D 32 v dl. cca 5,0 bm.
- pri napojení je nutné osadiť hlavný uzáver vody DN 50 so zemou súpravou a LT poklopom
- napojenie novostavby rodinného domu na kanalizáciu je navrhnuté kanalizačnou prípojkou PVC-U D 200 v dl. cca 50,0 bm, resp. D 160 v dl. cca 3,0 bm
- na trase kanalizácie je nutné vybudovať 2 ks revízných kanalizačných šachtiet (plastová kanalizačná šachta AWA D 400/200)
- prevádzkovateľom verejného vodovodu a verejnej kanalizácie je naša organizácia montáž vodomeru zabezpečí prevádzkovateľ verejného vodovodu
- investor zabezpečí vybudovanie vodotesnej betónovej vodomernej šachty s vnútornými rozmermi min.1200x900x1500 mm, zabudovaným vstupným poklopom 600x600 mm a zabudovanými oceľovými stúpadlami (alternatívne je možné osadiť plastovú vodomernú

šachtu, ktorej typ je nutné odsúhlasiť s prevádzkovateľom verejného vodovodu ešte pred jej osadením)

- vodomernú šachtu požadujeme osadiť v trase vybudovanej vodovodnej prípojky, vodovodná prípojka musí byť priama, bez lomov a zakrivení
- vodovodná prípojka nesmie byť prepojená s potrubím iného vodovodu, resp. iného zdroja vody (studne)
- investor zabezpečí osadenie revíznej kanalizačnej šachty na vybudovanú kanalizačnú prípojku situovanú vo vzdialenosti cca 1,5 m od stavebnej čiary na pozemku stavebníka (pri požiadavke iného umiestnenia je potrebný súhlas prevádzkovateľa)
- revízná kanalizačná šachta musí byť typizovaná z PVC materiálu DN 300-400 mm s osadeným poklopom zodpovedajúcim skutočnému statickému zaťaženiu (plastová kanalizačná šachta AWA)
- verejná kanalizácia je vybudovaná a dimenzovaná len na odvádzanie odpadových vôd, vypúšťanie dažďových vôd je zakázané

V prípade, ak nie je možné dodržať stanovené podmienky pripojenia, stavebník požiada o výnimku, ktorá bude prerokovaná a prípadne schválená prevádzkovateľom.

Pred započatím stavebných prác je nutné dohodnúť s vlastníkom, resp. prevádzkovateľom verejného vodovodu, resp. verejnej kanalizácie majetkoprávny režim vodovodnej a kanalizačnej prípojky.

V zmysle § 22, odst.1 a § 23, odst. 1, Z. č. 442/2002, Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách bude odberateľ pripojený na verejný vodovod, resp. verejnú kanalizáciu len na základe zmluvy uzatvorenej s prevádzkovateľom verejného vodovodu, resp. verejnej kanalizácie. Uzatvorenie predmetnej zmluvy požadujeme ešte pred začatím prác na pripojenie nehnuteľnosti na verejný vodovod.

- **Slovak Telekom, a.s., Bratislava** (vyjadrenie č. 6612012133 zo dňa 07.05.2020)

Nedôjde do styku so sieťami elektronických komunikácií (SEK) spoločnosti Slovak Telekom a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o..

1. Existujúce zariadenia sú chránené ochranným pásmom (§ 68 zákona č. 351/2011 Z. z.) a zároveň je potrebné dodržať ustanovenie § 65 zákona č. 351/2011 Z. z. o ochrane proti rušeniu.
2. Vyjadrenie stráca platnosť uplynutím doby platnosti, v prípade zmeny vyznačeného polygónu, dôvodu žiadosti, účelu žiadosti, v prípade ak uvedené parcelné číslo v žiadosti nezodpovedá vyznačenému polygónu alebo ak si stavebník nesplní povinnosť podľa bodu 3.
3. Stavebník alebo ním poverená osoba je povinná v prípade ak zistil, že jeho zámer, pre ktorý podal uvedenú žiadosť je v kolízii so SEK Slovak Telekom a.s. alebo zasahuje do ochranného pásma týchto sietí, vyzvať spoločnosť Slovak Telekom, a.s. na stanovenie konkrétnych podmienok ochrany alebo preloženia SEK prostredníctvom zamestnanca spoločnosti povereného správou sietí: Marián Párovský, marian.parovsky@telekom.sk +421 34 6512662.
4. V prípade ak na Vami definovanom území sa nachádza nadzemná telekomunikačná sieť, ktorá je vo vlastníctve Slovak Telekom, a.s., je potrebné zo strany žiadateľa zabezpečiť nadzemnú sieť proti poškodeniu alebo narušeniu ochranného pásma.
5. Nedodržanie vyššie uvedených podmienok ochrany zariadení je porušením povinností podľa § 68 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v platnom znení.

- **HYDROMELIORÁCIE, š.p., Bratislava** (vyjadrenie č. 3967-2/120/2015 zo dňa 12.08.2015)

Po preverení Vašej žiadosti a dostupných mapových podkladov Vám oznamujeme, že parcely č. 1366/1 a 1366/2 v k. ú. Láb, určené na výstavbu dvoch rodinných domov sa **nachádzajú** v záujmovom území vodnej stavby „ZP V. Leváre - Malacky III.“ (evid. č. 5201 366) v správe Hydromeliorácie, š.p. Stavba závlahy bola daná do užívania v r. 1988 s celkovou výmerou 1 768 ha.

Na parcelách č. 1366/1 a 1366/2 sa podzemné rozvody závlahovej vody nenachádzajú.

Závlahovú stavbu - záujmové územie závlahy žiadame rešpektovať.

- **Obec Láb** – ochrana ovzdušia (záväzné stanovisko k výstavbe malých zdrojov znečisťovania ovzdušia č. OŽP/2016/244/2392 zo dňa 31.05.2016)
Súhlas s výstavbou malého zdroja znečisťovania ovzdušia je podmienený nasledovnými podmienkami:
 - osadenie kotla uskutočniť podľa projektovej dokumentácie odborne spôsobilým technikom vo výstavbe
 - k žiadosti o súhlas na uvedenie malého zdroja znečisťovania ovzdušia do trvalej prevádzky predložiť záznam o osadení kotla odborne spôsobilým pracovníkom a potvrdenie o vykonaní preskúšania komína

F/ Iné záväzné podmienky:

- Stavba bude uskutočnená podľa dokumentácie overenej v stavebnom konaní, ktorú vypracoval **MAKKI – architekt s.r.o. - Ing. arch. Erik Makki**, Hraničná 41, 821 05 Bratislava a ktorá je súčasťou tohto rozhodnutia. Prípadné zmeny nesmú byť vykonané bez predchádzajúceho povolenia stavebného úradu.
- Projektant podľa § 46 stavebného zákona zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania dokumentácie podľa § 45 ods. 2, taktiež zodpovedá za jeho realizovateľnosť.
- Stavebník zabezpečí vytýčenie priestorovej polohy stavby podľa overenej projektovej dokumentácie právnickou alebo fyzickou osobou na to oprávnenou, doklad o vytýčení predloží ku kolaudácii.
- Pri uskutočňovaní stavby je potrebné dodržiavať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení, dbať na ochranu zdravia a osôb na stavenisku.
- Pri uskutočňovaní musia byť dodržané príslušné ustanovenia vyhlášky č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a príslušné technické normy.
- Stavebník je povinný zabezpečiť stavbu a stavenisko v zmysle § 43i stavebného zákona, v zmysle § 13 vyhl. č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie a v zmysle vyhl. č. 374/1990 Z. z. o bezpečnosti práce a technických zariadení pri stavebných prácach.
- Skladovať stavebný materiál je možné len na pozemku stavebníka.
- Stavebný odpad bude priebežne odvázaný na riadenú skládku odpadov a doklad o uložení na skládku stavebník predloží ku kolaudácii.
- Na stavbe musí byť k dispozícii dokumentácia a všetky doklady týkajúce sa uskutočňovanej stavby. Stavebník je povinný viesť stavebný denník v zmysle § 46d stavebného zákona.
- **Pred zahájením stavebných prác treba vytýčiť všetky inžinierske siete.** Stavebník je povinný dodržať ich ochranné pásma. Zemné práce na prípojky zabezpečí investor na základe rozkopávkového povolenia, ktoré vydá obec.
- Stavebník zabezpečí vytýčenie všetkých podzemných sietí, ktoré môžu byť dotknuté výstavbou RD a prípojok k nemu.
- Pri realizácii novostavby RD je potrebné dbať na to, aby vlastníci susedných nehnuteľností neboli nad mieru obťažovaní stavebnými prácami.
- Stavba bude dokončená najneskôr do: 36 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.
- Stavba bude realizovaná svojpomocne. Stavebný dozor bude vykonávať: Ing. Milan Žilavý, Sádek 231/12, 906 38 Rohožník.
- Stavebník je povinný oznámiť začatie vykonávania stavby.
- Odvod dažďovej vody zo strechy a spevnených plôch je vlastníkom povinný realizovať vsakom na pozemku vo svojom vlastníctve.
- Oplotenie pozemku nie je predmetom tohto stavebného povolenia. Stavbu oplotenia budovať len na základe ohlásenia Obci Láb.

- Akékoľvek zmeny v dispozičnom riešení, spôsobe užívania objektu alebo druhu použitých stavebných materiálov musia byť prekonzultované so spracovateľom projektu protipožiarinej ochrany a odsúhlasené orgánom vykonávajúcim štátny požiarny dozor.
 - Stavebník môže začať s výstavbou rodinného domu až po nadobudnutí právoplatnosti tohto stavebného povolenia.
1. Počas výstavby musí byť vykonávaný riadny výkon stavebného dozoru a autorský dozor projektanta.
 2. Stavebník je povinný na viditeľnom mieste pri vstupe na stavenisko stavbu označiť štítkom "Stavba povolená" s týmito údajmi a ponechať ho tam až do kolaudácie stavby.
 - ✓ označenie stavby,
 - ✓ označenie stavebníka
 - ✓ kto stavbu realizuje
 - ✓ kto a kedy stavbu povolil
 - ✓ termín začatia a ukončenia stavby
 - ✓ meno zodpovedného stavebného dozoru
 3. Stavebník je povinný zabezpečiť počas realizácie stavby opatrenia v súlade s § 43i ods. 3, ktorými bude minimalizovaný negatívny vplyv stavby na okolie a na životné prostredie.
 4. Počas stavebných prác musí stavebník dodržiavať predpisy a normy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení a dbať na ochranu zdravia osôb na stavenisku v zmysle vyhlášky SÚBP a SBU č. 374/1990 Zb. "Bezpečnosť práce pri stavebných činnostiach" a ustanovenia § 43i ods. 3 písm. e), g), h) stavebného zákona.
 5. Stavenisko musí mať zabezpečený odvoz alebo likvidáciu odpadu (§ 43i ods. 3 písm. d) stavebného zákona).
 6. Stavenisko a stavebný materiál musí byť riešené výlučne na pozemku vo vlastníctve stavebníka.
 7. Stavebníci sú povinní v zmysle § 43f stavebného zákona použiť vhodné stavebné výrobky.
 8. Oplotenie predmetného pozemku realizovať len na základe ohlásenia drobnej stavby.
 9. Po celú dobu výstavby sú stavebníci povinní zabezpečiť podmienky pre výkon štátneho stavebného dohľadu.
 10. Stavebníci sú povinní dbať na to, aby pri uskutočňovaní stavebných prác nedošlo k spôsobeniu škôd na cudzích nehnuteľnostiach a majetku.
 11. Stavebníci sú povinní mať na stavbe overený projekt stavby, stavebné povolenie a o stavbe musí byť vedený stavebný denník.
 12. Pri kolaudácii stavby rodinného domu preukázať 3 parkovacie miesta z toho min. 1 parkovacie státie musí byť verejne prístupné.
 13. **Dokončenú stavbu možno užívať len na základe kolaudačného rozhodnutia, o ktoré stavebník požiada tunajší stavebný úrad v zmysle § 76 stavebného zákona.**

G/ Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

V rámci konania boli vznesené námietky voči uskutočneniu stavby písomne dňa 28.02.2020 podielovou spoluvlastníčkou pozemku parcela reg. „C“ č. 1500/3 k. ú. Láb MUDr. Bernadettou Kečkేశovou, bytom Trstinová ulica 1/635, 900 67 Láb; dňa 04.03.2020 vlastníkami susednej nehnuteľnosti pozemok parcela reg. „C“ č. 1500/41 k. ú. Láb Jozefom Viktorinom a manž. Miroslavou Viktorinovou, bytom Leknová ulica 622/5, 900 67 Láb a dňa 06.03.2020 vlastníkom susednej nehnuteľnosti pozemok parcela reg. „C“ č. 1500/40 k. ú. Láb Petrom Kováčom, bytom Leknová ulica 623/6, 900 67 Láb.

Týmto námietkam stavebný úrad nevyhovuje.

Platnosť rozhodnutia: V zmysle § 67 ods. 2 stavebného zákona stavebné povolenie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačalo do dvoch rokov odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť. Podľa § 70 stavebného zákona toto rozhodnutie platí aj pre právnych nástupcov stavebníkov.

ODŔOVODNENIE

Dňa 10.03.2017 podal stavebník – Juraj Knoško a manž. Ing. Mgr. Katarína Knošková, bytom Leknová ulica 625/2, 900 67 Láb žiadosť o vydanie stavebného povolenia na stavbu „Rodinný dom KNOŠKO II. a prípojky na inžinierske siete, garáž, spevnená plocha“ na pozemku parcela registra „C“ č. 1500/103, 1500/102, 1500/105, 1500/106 k. ú. Láb, v zlúčenom územnom a stavebnom konaní, vo vyššie uvedenej objektovej skladbe.

Nakoľko predložená žiadosť spolu s prílohami neposkytovala dostatočný podklad pre vydanie požadovaného rozhodnutia, stavebný úrad vyzval žiadateľa na doplnenie podania a konanie rozhodnutím č. OL-2017/127/798/Prer./JL zo dňa 31.03.2017 prerušil.

Oznámením zo dňa 21.02.2020 pod č. OL-2020/105/920/JT (oznámil tunajší stavebný úrad známym účastníkom konania a dotknutým orgánom štátnej správy začatie stavebného konania zlúčeného s územným konaním a stanovil lehotu, v ktorej je možné vzniesť námietky) stavebný úrad podľa § 39a ods. 4 stavebného zákona spojil konanie o umiestnení stavby so stavebným konaním. Predložená žiadosť bola preto preskúmaná z hľadísk uvedených v § 37, 62 a 63 stavebného zákona a bolo zistené, že umiestnením a uskutočnením stavby nie sú ohrozené záujmy spoločnosti ani neprimerane obmedzené či ohrozené záujmy účastníkov konania.

Začatie konania verejnou vyhláškou oznámil tunajší stavebný úrad listom č. OL-2020/105/920/JT zo dňa 21.02.2020. Oznámenie verejná vyhláška bola zverejnená po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce Láb.

Podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.

Stavebný úrad, ktorý doručuje rozhodnutie verejnou vyhláškou, je povinný zvoliť tento rovnaký spôsob doručovania (tzv. verejnú vyhlášku) u všetkých účastníkov konania bez rozdielu.

V rámci konania vzniesla podielová spoluvlastníčka pozemku parcela reg. „C“ č. 1500/3 k. ú. Láb MUDr. Bernadetta Kečkéšová, bytom Trstinová ulica 1/635, 900 67 Láb písomne listom zo dňa 28.02.2020 námietku k horeuvedenej stavbe:

Pre rozhodnutie o napojení sa nových pozemkov na túto cestu a na jej inžinierske siete chýba súhlas vlastníkov na tejto ceste, ako je to vyžadované Občianskym zákonníkom:

- § 139 (2) O hospodárení so spoločnou vecou rozhodujú spoluvlastníci väčšinou počítanou podľa veľkosti podielov. Pri rovnosti hlasov, alebo ak sa väčšina alebo dohoda nedosiahne, rozhodne na návrh ktoréhokoľvek spoluvlastníka súd.

V rámci konania vzniesli vlastníci susednej nehnuteľnosti pozemok parcela reg. „C“ č. 1500/41 k. ú. Láb Jozef Viktorin a manž. Miroslava Viktorinová, bytom Leknová ulica 622/5, 900 67 Láb písomne listom zo dňa 04.03.2020 námietky k horeuvedenej stavbe:

Kanalizácia a voda je problém, nachádza sa v komunikácii č. 1500/3 pri napojení sa musí komunikácia pred našimi nehnuteľnosťami rozkopáť a nám sa znemožní prístup na pozemok. Podotýkame že vyžadujeme prístup v akomkoľvek čase a kedykoľvek bez akýchkoľvek obmedzení po celý rok, je neprípustné z našej strany parkovať vonku a mimo garáže. Toto obmedzenie neprichádza vôbec do úvahy, nakoľko aj susedom na Leknovej ul. by vzniklo obmedzenie vstupu a výstupu na pozemok.

Kanalizácia už teraz nezodpovedá kapacite počtom napojených domov, pretrváva dlhodobý problém s prečerpávkou kvôli nadmernej zastavanosti v našej lokalite Bahná a pri ďalšom napojení VILA DOMOV a VILA BYTOV v počte 17 domácností a ďalších 2 rodinných domov je takmer nemožné aby to utiahla pôvodná technológia prečerpávky, ktorá nebola navrhovaná natoľko RD! Navrhujeme aby si p. Knoško na vlastné náklady vybudoval a zabezpečil dostatočne technicky výkonnú prečerpávačku, aby vlastníci daných nehnuteľností v lokalite Bahná mali dostatočne zabezpečenú kanalizáciu bez havarijných stavov.

Vzhľadom na zásahy do komunikácie č. 1500/3 požadujeme písomný súhlas všetkých spoluvlastníkov komunikácie v Lokalite Bahná.

Je známe že p. Knoško predáva svoju doterajšiu nehnuteľnosť na Leknovej ul. Láb 625, predpokladáme že aj s príslušným podielom komunikácie v plnom rozsahu spoluvlastníckeho podielu

aby nový majiteľ mal plnohodnotný nerušený prístup a mohol využívať bezstarostne a v plnom rozsahu túto komunikáciu. Ako chce teda riešiť prístup z cesty 1500/3 Leknová ul. na parc.1500/103, 1500/104, 1500/105, 1500/106 bez podielu? Navrhujeme aby si p. Knoško vybudoval prístupovú cestu z druhej strany pozemku. Predajom pôvodnej nehnuteľnosti stráca nárok na využívanie komunikácie 1500/3.

V prípade že postúpil spoluvlastnícky podiel z komunikácie 1500/3 sám sebe alebo manželke alebo tretej osobe, ktorá nevlastní žiadnu nehnuteľnosť v danej lokalite považujeme to za podvodné a účelovo zmanipulované voči spoluvlastníkom komunikácie.

Žiadame písomné vyrozumenie pre všetkých spoluvlastníkov komunikácie 1500/3 nakoľko nikto z nás nemá o tom žiadnu vedomosť.

Nesúhlasíme aby využíval niekto cudzí našu spoločnú komunikáciu 1500/3 ktorej sme spoluvlastníci v podieloch a zároveň nesúhlasíme aby si niekto krátil a delil a zneužíval dané podiely cesty č.1500/3 vo svoj prospech.

V rámci konania vzniesol vlastník susednej nehnuteľnosti pozemok parcela reg. „C“ č. 1500/40 k. ú. Láb Peter Kováč, bytom Leknová ulica 623/6, 900 67 Láb písomne listom zo dňa 06.03.2020 námietky k horeuvedenej stavbe:

Nesúhlasím s uvedeným doručeným oznámením ako je uvedené, v prvom rade chcem poukázať na skutočnosť kanalizáciu, ktorá je vo veľmi zlom stave-kapacitne veľmi nevyhovujúca a to nadmernou výstavbou rodinných domov a tento problém nikto nerieši!

V najbližšej dobe totiž pribudnú Vila domy a Vila byty v počte 17 a to je alarmujúce číslo.

Už teraz dochádza často k výpadkom kanalizácie-havarijný stav, preto nesúhlasím s napojením. Navrhujem aby si p. Knoško vybudoval z vlastných zdrojov prečerpávačku tak, aby zodpovedala technickým parametrom. Nesúhlasím s napojením NN prípojky a vody, nakoľko sa znemožní prístup na moju nehnuteľnosť a parkovanie mimo garáže a nádvoria-obmedzoval by som ďalších susedov a to je neprípustné. Má možnosť vybudovať si cestu a inžinierske siete z druhej strany pozemku.

Veľmi dôležitou pripomienkou je prístupová cesta 1500/3 nikto nás majiteľov neinformoval o takomto zámere zo strany p. Knoška. Potrebný je písomný súhlas ostatných majiteľov na tomto bode trvám.

Dom v ktorom býva p. Knoško Juraj s manželkou Leknová 625 je na predaj, možno aj predaný tak čestne prehlasujem že Martin Knoško s manželkou ako uvádzate v oznámení tu nikdy fyzicky nebýval a teda z toho vyplýva že podiely v ceste 1500/3 boli alebo sú zavádzajúce podelené v prospech ďalších ľudí aby si zachovali prechod a plné užívanie tejto cesty po predaji nehnuteľnosti Leknová 625. Z tohto mi vyplýva že v prípade predaja nový majiteľ nemá príslušný podiel v ceste a stráca možnosť užívať cestu. Prosíme o písomné vyjadrenie, ktoré si nechám posúdiť právnikom. Celý projekt považujem za podvodný, zavádzajúci na nás majiteľov jednotlivých pozemkov v lokalite Bahná z dôvodu, že to je developerský zámer a v konečnom dôsledku sa stane Zmena stavby pred dokončením a dôjde k masívnej výstavbe 6 - domov a viac bytových stavieb, ktoré by nám úplne zasiahli do kultúry bývania a nehovoriac o znížení cien nehnuteľností.

V Lábe to takto pretrváva už celé roky, miestni developeri to praktizujú a ten stavebný masaker je neúnosný.

Prosím stavebný úrad aby rešpektoval a prihliadal na moje pripomienky.

Stavebný úrad sa podrobne zaoberal námietkami účastníkov konania a námietkam nevyhovел z dôvodov:

Vzhľadom na to, že stanoviská horeuvedených vlastníkov susedných pozemkov sú po obsahovej stránke veľmi podobné, ba v niektorých bodoch až rovnaké stavebný úrad nebude na ne reagovať jednotlivo.

Účastníci konania (vlastníci susedných nehnuteľností) v listoch uviedli, že nesúhlasia s napojením na verejnú kanalizáciu, nakoľko kapacitne nezodpovedá počtu napojených domov, evidujú havarijný stav kanalizácie, dlhodobé problémy s prečerpávačkou a výpadky kanalizácie kvôli nadmernej zastavanosti.

K uvedeným námietkam stavebný úrad uvádza: v podkladoch predložených v súvislosti s podaním žiadosti o stavebné povolenie sa nachádza aj vyjadrenie prevádzkovateľa verejnej kanalizácie spoločnosti ZDRAVOTECHNIKA, s.r.o., Malacky č. 218/7 2016 zo dňa 12.07.2016, v ktorom

prevádzkovateľ nemal námietky k pripojeniu navrhovanej stavby rodinného domu na verejnú kanalizáciu.

Účastníci konania (vlastníci susedných nehnuteľností) tiež v námietkach uvádzajú, že nesúhlasia ani s napojením na vodu a NN prípojku z dôvodu, že by neboli ochotní strpieť rozkopávku spoločnej cesty pred ich domami a navrhli vybudovanie inžinierskych sietí aj prístupovej cesty z druhej strany pozemku. Uvádzajú, že rozkopávka cesty im znemožní prístupy do svojich nehnuteľností, odmietajú parkovať na spoločnej ceste, nakoľko by obmedzovali susedov. Zároveň sťažovatelia vzhľadom na zásahy do spoločnej cesty požadujú písomný súhlas všetkých spoluvlastníkov.

Podľa § 136 ods. 1 a 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „občiansky zákonník“) vec môže byť v spoluvlastníctve viacerých vlastníkov. Spoluvlastníctvo je podielové alebo bezpodielové.

V prípade, keď subjektom vlastníckeho práva je viac fyzických alebo právnických osôb (tzv. pluralita subjektov vlastníckeho práva), hovoríme o spoluvlastníctve. Uvedený právny stav sa môže týkať jednej veci (unius rei) alebo viacerých vecí alebo súboru vecí (plurium rerum). Jeho podstata je rovnaká ako podstata vlastníckeho práva. Rozdiel je v tom, že tie isté práva a povinnosti patria viacerým právnym subjektom spoločne.

Podielové spoluvlastníctvo teda predstavuje vlastnícky vzťah rôznych osôb (fyzických, právnických aj štátu) k určitej nezameniteľnej a nerozdelenej konkrétnej hmotnej veci, vyjadrený určenou výškou podielu (zlomkom alebo percentom), ktorý je hlavným kritériom miery účasti spoluvlastníka na právach a povinnostiach zo spoluvlastníckeho vzťahu. Spoluvlastnícky podiel však nemožno chápať tak, že vyjadruje mieru, v akej je spoluvlastník výlučným vlastníkom reálnej časti veci. U podielových spoluvlastníkov ide o tzv. „ideálny“ podiel na spoločnej hnutelnej alebo nehnuteľnej veci.

Podľa § 137 ods. 1 občianskeho zákonníka podiel vyjadruje mieru, akou sa spoluvlastníci podieľajú na právach a povinnostiach vyplývajúcich zo spoluvlastníctva k spoločnej veci.

Platný právny poriadok nepozná tzv. reálne (delené) spoluvlastníctvo, t. j. také, pri ktorom by z titulu spoluvlastníctva patrilo jednotlivým spoluvlastníkom právo výlučne disponovať určitou, reálne oddelenou časťou veci. Na to, aby podieloví spoluvlastníci mohli nakladať s jej reálnou časťou, sa vyžaduje, aby spoluvlastníctvo k veci bolo zrušené niektorým zo spôsobov uvedených v ustanovení § 141 a 142. Dovtedy totiž nie je známe, komu zo spoluvlastníkov patrí tá ktorá časť spoločnej veci.

Mierou účasti každého spoluvlastníka na právach a povinnostiach k spoločnej veci (tzv. obsahová stránka tohto právneho vzťahu) je spoluvlastnícky podiel určený zlomkom alebo percentom. Vyjadruje mieru, ako sa spoluvlastníci podieľajú na právach a povinnostiach vyplývajúcich zo spoluvlastníctva k spoločnej veci, a je číselným vyjadrením právneho postavenia každého spoluvlastníka vo vzťahu k ostatným spoluvlastníkom. Možno teda povedať, že vyjadruje, do akej miery je spoluvlastník zúčastnený na hospodárení so spoločnou vecou, v akom pomere sa podieľa na úžitkoch veci a nesie bremená s vecou spojené, aký diel na neho pripadne z veci samej alebo z výťažku jej predaja pri zrušení spoluvlastníctva a pod.

Podľa ustálenej judikatúry R 19/1967, na základe ktorej rozhoduje Najvyšší súd SR aj Ústavný súd SR do dnešného dňa, spoluvlastnícky podiel neznamená, že vlastnícke právo spoluvlastníka sa vzťahuje na určitú časť nehnuteľnosti, ktorá je v spoluvlastníctve, ale je iba číselným vyjadrením právneho postavenia spoluvlastníka k ostatným spoluvlastníkom a znamená mieru, akou sa spoluvlastníci podieľajú na právach a povinnostiach vyplývajúcich zo spoluvlastníctva k spoločnej veci a pod.

Podľa § 139 ods. 1 a 2 občianskeho zákonníka z právnych úkonov týkajúcich sa spoločnej veci sú oprávnení a povinní všetci spoluvlastníci spoločne a nerozdielne. O hospodárení so spoločnou vecou rozhodujú spoluvlastníci väčšinou počítanou podľa veľkosti podielov. Pri rovnosti hlasov, alebo ak sa väčšina alebo dohoda nedosiahne, rozhodne na návrh ktoréhokoľvek spoluvlastníka súd.

Právne pomery všetkých spoluvlastníkov k tretím osobám týkajúce sa celej veci upravuje § 139 ods. 1 tak, že z právnych úkonov týkajúcich sa spoločnej veci sú oprávnení a povinní všetci spoluvlastníci spoločne a nerozdielne (solidárne). Toto zákonné ustanovenie je právnou skutočnosťou, ktorá zakladá uvedený solidárny záväzok. Nie je rozhodujúce, či tento právny úkon vybavoval niektorý zo spoluvlastníkov z vlastnej vôle alebo so súhlasom ostatných, alebo či konali v nejakej záležitosti všetci spoluvlastníci spoločne. Je však potrebné, aby tento právny úkon bol platný nielen v zmysle všeobecných ustanovení občianskeho zákonníka (§ 34 a nasl.), ale aj podľa § 139 ods. 2 a 3.

Vo vzájomnom vzťahu medzi spoluvlastníkmi je všeobecne rozhodujúci pomer ich podielov. Ak vznikne pochybnosť o tom, aké veľké sú podiely jednotlivých spoluvlastníkov, platí zákonná domnienka, že podiely sú rovnaké (§ 137 ods. 2).

Občiansky zákonník sa v tejto súvislosti vracia k zaužívanému pojmu „hospodárenie so spoločnou vecou“ (napr. o jej údržbu, opravu, úpravu, nakladanie a pod.) bez ohľadu na to, či medzi spoluvlastníkmi ide o bežné alebo nie bežné veci. O jeho spôsobe rozhoduje predovšetkým dohoda, a keď sa nedosiahne, potom väčšina spoluvlastníckych hlasov, ktorá sa počíta podľa veľkosti podielov (tzv. majoritný princíp) a nie podľa počtu spoluvlastníkov (hláv).

Ak má byť prijaté určité rozhodnutie týkajúce sa spoločnej veci, musí sa preň vysloviť nadpolovičná väčšina určená podľa podielov (t.j. nad 50 %). Prehlasovaní spoluvlastníci sa musia podrobiť rozhodnutiu väčšiny aj bez súdneho rozhodnutia. V prípade, keď sa takáto väčšina alebo dohoda nedosiahne alebo sa pri hlasovaní dosiahne rovnosť hlasov, ktorýkoľvek zo spoluvlastníkov môže podať návrh na súd, ktorý podľa povahy a okolností konkrétneho prípadu rozhodne o hospodárení so spoločnou vecou (§ 139 ods. 2).

Zásada väčšinového rozhodovania je modifikovaná v ustanovení § 139 ods. 3, podľa ktorého ak ide o dôležitú zmenu spoločnej veci, môžu prehlasovaní spoluvlastníci žiadať, aby o zmene rozhodol súd. O dôležitú zmenu spoločnej veci ide najmä vtedy, ak sa zmení jej podstata či funkcia. Takouto zmenou môže byť napríklad zmena záhrady na stavebné pozemky alebo vynaloženie značných investícií na spoločnú vec. Tento pojem však treba vykladať s prihliadnutím na konkrétne okolnosti daného prípadu, a to v závislosti od povahy, druhu, hodnoty a ekonomického určenia predmetu spoluvlastníctva tak, aby navrhovanou úpravou nedošlo k porušeniu práv a oprávnených záujmov ostatných spoluvlastníkov alebo aby dôležitá zmena spoločnej veci bola v prospech spoluvlastníkov.

Judikatúra R 120/1953, na základe ktorej rozhoduje Najvyšší súd SR aj Ústavný súd SR do dnešného dňa, ustanovuje, že spoluvlastník, ktorý nesúhlasí s hospodárením so spoločnou vecou, ako sa na tom uzniesla väčšina spoluvlastníkov počítaná podľa veľkosti podielov, nemôže sa domáhať na súde rozhodnutia o hospodárení s touto vecou okrem prípadu, že ide o dôležitú zmenu veci, pričom môže žiadať len vydanie úžitkov pripadajúcich na jeho podiel alebo žiadať o zrušenie spoluvlastníctva, pokiaľ nie je viazaný zmluvnou povinnosťou zotrvať v spoluvlastníctve na určitý čas.

Podľa judikatúry R 54/1997, na základe ktorej rozhoduje Najvyšší súd SR aj Ústavný súd SR do dnešného dňa, spoluvlastník, ktorý nesúhlasí s takým hospodárením so spoločnou vecou, ktoré určilo rozhodnutie spoluvlastníkov väčšinou počítanou podľa veľkosti podielov (tzv. majoritný princíp), sa nemôže úspešne domáhať na súde rozhodnutia o inom hospodárení s touto vecou (toto právo má len vtedy, ak sa nedosiahne väčšina alebo dohoda spoluvlastníkov). Prehlasovaný spoluvlastník sa musí rozhodnutiu väčšiny podriaďiť.

Na základe uvedených ustanovení občianskeho zákonníka ako aj jeho výkladu a ustálenej judikatúry je zřejmé, že sťažovatelia nemôžu stavebníkom ukladať povinnosti nad rámec zákona a nemôžu požadovať písomný súhlas všetkých spoluvlastníkov spoločnej komunikácie. Rovnako sú povinní sa podriaďiť rozhodnutiu väčšiny spoluvlastníkov, ktorí stavebníkom dali súhlas na rozkopávku spoločnej cesty za účelom napojenia nehnuteľností na p. č. 1500/103 a 1500/104 k. ú. Láb na inžinierske siete, ktoré sú umiestnené pod spoločnou cestou.

Účastníci konania (vlastníci susedných nehnuteľností) v námietkach uviedli, že p. Knoško predáva nehnuteľnosť na Leknovej ulici, ku ktorej patrí príslušný podiel na spoločnej ceste, aby mal nový majiteľ plnohodnotný a nerušený prístup a mohol využívať bezstarostne a v plnom rozsahu spoločnú cestu. Účastníci konania ďalej uvádzajú, že p. Knoško predá s domom len časť podielu, nový vlastník nemá príslušný podiel a stráca možnosť užívať cestu. Ďalej uvádzajú, že v prípade postúpenia spoluvlastníckeho podielu na manželku alebo tretej osobe, ktorí nevlastnia nehnuteľnosť v tejto lokalite, považujú takéto konanie za podvodné a účelovo zmanipulované.

Stavebný úrad uvádza, že vlastníctvo podielu na spoločnej ceste sa nijako neviaže na vlastníctvo nehnuteľnosti v danej lokalite. Jedná sa o dve samostatné nehnuteľnosti. Predaj nehnuteľnosti na Leknovej ulici nijakým spôsobom nesúvisí s vlastníctvom určitej veľkosti podielu na spoločnej ceste. V danej lokalite je vybudovaných niekoľko nehnuteľností, niektoré ako samostatne stojace, niektoré ako dvojdomy. Jednotliví vlastníci uvedených nehnuteľností vlastní podiel na spoločnej ceste, avšak nie každý o rovnakej veľkosti, nakoľko podiely sa predajom nehnuteľností drobili. To však neznamená, že napríklad vlastník nehnuteľnosti v dvojdomě s menším podielom na spoločnej ceste

má menšie právo na užívanie spoločnej cesty ako sťažovatelia, ktorí vlastnia samostatne stojace domy. To vyplýva aj z ustanovení občianskeho zákonníka uvedených vyššie. Obsah spoluvlastníckeho práva možno vymedziť rovnako ako obsah vlastníckeho práva, pričom ho tvorí aj oprávnenie vec užívať (ius utendi). V prípade predaja rodinného domu p. Knoška spolu s podielom na spoločnej ceste menším ako majú sťažovatelia, by to nezakladalo skutočnosti, ktoré uvádzajú sťažovatelia, že nový majiteľ nebude mať plnohodnotný, nerušený a bezstarostný prístup. K tomu, aby mal vlastník nehnuteľnosti alebo iná osoba (nakol'ko sa neviaže vlastníctvo cesty k vlastníctvu inej nehnuteľnosti v lokalite) právo užívať spoločnú cestu, stačí mu akýkoľvek podiel na ceste. Veľkosť jeho podielu ho bude obmedzovať napríklad pri hlasovaní, ale určite nie v užívaní.

Podľa § 140 občianskeho zákonníka ak sa spoluvlastnícky podiel predáva, majú spoluvlastníci predkupné právo, ibaže ide o prevod blízkej osobe (§116, 117).

So svojim spoluvlastníckym podielom môže každý spoluvlastník nakladať podobne ako vlastník so svojou vecou. Jeho zmluvná voľnosť je však obmedzená opätovným zakotvením predkupného práva. Z neho vyplýva, že ak niektorý zo spoluvlastníkov chce svoj spoluvlastnícky podiel previesť na cudzie osoby alebo na jedného zo spoluvlastníkov, musí ho najprv ponúknuť na kúpu všetkým ostatným spoluvlastníkom. Výnimkou je prípad, keď spoluvlastník prevádza svoj podiel blízkej osobe. Blízkou osobou je príbuzný v priamom rade, súrodenec a manžel (§116, 117).

Z uvedeného ustanovenia občianskeho zákonníka vyplýva, že p. Knoško mohol previesť časť svojho podielu na spoločnej ceste na svoju manželku a brata. Uvedené konanie je legitímne a v súlade s právnou úpravou Slovenskej republiky.

Prevodom časti svojho podielu sa stala manželka a brat p. Knoška podieloví spoluvlastníci spoločnej cesty s rovnakými právami a povinnosťami ako ostatní spoluvlastníci, najmä s právom spoločnú vec užívať. K prevodu časti podielu na svoju manželku a brata došlo aj z dôvodu, že obaja majú v rodinnom dome na Leknovej ulici vedený trvalý pobyt.

Účastníci konania (vlastníci susedných nehnuteľností) ďalej v námietkach uvádzajú, že nikto ich neinformoval o zámere zo strany p. Knoška.

Z tohto nejednoznačného vyjadrenia môžeme len usudzovať, že sa jedná o zámer stavby rodinného domu, ktorý je predmetom stavebného konania. K uvedenému uvádzame, že stavebníkom nevyplýva žiadna zákonná povinnosť informovať susedov o zámere kúpy pozemku a výstavby rodinného domu. Z predložených dokladov možno konštatovať, že Jozef Viktorin a manž. Miroslava Viktorinová o zámere vedeli, dňa 03.09.2015 podpísali informáciu o výstavbe rodinných domov spolu s podrobnosťami o prístupe a napojení na inžinierske siete.

Ďalšia námietka účastníka konania, že sa jedná o developerský projekt šesťdomov je zavádzajúca a špekulatívna. Zo stavebného konania vyplýva, čo sa na danom pozemku bude realizovať.

Z týchto dôvodov námietky účastníkov konania stavebný úrad zamieta.

Ostatní účastníci konania a dotknuté orgány zaujali k vydaniu predmetného stavebného povolenia kladné stanoviská. Všetky pripomienky dotknutých orgánov a organizácií, ktoré boli vznesené v stavebnom konaní, stavebný úrad zohľadnil v podmienkach tohto rozhodnutia. Stavebný úrad v priebehu konania nezistil dôvody, ktoré by bránili povoleniu stavby. Dokumentácia stavby spĺňa všeobecné technické požiadavky na výstavbu.

Predmetná stavba je v súlade s platnou ÚPD obce Láb.

Účastníci konania a dotknuté orgány zaujali k vydaniu predmetného stavebného povolenia kladné stanoviská. Všetky pripomienky dotknutých orgánov a organizácií, ktoré boli vznesené v stavebnom konaní, stavebný úrad zohľadnil v podmienkach tohoto rozhodnutia. Stavebný úrad v priebehu konania nezistil dôvody, ktoré by bránili povoleniu stavby.

Podľa § 63 stavebného zákona: Dokumentáciu jednoduchých a drobných stavieb preskúma stavebný úrad aj z hľadiska záujmov, ktoré hája orgány štátnej správy podľa osobitných predpisov, a to najmä vtedy, ak na posúdenie postačia všeobecné technické požiadavky na výstavbu, vydané podľa tohto zákona, alebo iné predpisy. Stavebný úrad oznámi dotknutým orgánom začatie stavebného konania; tieto orgány si môžu posúdenie vyhradiť, sú však povinné oznámiť svoje stanovisko najneskoršie pri ústnom pojednávaní alebo v lehote určenej podľa § 61 ods. 3 a 5 stavebného zákona.

V tomto konaní stavebný úrad preskúmal predloženú projektovú dokumentáciu z hľadiska záujmov, ktoré chránia orgány štátnej správy podľa osobitných predpisov. Stavebný úrad preskúmal podklady vydaného rozhodnutia a zistil, že predmetná stavba spĺňa kritériá všeobecných požiadaviek na výstavbu, podmienky z hľadiska hygienického, požiarného, bezpečnostného, dopravného a ochrany prírody, o čom svedčia kladné stanoviská, odborné vyjadrenia a súhlasy dotknutých orgánov štátnej správy. Podmienky na umiestnenie a realizáciu stavby sú výsledkom zosúladenia rôznych záujmov v území a s prihliadnutím na budúce účinky stavby v území, najmä z hľadiska ochrany životného prostredia, súladu urbanisticko – architektonického riešenia stavby s okolím, určenia polohy stavby na pozemku aj vo vzťahu k susedným stavbám.

K stavbe sa súhlasne vyjadrili všetky dotknuté orgány štátnej správy a organizácie. Ich podmienky sú zahrnuté vo výroku tohto rozhodnutia a navrhovateľ je povinný ich riadne dodržiavať. Z vyjadrení a stanovísk dotknutých orgánov nevyplývala žiadna pochybnosť o nepriaznivom vplyve stavby a ani o tom, že by navrhovaná stavba bola v území nevhodnou.

Po preskúmaní žiadosti stavebný úrad dospel k záveru, že návrh poskytoval dostatočný podklad pre konanie a rozhodnutie vo veci, návrh posúdil z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúmal jeho súlad s príslušným územnoplánovacím podkladom, posúdil, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie a predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarné podmienky, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, zabezpečil procesné práva, zabezpečil procesné práva účastníkov konania, dostatočne zistil skutkový stav veci a preto nie je dôvod na nevydanie požadovaného rozhodnutia.

Parkovacie státiá sú navrhnuté v počte 3 ks na pozemku stavebníka, podľa stanoviska OR PZ, Okresný dopravný inšpektorát Malacky zo dňa 28.10.2019.

Pri kolaudácii stavby rodinného domu preukázať 3 parkovacie miesta z toho jedno neoplotené a verejne prístupné.

Pozemok parcela registra „C“ č. 1500/106 (výmera 155 m² – ostatná plocha) k. ú. Láb je vo vlastníctve: Martin Knoško r. Knoško, spoluvlastnícky podiel ½ a Ing. Mgr. Katarína Knošková r. Dubovcová, spoluvlastnícky podiel ½ - podľa výpisu z listu vlastníctva č. 3123.

Pozemky parcela registra „C“ č. 1500/102 (výmera 630 m² – orná pôda), č. 1500/103 (výmera 610 m² – ostatná plocha) a č. 1500/105 (výmera 178 m² – ostatná plocha) k. ú. Láb je vo vlastníctve: Ing. Mgr. Katarína Knošková r. Dubovcová, spoluvlastnícky podiel 1/1 - podľa výpisu z listu vlastníctva č. 3375.

Podkladom pre vydanie stavebného povolenia boli predložené doklady, vyjadrenia a stanoviská:

- žiadosť zo dňa 10.03.2017
- doklad o uhradení správneho poplatku
- kópia katastrálnej mapy
- výpis z listu vlastníctva č. 3373, 3123
- zmluva o budúcej zmluve zo dňa 10.01.2020
- projektová dokumentácia vypracovaná MAKKI – architekt s.r.o., Ing. arch. Erik Makki
- vyjadrenie Okresného úradu Malacky odbor starostlivosti o ŽP, ochrana prírody a krajiny č. OU-MA-OSZP-2016/007454/KOM zo dňa 07.06.2016
- vyjadrenie Okresného úradu Malacky odbor starostlivosti o ŽP, OH č. OU-MA-OSZP-2016/007387 zo dňa 06.06.2016
- rozhodnutie Okresného úradu Malacky, pozemkový a lesný odbor č. OU-MA-PLO/2016/08385/Pk-2 zo dňa 21.07.2016 (rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.07.2016)
- stanovisko OR PZ Okresný dopravný inšpektorát Malacky č. ORPZ-MA-ODI-26-575/2019 zo dňa 28.10.2019
- vyjadrenie NAFTA a.s. Bratislava č. 4-2070/02/2016 zo dňa 14.02.2016
- záväzné stanovisko Obvodného banského úradu Bratislava č. 215-2532/2016 zo dňa 24.08.2016
- vyjadrenie Západoslovenskej distribučnej, a.s., Bratislava zo dňa 10.02.2017
- vyjadrenie SPP – distribúcia a.s., Bratislava č. TDBa/2773/2016/Pr zo dňa 15.08.2016
- vyjadrenie ZDRAVOTECHNIKA, s.r.o., Malacky č. 218/7 2016 zo dňa 12.07.2016
- vyjadrenie Slovak Telekom, a.s., Bratislava č. 6612012133 zo dňa 07.05.2020
- vyjadrenie Hydromeliorácií, š.p., Bratislava č. 3967-2/120/2015 zo dňa 12.08.2015
- prehlásenie stavebného dozoru a iné

Obecný úrad Láb, ako príslušný stavebný úrad, posudzoval predložený návrh podľa § 37, 62 a 63 stavebného zákona a zistil, že umiestnením a uskutočnením stavby nie sú a nebudú ohrozené záujmy spoločnosti ani neprimerane obmedzené, či ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania.

Správny poplatok podľa zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov položky 60 písm. a) vo výške 50,00 EUR bol zaplatený dňa 10.03.2017 a podľa položky 60 písm. d) vo výške 30,00 EUR bol zaplatený dňa 28.02.2020.

POUČENIE

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov možno podať odvolanie na Obec Láb, Hlavná ulica 503/9, 900 67 Láb v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia účastníkovi konania.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné príslušným súdom.




Marián MORAVČÍK
starosta obce

Toto rozhodnutie musí byť vyvesené na úradnej tabuli na dobu 15 dní:

Obec Láb – úradná tabuľa – zverejnenie po dobu 15 dní:

Rozhodnutie bolo vyvesené dňa - 8 -06- 2020rozhodnutie bolo zvesené dňa

Internetová stránka obce Láb www.lab.sk – úradná tabuľa, zverejnenie po dobu 15 dní:

Zverejnené dňa: - 8 -06- 2020 Ukončené dňa:

Podľa § 26 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. O správnom konaní, doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.

Podľa § 61 ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) - Pri líniových stavbách alebo v odôvodnených prípadoch aj pri zvlášť rozsiahlych stavbách, stavbách s veľkým počtom účastníkov konania stavebný úrad upovedomí účastníkov o začatí stavebného konania verejnou vyhláškou najmenej 15 dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania, a ak sa nekoná ústne pojednávanie, pred uplynutím lehoty určenej podľa odseku 3.

Doručuje sa:

1. Juraj Knoško, Leknová ulica 625/2, 900 67 Láb – doručenie verejnou vyhláškou
2. Ing. Mgr. Katarína Knošková, Leknová ulica 625/2, 900 67 Láb – doručenie verejnou vyhláškou
3. Martin Knoško, Leknová ulica 625/2, 900 67 Láb – doručenie verejnou vyhláškou
4. Anna Hasičková, 900 67 Láb 366 – doručenie verejnou vyhláškou
5. Peter Kováč, Leknová ulica 623/6, 900 67 Láb – doručenie verejnou vyhláškou
6. Jozef Viktorin, Leknová ulica 622/5, 900 67 Láb – doručenie verejnou vyhláškou
7. Miroslava Viktorinová, Leknová ulica 622/5, 900 67 Láb – doručenie verejnou vyhláškou
8. Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 817 15 Bratislava – doručenie verejnou vyhláškou
9. vlastníkom pozemku parcela reg. „E“ KN č. 1367 k. ú. Láb – doručenie verejnou vyhláškou
10. vlastníkom pozemku parcela reg. „C“ KN č. 1500/3 k. ú. Láb – doručenie verejnou vyhláškou
11. projektant: MAKKI-architekt s.r.o. – Ing. arch. Erik Makki, Hraničná 41, /821 05 Bratislava – doručenie verejnou vyhláškou
12. stavebný dozor: Ing. Milan Žilavý, Sádek 231/12, 906 38 Rohožník – doručenie verejnou vyhláškou

Dotknuté orgány:

13. Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, ochrana prírody a krajiny, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
14. Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, OH, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
15. Okresný úrad Malacky, pozemkový a lesný odbor, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
16. OR Policajného zboru Malacky, Okresný dopravný inšpektorát, Zámocká 5, 901 01 Malacky
17. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
18. SPP - distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 19 Bratislava
19. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
20. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava
21. ZDRAVOTECHNIKA, s.r.o., Olšovského 228/34, 901 01 Malacky
22. NAFTA a.s., Votrubova 1, 821 09 Bratislava
23. Obvodný banský úrad, Mierová 19, 821 05 Bratislava
24. Hydromeliorácie š. p., Vrakunská 29, 852 63 Bratislava
25. RNDr. Peter Vyskočil, Štúrova 5, 900 55 Marianka
26. Obec Láb – ochrana ovzdušia, Hlavná ulica 503/9, 900 67 Láb
27. tu

príloha: situácia č. výkresu 01 v mierke 1:200, ktorý vypracoval Ing. arch. Erik Makki

Na vedomie účastníkom konania (nemá účinky doručenia):

1. Juraj Knoško, Leknová ulica 625/2, 900 67 Láb
2. Ing. Mgr. Katarína Knošková, Leknová ulica 625/2, 900 67 Láb
3. Martin Knoško, Leknová ulica 625/2, 900 67 Láb
4. Anna Hasičková, 900 67 Láb 366
5. Peter Kováč, Leknová ulica 623/6, 900 67 Láb
6. Jozef Viktorin, Leknová ulica 622/5, 900 67 Láb
7. Miroslava Viktorinová, Leknová ulica 622/5, 900 67 Láb
8. Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 817 15 Bratislava
9. projektant: MAKKI-architekt s.r.o. – Ing. arch. Erik Makki, Hraničná 41, /821 05 Bratislava
10. stavebný dozor: Ing. Milan Žilavý, Sádek 231/12, 906 38 Rohožník

príloha: situácia č. výkresu 01 v mierke 1:200, ktorý vypracoval Ing. arch. Erik Makki